



Педагогика, психология и теология

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

**В УСЛОВИЯХ
ПОЛИКОНФЕССИОНАЛЬНОСТИ:
ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ И ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ**

Монография

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Московский государственный
гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)

**ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
В УСЛОВИЯХ ПОЛИКОНФЕССИОНАЛЬНОСТИ:
ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ И ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ**

Коллективная монография

Под общей редакцией Е.С. Сахарчук

Москва
2023

ББК Ч 44: Э 2
УДК 37.014: 241
Ф 18

Коллективная монография подготовлена при поддержке при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 21-011-44224

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом Московского государственного гуманитарно-экономического университета

Авторский коллектив:

Е.С. Сахарчук, д-р пед. наук; **Э.Р. Баграмян**, канд. пед. наук;
И.А. Киселева, д-р филол. наук; **Д.Ю. Микрюков** (иеромонах Афанасий), канд. теол. наук;
А.А. Озерина, канд. псих. наук, **О.А. Ульянина**, д-р псих. наук

Ф 18 **Факторы формирования** социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности: теологический и психолого-педагогический подходы: коллективная монография / Сахарчук Е.С. и др. / под общ. ред. Сахарчук Е.С. – М.: МГТЭУ, 2023. – 176 с.

Монография является результатом коллективного труда педагогов, психологов и теологов, объединивших свои усилия в поисках решения проблемы ценностно-мировоззренческого дефицита в среде студенческой молодежи как следствия процессов глобализации в современном мире. Междисциплинарный подход позволил определить социокультурную идентичность в условиях поликонфессиональности как научную категорию, а процесс ее формирования как цель развития основанной на актуальных общественных ценностях социокультурной среды вуза. Исследование базируется на передовом научном знании в области психолого-педагогических наук, обращаясь при этом к опыту православной педагогики в поисках мировоззренческих ориентиров системы воспитания. Проблема поликонфессиональности в монографии рассматривается в контексте обозначения гуманистических точек сближения традиционных религий, связанных с идеей приоритета общего блага над индивидуалистическими потребностями. В монографии описаны результаты педагогического эксперимента, реализованного исследователями с целью апробации методики развития внутриуниверситетских сообществ, базирующихся на духовно-нравственных основаниях традиционно сложившихся на территории Российской Федерации гуманистических и государственных ценностей. На основе многостороннего исследования актуального состояния смысловых установок студентов исследователи приходят к выводу о необходимости ценностного изучения таких важных дисциплин гуманитарного цикла как теология, история, литература, содержание которых коррелирует с представлениями традиционных культур. Авторы приходят к заключению о том, что условиями результативности воспитательного процесса являются не только выбор верных установок для трансляции в студенческую среду, но понимание исключительной роли авторитета педагога высшей школы. Теоретическая значимость монографии заключается в систематизации факторов формирования социокультурной идентичности студентов и обоснование особой модели формирования готовности субъектов образовательной деятельности вуза к социокультурному взаимодействию. Охарактеризованные в тексте диагностические материалы, методика формирования компетенций ценностного порядка у студентов, терминологический глоссарий и выверенная выборка научной литературы могут быть использованы в ежедневной практической деятельности организаторов воспитательной работы в вузах, а также всех, кто связан с осуществлением образовательной деятельности.

ISBN 978-5-9799-0149-7

© Сахарчук Е.С., Микрюков Д.Ю.,
Озерина А.А., и др., 2023
© МГТЭУ, 2023

Предисловие

Монография «Факторы формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности: теологический и психолого-педагогический подходы» написана по результатам междисциплинарных исследований в рамках одноименного гранта РФФИ, проведенных на базе Российской академии образования группой ученых, представляющих несколько научных областей. Возглавил группу Эммануил Робертович Баграмян, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией анализа состояния и перспектив развития образования Российской академии образования; в группу вошли: член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, руководитель Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации Ульянина Ольга Александровна; доктор педагогических наук, доцент, проректор по учебно-методической работе Московского государственного гуманитарно-экономического университета Сахарчук Елена Сергеевна; доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской классической литературы Московского государственного областного педагогического университета Киселева Ирина Александровна; кандидат психологических наук, доцент, ведущий аналитик (РАО) Озерина Анна Александровна; кандидат теологических наук Иеромонах Афанасий (Дмитрий Юрьевич Микрюков); кандидат философских наук, научный сотрудник Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Блинкова Александра Олеговна.

Перед группой ученых стояла принципиально новая для науки задача, связанная с глубоким и разносторонним исследованием процесса формирования социокультурной идентичности современных российских студентов с учетом многообразия обуславливающих его факторов и, в первую очередь, религиозного фактора, а также возникающих в условиях поликонфессиональности взаимосвязей и конфликтов ценностей в образовательной среде вуза. Применение междисциплинарного подхода позволило определить социокультурную идентичность в условиях поликонфессиональности как научную категорию, а процесс ее формирования как цель развития личностно комфортной и безопасной социокультурной среды вуза.

В ходе реализации проекта решались следующие задачи:

Разработка структурной модели социокультурной идентичности студента, находящегося в поликонфессиональном пространстве вуза;

Исследование факторов, влияющих на формирование социокультурной идентичности студентов в рамках поликонфессионального пространства;

Анализ комплекса источников, имеющих отношение к проблеме изучения природы и основных закономерностей формирования гармонично развивающейся личности студента с точки зрения теологического подхода. Разработка сравнительной характеристики основных конфессиональных и внеконфессиональных методов, применяемых в работе со студентами в поликонфессиональной образовательной среде в зарубежных и отечественной высших школах, характеристика сильных и слабых сторон каждого из подходов;

Уточнение содержания понятия «социокультурная образовательная среда» и влияния ее психологических, мировоззренческих, социокультурных и педагогических характеристик на личностное, социальное и профессиональное становление будущих специалистов на этапе обучения в образовательной организации. Научная значимость данного результата определяется в контексте формирования мировоззренческих позиций, ценностно-нравственных ориентаций студентов, организационно-педагогических ресурсов образовательной среды вуза, а также тем, что выделяются и аналитически описываются педагогические компоненты социокультурной среды вуза в их взаимосвязи и взаимовлиянии в условиях поликонфессиональности; разработка цели, структуры и организационно-педагогических условий формирования социокультурной образовательной среды вуза, обеспечивающей комфортную и безопасную личностную самоидентификацию студентов в условиях поликонфессиональности;

Разработка (и апробация в экспериментальных условиях) модели формирования у преподавателей и студентов вузов готовности к социокультурному взаимодействию в образовательной среде вуза в условиях поликонфессиональности;

Разработка коррекционно-развивающей программы, ориентированной на формирование социокультурной идентичности студентов;

Разработка методических рекомендаций для построения организационно-педагогической модели формирования социокультурной среды вуза с точки зрения теологического подхода, а именно для формирования содержания и организации образовательной деятельности в высшей школе в рамках преподавания гуманитарных дисциплин по темам, связанным с религиозным многообразием, включающих в себя понятия толерантности, межрелигиозного и межкультурного диалога, рассматриваемых с позиций позитивного плюрализма.

Глава 1. Формирование социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности как научная проблема

1.1. Актуальность исследования, степень изученности проблематики и научный аппарат

Проблема изучения особенностей формирования социокультурной идентичности как важнейшей детерминанты сохранения и преемственности культурных основ, традиций и ценностей общества, приобретает наибольшую значимость именно в молодежной среде. По мнению многих исследователей, система образования является центральным феноменом, аккумулирующим изучение проблем идентичности личности в условиях межкультурных, межнациональных, межрелигиозных отношений.

В современной ситуации, опосредованной процессами глобализации, обучающийся высшей школы находится в ситуации постоянного поликультурного, многонационального, а, следовательно, и поликонфессионального взаимодействия.

Поликонфессиональная студенческая среда создает определенную систему социальных связей и отношений в сфере культуры, науки и образования, задает определенный характер взаимоотношений социальных институтов, и, следовательно, является важной составляющей пространства для формирования социокультурной идентичности обучающегося вуза. В свою очередь, студенческая среда является неотъемлемым элементом среды образовательной и, безусловно, формируется под ее влиянием. В этой связи значимой задачей является разработка и обоснование междисциплинарного комплекса научно-методологических подходов к проектированию социокультурной образовательной среды, включающего применение не только психолого-педагогическую, но и теологическую составляющую.

Современная образовательная и воспитательная система, развивающаяся в парадигме постиндустриального общества, испытывает серьезный ценностно-мировоззренческий дефицит (Новиков А.М., 2008, Шмонин Д.В., 2018 и др.) [88, 158]. В перспективе новых глобальных вызовов требуют переосмысления мировоззренческие основания современного образования, которые еще недавно понимались как «рынок образовательных услуг», где были востребованы любые педагогические подходы и практики. Сохранение такого положения дел может привести к бессистемности и случайности в организации как образовательного процесса, так и осуществлении педагогической подготовки, поскольку они оказываются зависимы от праг-

матических обстоятельств и преходящих исторических, политических, культурных и иных факторов.

Глобальные общественные трансформации оказывают влияние на поколение молодых людей, в силу возрастных особенностей и социального статуса находящихся на этапе активного формирования мировоззренческих позиций, ценностно-нравственных ориентаций, специфика которых определяется той социальной ситуацией развития и образовательной средой, в которую они будут включены.

Для того, чтобы дополнить образ профессионального и эффективного выпускника качествами социально здорового и зрелого гражданина, необходимо сформировать у него мировоззрение, которое включало бы не только прагматические цели, но и твердые принципы и абсолютные нравственные ценности.

Теологический подход позволяет исследовать религиозно-конфессиональную составляющую молодежной среды как набор факторов формирования зрелой личности, гражданина, устойчивого к пропаганде деструктивных, общественно опасных идей (в том числе экстремистского толка) и способствует формированию у молодежи необходимого ценностного мировоззрения, которое задается традициями культуры.

Мы исходим из того, что в поисках адекватного ценностного ядра, для более четкой артикуляции его значения, уместно обратиться к многовековой православной традиции, показавшей свою плодотворность в педагогической области деятельности. С одной стороны, история православного христианства являет перед нами убедительные примеры истинного человеколюбия в учительском служении – такова была деятельность апостолов, Отцов Восточной и Западной Церкви, великих подвижников и миссионеров. С другой стороны, служение Русской Православной Церкви на современном этапе исторического развития нашей страны формирует устойчивое культурное взаимодействие и сотрудничество с различными социальными институтами. Зафиксированы основные принципы взаимодействия Церкви с российским обществом, причем мировоззренческие постулаты и взгляды на важнейшие события и явления общественной, политической и культурной жизни страны представлены в виде взаимосвязанной и ценностно ориентированной мировоззренческой системы. Выработка научно-методологических подходов к проектированию социокультурной образовательной среды вуза, способной обеспечить комфортную и безопасную личностную самоидентификацию студентов в условиях поликонфессиональности, и учитывающей религиозный фактор, принимающийся «серьезно во внимание не только при анализе, но и при планировании нашего будущего» (Святейший Патри-

арх Московский и всея Руси КИРИЛЛ, 2019)¹, обуславливает необходимость фундаментально исследовать обозначенную проблематику с точки зрения теологического и психолого-педагогического подходов.

Выработка научно-методологических подходов к проектированию социокультурной образовательной среды вуза, способной обеспечить комфортную и безопасную личностную самоидентификацию студентов в условиях поликонфессиональности, и учитывающей религиозный фактор, принимающийся «серьезно во внимание не только при анализе, но и при планировании нашего будущего» (Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ, 2018), обуславливает необходимость фундаментально исследовать обозначенную проблематику с точки зрения теологического и психолого-педагогического подходов.

Актуальность поставленной проблемы определяется тем, что современная эпоха в истории человечества характеризуется различными факторами, среди которых особое место занимают взаимовлияние и конфликты ценностей различных культур и народов. Мультикультурное, многонациональное, поликонфессиональное общество, являющееся неизбежным последствием процессов глобализации в мире, приводит, с одной стороны, к унификации общественной жизни, с другой стороны, усиливает значимость диалога между личностью и обществом, поиском человеком своего места в обществе

Исследование идентичности является традиционной темой не только в психологии, но и в социологии, культурологии, философии, этнографии, экономике. Социокультурная идентичность как самостоятельный феномен изучается сравнительно недавно. Введение его в научный оборот обусловлено как научными предпосылками – распространением идей постмодернизма и актуализацией социокультурного подхода, так и общественными трансформациями – процессами глобализации и глокализации, противоречием и гибкостью социальных норм и т.д. В связи с этим, большинство современных исследований посвящено содержанию социокультурной идентичности в условиях трансформирующегося общества (З. Н. Алемединова, 2011; В. Б. Звоновский, 2011; А. П. Иващенко, 2016; К.С. Миненко, Н. В. Воронцова, А. В. Щепотьев, 2016; В. А. Соснин, 2011; В. В. Титов, 2019) [1,41,43,122,132]. Проблема определения данного феномена и поиска оснований его становления также являются центральными в работах современных философов, культурологов, психологов (Г. М. Галмагова, М. Н. Кокаревич, 2018; Л.З. Немировская, 2012; М. В. Шакурова, 2006) [27,85,154]. В дан-

¹ Святейший Патриарх Кирилл. Доклад на Епархиальном собрании г. Москвы (20 декабря 2019 года).- <https://monasterium.ru/predstoyatel/doklady/doklad-svyateyshego-patriarkha-kirilla-na-eparhialnom-sobranii-g-moskvy-20-dekabrya-2019-goda/>

ных трудах социокультурная идентичность тесно связывается с понятием группы, с которой отождествляет себя человек и осознает свою общность с ней. «Причисляя себя к определенной этнической, культурной или конфессиональной общности, человек декларирует, что признает ее базовые принципы существования в этом мире» (В.С. Дрягалов, М. С. Топчиев, 2014) [37]. Соответственно, группа или общность определяется в качестве одного из основных факторов формирования социокультурной идентичности. Более широкий взгляд позволяет выделить в качестве детерминант социокультурной идентичности личности социальные институты, социальную среду, в которой закладываются и транслируются определенные культурные модели, нормы, ценности (Е.В. Красильникова, А.Е. Оганезова, 2013; М.В. Шакурова, 2006; А. Assmann, J. Assman, 2008 и др.) [64, 153].

Ученые также отмечают стирание границ между общностями, культурами, их унификацию, что порождает так называемый кризис идентичности. По мнению ученых, кризис «наблюдается не только на уровне самосознания отдельной личности, но и в рамках поколений» (М. З. Магомедова, 2013) [72].

Теме социокультурной идентичности и отношению к религиозному плюрализму посвящены труды таких зарубежных теологов, как Knitter P., Hobson P., Hick J., Rahner K., Wright A., а также труды исследователей образования в области религии: Jackson R., Cush D., Van Wiele J., Skeie G. В российской науке этим вопросам посвящены исследования Д.В. Шмолина, 2018; Т.С. Прониной, 2015; Н.Л. Балич 2015; М.В. Федоровой, 2016; В.А. Шороховой, 2019 и др. [158,102,11,139,160].

Ценностные и методологические аспекты развития высшего образования в трансформационные периоды рассматривали в своих трудах такие крупные российские ученые, как: М.В. Груздев, Н.Х. Розов, И.Ю. Тарханова, О.В. Гукаленко, С.В. Иванова, Н.Л. Селиванова, В.Н. Пустовойтов и др. Различным аспектам обоснования и разработки организационно-педагогических условий развития благоприятной социокультурной (гуманитарной) среды вуза в условиях поликультурности посвящены труды К.А. Сорокиной, А.Д. Николаевой, Д.А. Рыбалкина и В.А. Андрианова, Е.В. Гелясиной и др. Актуальные проблемы проектирования моделей отечественного педагогического образования отражены в работах А.А. Орлова, Л.А. Орлова, Р.С. Бозиева, В.В. Лаптева, С.А. Писаревой, А. П. Тряпицыной и др.

Системообразующее значение для обучающихся образовательной среды и ее практико-ориентированной направленности рассматривается современными исследователями Ю.В. Громыко, В. Давыдовым, В. Зинченко, В. Шадриковым как в смысловом, аксиоматическом, общенормативном аспектах,

так и в лично-деятельностной сфере в работах И.А. Зимней, Б.Д. Эль-кониной, В.В. Рубцова, А.А. Леонтьева. Сущностные характеристики образовательной среды, психологические аспекты ее безопасности, структура и подходы к проектированию исследуются А.И. Донцовым, Т.Е. Исаевой, В.И. Слободчиковым, А.Н. Шиминой, Н.И. Вьюновой, А.В. Хуторским, В.А. Ясвиным¹.

Вместе с тем, анализ работ отечественных и зарубежных учёных выявил, что по-прежнему не раскрыто целостное содержание и сущностная характеристика понятия «социокультурная образовательная среда». Это, в свою очередь, затрудняет определение психологических факторов и психолого-педагогических условий, влияющих на формирование социокультурной идентичности студентов, ограничивает возможность создания перспективных концепций функционирования базирующейся на взаимосвязанной и ценностно ориентированной мировоззренческой системе комфортной и безопасной среды самоидентификации молодых людей.

Недостаточно полно изучены теологические, психологические и педагогические аспекты социокультурной среды, отражающие практическую направленность процесса формирования личности обучающегося. Между тем, без такого научного исследования невозможна полная разработанность проблемы. Тенденции совершенствования современной системы высшего образования определяют проблему обеспечения целенаправленного взаимодействия социокультурных, психологических и педагогических условий, адекватных процессам трансформаций, происходящих в российском обществе. Особую значимость приобретает поиск новых психолого-педагогических ресурсов и ресурсов теологии, позволяющих эффективно формировать социокультурную идентичность студентов.

В контексте психолого-педагогических подходов особую ценность представляют теоретические исследования М. Хейдметса, Н.Б. Крыловой, В.Л. Глазычева, описывающие особенности среды через призму соотношения «система – среда», «субъект – среда», подчеркивающие ее постоянное функционирование, непрерывное развитие и обогащение. Такие ученые, как Б.Г. Ананьев, П. Бергер, Т. Лукман, С.И. Розум, отмечают двухмерность среды, выделяя ее внешнюю и внутреннюю составляющие. Методологическую основу исследований идентичности составляют труды Э. Эриксона,

¹ Ульянина, Ольга Александровна. Психологическое сопровождение формирования личностной компетентности сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России: диссертация... доктора психологических наук: 19.00.06 Москва 2019. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/tsl01008000000/rsl01008586000/rsl01008586383/rsl01008586383.pdf>. Дата: 15 Окт 2019/

А. Ватермана, Дж. Марсия, И. В. Дубровиной, Е. Л. Солдатовой, Л. Б. Шнейдер и других ученых, которые раскрыли сущность, природу и отдельные виды социальной и личностной идентичности.

При значимости психолого-педагогических подходов, одна из генерализирующих ролей при разработке заявленной темы была отдана теологическому подходу, методологически базирующемуся на вероучительной традиции, согласной которой все объекты познания, «включая существование и развитие природного и социального мира» «осмысляются и изучаются с соответствующих ценностно-мировоззренческих позиций» (Д.В. Шмониным). При исследовании религиозно-конфессиональной составляющей социокультурной идентичности студентов был применен теологический подход.

Помимо собственно теологического подхода исследование базировалось на применении герменевтического метода, который нашел выражение в толковании трудов классических и современных авторов, высказывавшихся по проблемам образования и педагогической практики. Кроме того, данный подход применялся для осмысления проблематики учительства в Священном Писании (Ветхий и Новый Завет), а также в сочинениях представителей восточной патристики¹.

Конкретным инструментарием реализации проекта стало использование метода сплошного анкетирования для определения основных факторов формирования социокультурной идентичности в условиях поликонфессиональности. В качестве эмпирической базы выступили региональные научные центры Российской академии образования (далее – РАО) на базе ведущих вузов страны.

Процесс реализации проекта включил проведение педагогического эксперимента. Работы осуществлялись в трех группах по направлениям исследования: теологический подход (Микрюков, Блинкова), психологический подход (Ульянина, Озерина), педагогический подход к формированию социокультурной идентичности студентов (Баграмян, Сахарчук, Киселева).

Апробация результатов исследования: краткая характеристика

Результаты исследования факторов формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности были представлены научной общественности для обсуждения в форме публикаций в высокорейтинговых научных журналах и докладов на крупных международных и общероссийских научных конференциях.

¹ Ульянина, Ольга Александровна Психологическое сопровождение формирования личностной компетентности сотрудников органов внутренних дел в образовательных организациях МВД России: диссертация... доктора психологических наук: 19.00.06 Москва, 2019. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/rs10100800000/rs101008586000/rs101008586383/rs101008586383.pdf>. Дата: 15 Окт 2019.

В частности, апробация результатов проведена на следующих научных площадках:

IV Всероссийская научно-богословская конференция кафедры филологии Московской духовной академии «Таинство слова и образа», г. Сергиев Посад Московской области, 24–25 ноября 2022 года (Киселёва И.А., Сахарчук Е.С., секционный доклад «Проблема духовного возрастания личности в романе Ф.М. Достоевского «Подросток»: теолого-педагогический аспект»);

VIII Международная научно-образовательная конференция «Несторовские чтения» на тему «Духовно-нравственное воспитание молодёжи в условиях современных вызовов», 29 ноября 2022 года Луганск (Киселёва И.А., секционный доклад «Проблема идеала в современной университетской среде»);

Международная образовательная конференция «Теология и богословие: сотрудничество для сохранения и укрепления российского духовного наследия», 1–3 ноября 2022 года, Уфа (Озерина А.А. секционный доклад «Проблема формирования гражданской идентичности в поликультурном образовательном пространстве»; Сахарчук Е.С., Киселёва И.А. секционный доклад «Идеал и идеология: проблема обретения ценностных ориентиров и кризис сознания современной молодёжи»);

Международная научно-практическая конференция «Инвалид в обществе XXI века», 9 декабря 2022 года, Москва (пленарный доклад Сахарчук Е.С. «Инклюзивная образовательная среда вуза как фактор формирования социокультурной идентичности студента»);

VIII Международная научно-практическая конференция «Современное образование: мировые тенденции и региональные аспекты 25 ноября 2022 года, г. Могилёв (секционный доклад Сахарчук Е.С., Киселева И.А. «Проблема обретения духовного идеала современными студентами»);

IX Международная научно-практическая конференция «Гуманитарное знание и духовная безопасность», 9–10 декабря 2022 г., г. Грозный (Киселева И.А., Сахарчук Е.С., секционный доклад «Потенциал православной педагогики и проблема обретения духовного идеала»);

Всероссийский форум работников образования «Этнокультурные средства формирования российской идентичности учащейся молодёжи», 27 октября, г. Махачкала, (пленарный доклад Сахарчук Е.С. «Проблема идеала воспитания как ключевой характеристики целеполагания образовательной деятельности вуза»);

Международная научно-практическая конференция «Духовные традиции и культурные практики в современном воспитании личности», Волгоград, ВГСПУ, 26–28 октября 2021 года, (Сахарчук Е.С. (пленарный доклад), Озерина А.А. (пленарный доклад));

XI Международный Педагогический Форум «Эволюция теории и практики современного образования: реалии и перспективы», Самара, СГПСУ, 17 февраля, 2022 года; Блинкова А.О. (секционный доклад);

V Всероссийская научная конференция с международным участием «Теология в научно-образовательном пространстве: теория, история, практика межрелигиозного и межкультурного диалога в ситуации глобальных вызовов», Москва, МИФИ, 1–2 декабря 2021 года (Сахарчук Е.С., Киселева И.А., секционный доклад);

Международный круглый стол «Достоевский – выдающийся писатель, философ и религиозный мыслитель: к 200-летию классика русской и мировой литературы, Республика Беларусь, Минск, НАН Беларуси, 28 октября 2021 года; (Сахарчук Е.С. (секционный доклад), Киселева И.А. (секционный доклад));

Международная научно-практическая конференция «Наука, образование, культура», Молдова, Комрат, Комратский государственный университет, 11 февраля 2022 года (Озерина А.А. (секционный доклад));

Межрегиональный круглый стол «Факторы формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности: теологический и психолого-педагогический подходы», Москва, МГТЭУ, 8 апреля 2022 года (Баграмян Э.Р., Сахарчук Е.С., Озерина А.А., Блинкова А.О., от. Афанасий (Микрюков) (секционные доклады)).

1.2. Теоретико-методологические основания исследования социокультурной идентичности

Проблема идентичности в мировой научной литературе охватывает широкий междисциплинарный дискурс, об этом свидетельствует, как минимум, то, что в электронных библиотеках можно найти большое количество монографий по данной проблеме, на портале eLibrary за последние 5 лет 3659 научных статей, включающих в название термин «идентичность», а библиографические и реферативные базы данных Scopus и WOS насчитывают несколько журналов, посвященных данной теме: американский журнал по общей психологии «Self and Identity»; британский журнал по языкознанию и педагогическим наукам «Journal of Language, Identity and Education», американский журнал по социологии и политическим наукам «Identity», голландский журнал по социальным наукам и искусству «Heritage and identity», испанский журнал по социальным наукам «Papeles del Ceic. International journal on collective identity research».

В ходе аналитической работы нами было установлено, что в фокусе научного интереса ученых при исследовании социокультурной идентичности оказываются такие проблемы, как операционализация и концептуализация данного феномена, прояснение основных механизмов ее формирования и движущих факторов, вопрос об иерархии разных видов идентичностей в структуре личности в целом и их проявлении и месте в жизнедеятельности человека, а также специфические исследования по проблеме становления лингвистической, национальной, языковой, возрастной, культурной, учебной, профессиональной идентичности. В рамках нашего исследования и научного интереса находилась социокультурная идентичность современных студентов. Поэтому при анализе научных источников мы остановились на данной разновидности идентичности личности¹. В результате мы выявили, что современные научные труды посвящены анализу структурных компонентов социокультурной идентичности студенческого сообщества и их иерархии, изучению ценностных оснований идентичности студентов, характеристике соотношения разных видов социальной идентичности молодых людей – гражданской и этнической, профессиональной и семейной, трансформации идентичности благодаря новому культурному опыту².

¹ Озерина А.А., Ульянина О. А. Социокультурная идентичность как основа духовно-нравственного воспитания студентов // Человеческий капитал, № 3, 2022. С. 167-174. DOI: 10.25629/НС.2022.03.19

² Озерина А.А., Ульянина О. А. Социокультурная идентичность как основа духовно-нравственного воспитания студентов // Человеческий капитал, № 3, 2022. С. 167-174. DOI: 10.25629/НС.2022.03.19.

Социокультурная идентичность рассматривается как сложная, спорная конструкция, охватывающая широкий спектр категорий, сконструированных обществом, которые определяют восприятие человеком своей принадлежности к определенной социальной группе (например, расе, этносу, полу, национальной и религиозной группе и т.д.). Как социальная конструкция, социокультурная идентичность касается важных вопросов мировоззрения и жизненного опыта, которые сложились у человека в процессе взаимодействия человека с разными группами в определенном времени, пространстве и контексте. Содержательно социокультурная идентичность зависит от определенного политического, исторического, экономического, социального контекста конкретного общества¹. «В современном мире культурные идентичности (этнические, национальные, религиозные, цивилизационные) занимают центральное место, а союзы, антагонизмы и государственная политика складываются с учетом культурной близости и культурных различий», – отмечает С. Хантингтон [с. 142-143; 134].

Важно упомянуть, что впервые собственно термин «идентичность» появился в рамках психоанализа как одной из основных научных школ психологии 20 века. Хотя есть точка зрения, что У. Джеймс ввел его в научный оборот, описав субъективное чувство соответствия себе, позволяющее почувствовать свое настоящее начало. И все же большинство ученых приписывает авторство данного термина З. Фрейду, который определил идентификацию как бессознательное отождествление субъекта с объектом, способствующее биологической адаптации человека. Идентификация является механизмом формирования идентичности, что позже в ряде исследований было поставлено под сомнение².

Ключевую роль понятие идентичность сыграло в теории Э. Эриксона [145], в которой идентичность описана как внутренняя непрерывность и самоидентичность личности. В дальнейшем Д. Марсия, А. Ватерман эмпирическим путем верифицировали данный феномен. Основным достижением психоанализа в изучение проблемы идентичности является понимание ее динамического характера, развитие в процессе всего жизненного пути личности. Идентичность в рамках бихевиоризма не получила столь широкого рассмотрения, а идентификация представляла собой в работах Д. Кэмпбелла, Х. Левина, Э. Маккоби, П. Муссена, М. Шерифа один из способов приобретения новых форм поведения.

¹ Там же.

² Озерина А.А. Профессиональная идентичность студентов бакалавриата : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07. Волгоград, 2012. - 215 с.

Соответственно, идентификация проходит через такие механизмы как подкрепление, имитация, научение. При этом благодаря бихевиоризму зародился социальный взгляд на феномен идентичности, которая, как выяснилось, формируется не только благодаря внутри личностным процессам, но и внешним. В рамках когнитивной школы идентичность приобрела структурную природу и понимание основных механизмов формирования – через социальное сравнение и социальную категоризацию (Д. Абрамс, Г. Брейкуэлл, У. Дойс, В.В. Нуркова, Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер, М. Яромовиц). Гуманистическая школа сосредоточила свое внимание на идентичности как обретении себя, смысла жизни (Р. Ленг, Дж. Бюджеталь, А. Маслоу).

Экзистенциальное и гуманистическое направления определяют идентичность через функционально-процессуальные характеристики как высший уровень уникальности личности¹. Символический интеракционизм добавил в понимание идентичности коммуникативный аспект, который позволяет как раз выстроить отношение к себе, осознание своей целостности (Дж. Болдуин, Г. Горфинкель, Э. Гоффман, Л. Краппман, Ч. Кули, Дж. Г. Мид, Ш. Струкер, Ю. Хабермас).

В рамках социального конструкционизма также идентичность выстраивается благодаря взаимодействию с другими людьми (П. Бергер, К. Джерджен, Т. Лукман, Р. Miller, R. Potts, Sh. Turkle)². П. Бергер и Т. Лукман утверждают, что идентичность представляет собой феномен на стыке взаимодействия человека и общества, в момент которого человек называет и определяет себя, помещая себя в определенные социокультурные лингвистические категории. Этот термин широко применялся и в социологии, и в социальной психологии. Можно назвать таких авторов, как Ч. Кули, Дж. Г. Мид, Т. Парсонс, в чьих работах идентификация рассматривалась как механизм социализации, состоящий в принятии индивидом социальных ролей, а также – в усвоении социокультурных образцов и моделей поведения.

Таким образом, личностная идентичность это осознание человеком тождественности самому себе, осознание своей целостности и непрерывности, и уникальности. При этом социальная идентичность – это осознание себя членом какой-либо социальной группы, выраженное в эмоциональном отношении к ней, и определяющее отношение к другим сообществам.

В таком случае социокультурная идентичность сопоставима в большей степени с понятием социальной идентичности. При этом важно отметить, что попытки представить метатеорию идентичности, основанную на выявлении трансформационной парадигмы некоторой инвариантной модели

¹ Там же.

² Там же.

идентичности, структура которой определяется культурой, а конкретное наполнение зависит уже от социально-интеракционных процессов и индивидуальной психики субъекта, предпринимаются многими авторами¹. Но все же первоисточником является концепция Э. Эриксона, в которой уже в середине двадцатого века анализировалась зависимость формирования психологических и социокультурных форм идентичности от генетически, биологически обусловленных свойств индивида. Эта зависимость рассматривалась многими другими известными учеными, а за пределами специальных работ по вопросам идентичности, в основе которых лежали биосоциальные связи и взаимозависимости².

Социальные научные подходы концептуализируют культурную идентичность как результат процесса социальной категоризации, частично основанный на индивидуальном выборе и частично на отношениях между личностью и группой, к которым она/он принадлежит. Другими словами, культурная идентичность приобретает как индивидуальные, так и социальные значения. В частности, социальные научные подходы, такие как кросс-культурная психология обычно операционализируют культуру в терминах наций или других больших групп, а не этнических или региональных групп.

Берри (1980) объяснил, что такой выбор заключается в том, чтобы максимизировать, усилить различия, доступные для изучения. В рамках социально-психологических подходов в центре внимания исследователя находится степень или сила групповой идентификации, психологическая привязанность и эмоциональная значимость, которые человек придает своему членству в группе, как оценивает ее ценности, обычаи, нормы или коммуникационные практики. Интерпретирующие культурные подходы рассматривают культурную идентичность как социальную и культурную конструкцию, которая создается в процессе взаимодействия, согласовывается, и укрепляется за счет общения с другими членами группы.

В основе большинства исследований социокультурной идентичности лежит понимание того, что важнейшим ее свойством является ощущение человеком своей принадлежности к группе – к определенной культуре, обществу. Еще К. Левин отмечал, что индивиду для ощущения собственной ценности необходимо чувство принадлежности к группе³. «Идентичность

¹ Дряева Э.Д., Дубровский Д.И. Социокультурная идентичность в условиях современных коммуникаций и базовая идентичность индивида. *Философские науки*. 2017;(8):63-75.

² Там же.

³ Hornsey M., Jetten J. The Individual Within the Group: Balancing the Need to Belong With the Need to Be Different // *Personality and social psychology review* : an official

рассматривается как характеристика индивида, но при этом она неотделима от его социального положения. Социальное-это уже не тип ситуации, а определяющая структура»¹.

Социальная идентичность призвана обеспечить принятие себя, а также снизить ощущение неопределенности. Благодаря положительной социальной идентичности у человека формируется положительное самоотношение, самооценка. Также когда человек понимает, к какой группе он относится, как может или не должен себя вести он сам и члены его группы, то снижается уровень ощущения субъективной неопределенности. При этом интересным является факт того, что человеку свойственны две потребности – быть включенными в социальные группы и потребность быть разными и отличительными. Этот вопрос особенно важен для исследователей с точки зрения социокультурной идентичности, поскольку традиционно в социальной психологии индивидуальная дифференциация внутри групп расценивается как враждебная групповой идентификации.

Исследователи М. Хогг и Д. Абрамс показали, что культура влияет не только на большие группы, но и определяет социальные процессы внутри малых групп. Они отмечают роль группы в построении социальной идентичности. Люди, которые относят себя к конкретным социальным группам, идентифицируют себя одинаково, определяя себя определенным образом через признаки, атрибуты, специфику группы. Членство в группе –это вопрос коллективной самоинтерпретации – «мы», «нас», «они». По мнению авторов, именно в этом социальная идентичность сильно отличается от личной идентичности. Личная идентичность – это само интерпретация в терминах уникальности, которые не разделяются с другими людьми, так называемое индивидуальное «Я». Сюда же может входить интерпретация себя в дихотомии «я» и «ты». Другими словами, личная идентичность имеет мало общего с групповыми процессами, хотя группа вполне может обеспечить контекст, в котором формируется личная идентичность [166].

Так, с точки зрения Layachi Zemmouri, Mounira Amiar, культурные различия могут определять статус эго по сравнению с Другим, потому что существование Другого необходимо для познания самого себя [193]. При этом в ставшем уже классическим исследовании Н. Tajfel и J.C. Turner социальная идентичность позволяет защитить личностную идентичность через причисление себя к оцениваемой положительно группе. При этом они провели

journal of the Society for Personality and Social Psychology. – 2004. - Inc. 8. – P. 248-64. 10.1207/s15327957pspr0803_2.

¹ Crespo, Eduardo Una nota sobre el sujeto de la identidad // Papeles del CEIC, núm. 2, 2015, pp. 1-10.

эмпирическое исследование, в котором показали, что человеку свойственно значительно переоценивать положительные черты группы, с которой он себя идентифицирует [187]. Это как раз и позволяет укреплять и защищать собственную Я-концепцию. На этом фоне выделяется ряд исследований, посвященных формированию идентичности, отличной от социальных ожиданий и запросов общества, негативной идентичности маргинальной и так далее.

Социальная идентичность множественна, поскольку количество групп, к которым чувствует себя принадлежащим человек, может различаться.

С точки зрения постмодернизма, субъект, ранее воспринимавшийся как обладающий единой, неизменной и стабильной идентичностью, рассматривается в науке как носитель не одного, а нескольких иногда противоречивых или неустойчивых идентичностей. Соответственно, идентичность, которая являлась относительно устойчивой психосоциальной конструкцией, обеспечивающей субъективное соответствие объективным «потребностям» культуры, распадается в результате структурных и общественных изменений. Сам процесс идентификации, посредством которого формируется чувство тождественности у личности, стал более открытым, изменчивым и проблематичным.

Другими словами, в постмодернизме человек не имеет базовой или постоянной идентичности. Идентичность формируется и непрерывно трансформируется в соответствии с представлением о себе в определенной социальной и культурной среде. Это исторически, а не биологически определено. Субъект является носителем разных видов сменяющихся идентичностей. «Если мы чувствуем, что у нас есть единая идентичность от рождения до смерти, то только потому, что у нас есть утешительная история о нас самих. Поскольку системы значений и культурных репрезентаций множатся, мы сталкиваемся с ошеломляющим, мимолетным множеством возможных идентичностей, с любой из которых мы могли бы отождествиться - по крайней мере, временно»¹.

По мнению М. Хогг и Д. Абрамс, идентичности различаются по субъективной значимости и ценности, а также постоянной и ситуационной доступности. Хотя в психологическом смысле это условно, поскольку самоопределение это целостная конструкция [166].

Множественность идентичности прослеживал еще А. Тэшфел, который резонно утверждал, что человек одновременно может ощущать свою принадлежность к нескольким социальным группам и, соответственно, играть разные социальные роли [187]. Chen, Yea-Wen и Mendy, Marjion подтверж-

¹ С. 28 Семененко И. С. Национальная идентичность. Идентичность: личность, общество, политика. М., 2017, с. 405.

дают, что культурная идентичность также является многомерной конструкцией, которая со временем увлекла ученых, исследователей и практиков в области (межкультурной) коммуникации и смежных дисциплин [153]. По их мнению, 2020 год ознаменовался возобновлением интереса и дебатов о множественности культурных идентичностей, которые демонстрируют актуальность концепции в повседневном взаимодействии в местном и глобальном контекстах.

Аналитически культурная идентичность охватывает широкий спектр социально сконструированных категорий, которые влияют на то, как человек осознает и переживает свой социальный статус (например, раса, этническая принадлежность, пол, национальность, социально-экономический статус, способности, гендер, религия и многое другое). Как социальная конструкция, культурная идентичность взаимосвязана с категориями смыслов и ценностей. В таком случае она отражает понимание человеком своего «я» по отношению к другим людям во времени, пространстве и контексте. В частности, культурная идентичность – в отличие от личностной идентичности – фокусируется на вопросах, касающихся членства, принятия, идентификации, принадлежности к различным группам.

Существуют работы, посвященные пересечению, смешиванию, взаимовлиянию разных видов социальной идентичности. Например, профессиональной и семейной, религиозной и национальной, социальной и личностной, слияние которых приводит личность к готовности пожертвовать собой ради группы.

При этом важнейшей научной проблемой является вопрос о противоречии взглядов на природу социокультурной идентичности – ее целостном и интегративном характере и множественности, фрагментарности. В таком случае то, что дает человеку ощущение неизменности, стабильности своего Я, может в то же время порождать ощущение неопределенности и приводить к личностному кризису.

Эту проблему рассматривал, в ставших уже классическими трудах, С. Холл. Ученый утверждал, что у субъекта есть внутреннее ядро или сущность, которая является подлинным Я, но она формируется и видоизменяется в непрерывном диалоге с культурными «внешними» мирами и идентичностями групп. Идентичность, в этой социологической концепции, преодолевает разрыв между «внутренним» и «внешним» - между личным и общественным мирами. Тот факт, что мы проецируем свое Я на культурные идентичности разных сообществ, в то же время усвоение их значений и ценностей, делающее их нашей частью в процессе интроекции, помогает согласовать наши субъективные чувства с объективными местами, которые

мы занимаем в социальном и культурном мире. При этом субъект, ранее воспринимавшийся как обладающий единой и стабильной идентичностью, становится фрагментированным, состоящим не из одного, а из нескольких иногда противоречивых идентичностей.

Важной темой современных научных зарубежных исследований является кризис идентичности, который рассматривается как часть более широкого процесса перемен, который смещает центральные структуры и процессы современных обществ и подрывает рамки, которые давали индивидам устойчивую опору в социальном мире. По сути, проблема состоит в том, что старые идентичности, которые так долго стабилизировали социальный мир, находятся в упадке, порождая новые идентичности и фрагментируя современного индивида как единого субъекта. Эта потеря стабильного «самоощущения» иногда называется смещением внутреннего стержня субъекта. Причем происходит двойная трансформация – отчуждение человека от социальных и культурных ориентиров, но так же и от самих себя.

Как отмечает исследователь Кобена Мерсер, «идентичность становится проблемой только тогда, когда она находится в кризисе, когда нечто, считающееся неизменным, последовательным и стабильным, вытесняется опытом сомнения и неопределенности»¹.

Вопросы трансформации социокультурной идентичности рассматриваются также на примере национальных меньшинств, в том числе в ситуации смены места жительства человеком. Прежде всего, ученые рассматривают вопросы сохранения культурной и языковой идентичности в разных странах, а также наоборот ее трансформации в процессе аккультурации в ситуациях миграции либо формирования новой культурной идентичности благодаря новому опыту.

Ученые отмечают, что переезжая в новую страну, иммигранты оказываются в ситуации, когда социокультурная идентичность является поливариантной. Они могут сохранить определенный уровень привязанности к своей этнической группе и культуре, в то же время приобретая значительное чувство принадлежности к новой национальной группе. Эта стратегия аккультурации способствует интеграции их в новую среду и позволяет иммигрантам идентифицировать себя с обеими группами. В таком случае исследователям интересно, как мигранты, становясь представителями уже двух культур переживают сочетание своих двух социокультурных идентичностей. Так, в работе голландских ученых описывается формирование так называемой

¹ Kobena M. Welcome to the Jungle: Identity and Diversity in Post-Modern Politics // In Identity: Community, Culture, Difference. - Edited by Jonathan Rutherford. London: Lawrence and Wishart. – 1990. – 240 p.

бикультурной идентичности, которая в большей степени способствует росту субъективного благополучия мигрантов, нежели необходимость выбирать между двумя группами – прежней культурной группой, из которой они перешли, и в той, в которой живут на данный момент.

Важными процессами социальной идентичности, вслед за Тернером, М. Хогг и Д. Абрамс признают социальную категоризацию, которая, по их мнению, является когнитивным сердцем идентичности. «Социальные категории и ярлыки действительно являются одним из важных показателей социальных границ, что позволяет нам видеть непрерывный характер формирования групп, демонстрируя дихотомию «свой-чужой», либо сопротивляясь, либо подтверждая принадлежность к группе»¹. В сознании человека формируется некий прототип группы, который позволяет одновременно фиксировать сходства и структурные отношения внутри групп, различия между группами, а также предписывать поведение, связанное с членством в группе. Прототипы являются социальными и когнитивно построенными по принципу метаконтраста (максимальное усиление воспринимаемых межгрупповых различий и внутригрупповых сходств). Другими словами, прототип группы носит четкие, структурированные особенности и подчеркнута яркие признаки.

Социальное сравнение как один из механизмов формирования социальной идентичности, позволяет не ассимилировать себя среди других групп, а подчеркнуть отличия своей группы от так называемых чужих сообществ. Важным механизмом является самописание через сравнение себя с другими. «В антиэкзистенциалистской концепции культурная идентичность толкуется как система дискурсивных положений, связанная с ключевыми узлами культурного значения (классом, полом, расовой и этнической принадлежностью, возрастом и т. д.). Система эта динамическая и постоянно изменяющаяся, как, в свою очередь, нестабильна и изменчива каждая из дискурсивных позиций. Последние возникают в результате самоопределения и соотнесения с окружающими: это описание себя, сопоставленное с описанием, которое составляют о нас другие люди (К. Баркер, Д. Келлнер, К. Мерсер и др.)»².

Проблема множественности культурной идентичности рассматривается в мировой науке в свете процессов глобализации и межкультурной комму-

¹ Hogg M., Abrams D., Otten S., Hinkle S. The Social Identity Perspective // Small Group Research. – 2004. - № 35. - 10.1177/1046496404263424.

² Матузкова Е.П. Культурная идентичность: к определению понятия // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. - № 2. – 2014. – С. 62-68.

никации. Одним из механизмов передачи социокультурной идентичности, по мнению зарубежных исследователей, является язык. Национальные, социальные, культурные ценности любой этнопсихологической группы отражаются в языке, на котором говорят члены этой группы. Передача языка от одного поколения к другому поколению обеспечивает основу для передачи и изменения культуры, поскольку взаимодействие на родном языке в семье и обществе помогает усвоить все основные культурные ценности и традиции, которые составят основу социокультурной идентичности в будущем. По мнению В. Parajuli, язык является одним из факторов, определяющих понимание культуры людей в мире. Когда говорящий общается на определенном языке, люди могут размышлять о происхождении, национальности, культуре, религии и этнической принадлежности говорящего, поскольку язык отражает встроенную культурную идентичность людей внутри языка¹.

Таким образом, в зарубежных исследованиях, как и в отечественных к изучению социокультурной идентичности подходили с разных точек зрения в зависимости от научной ориентации исследователя и лежащей в ее основе предположения о природе данного феномена. В различных научных подходах зачастую встречаются несопоставимые предположения о природе социокультурной идентичности и принципиальные различия по вопросам, связанным с выбором группы для идентификации, особенностями взаимосвязи между социокультурной идентичностью и социальными структурами. Соглашая ученые достигли только в том, что термин «социокультурная идентичность» используется в качестве так называемой зонтичной конструкции, охватывающей взаимосвязанные групповые идентичности, такие как национальная, расовая, этническая, возрастная, гендерная, социально-экономическая, религиозная, политическая, языковая и другие виды. Кроме того, социокультурная идентичность по своей сути связана с отношениями между людьми и формируется в результате выбора группы, поведения, коммуникации, межкультурного взаимодействия. Как правило, социокультурная идентичность понимается как множественная, охватывающая одновременно личные и социальные аспекты самоопределения.

¹ Parajuli, B. Role of Language in Shaping Cultural Identity // Marsyangdi Journal. – 2021. - № 2(1). – P. 112–118. <https://doi.org/10.3126/mj.v2i1.39970>.

1.3. Теоретический анализ факторов формирования социокультурной идентичности

Важнейшими факторами формирования социокультурной идентичности являются ценности (Б. Шеффер, М. Скарабис, Б. Шледер). По мнению исследователей, именно ценности регулируют поведение человека, являются центральным параметром при описании межличностных и социальных различий, выступают в качестве идеально-символических и материально-экономических стандартов идентичности и формируют самоопределение человека в качестве индивида или части сообщества¹.

С точки зрения М. Хогг и Д. Абрамс, социальная идентичность динамична. Другими словами, социальная идентичность может быстро меняться в ответ на контекстуальные изменения. То есть одним из факторов является контекст, который влияет на то, какую принадлежность в большей степени сейчас осознает человек.

Социальные нормы также являются важной детерминантой развития социокультурной идентичности. «Прошлые исследования показывают, что люди идентифицируют себя с положительно оцениваемыми группами. Тем не менее, некоторые группы могут быть высоко оценены, но идентификация может быть затруднена социальными нормами, запрещающими групповую гордость. Социальные нормы могут частично проистекать из внутригрупповой истории. В исследовании немцы более высоко оценили свою нацию по показателям качества жизни, но все же отождествляли себя со своей страной меньше, чем американцы. Социальные нормы, касающиеся воспринимаемой уместности внутригрупповой гордости, опосредовали различия в межнациональной идентификации. Более того, на людей с высоким уровнем конформизма сильнее всего влияли социальные нормы, касающиеся национальной гордости. Одним из предшественников норм национальной гордости была история, которую воспринимали в группе: сосредоточенность на положительных исторических событиях усилила восприятие национальной идентификации как уместной по сравнению с сосредоточенностью на негативных исторических событиях»².

¹ Шакурова А. В. История становления понятия «Социальная идентичность» в зарубежной социологии и социальной психологии // *Russian Journal of Education and Psychology*, № 2, 2012, С. 9.

² Peetz J., Wilson A. E. Waving the Flag (or Not): Consequences and Antecedents of Social Norms About In-group Identification // *Self and Identity*. – 2013. - № 12:4. – P. 447-466, DOI: 10.1080/15298868.2012.698059.

Фундаментальное психологическое требование, накладываемое на индивида обществом в процессе его социализации, состоит в том, чтобы он достигал аутентичной (подлинной) идентичности. И это социальное требование создает потребность для каждого из людей — в течение жизни стремиться удовлетворить эту познаваемую потребность в идентичности¹. Для достижения подлинной идентичности должны быть выполнены три основных условия:

1. На уровне индивида подлинная идентичность формируется на основе требования достижения истинной, аутентичной идентичности на групповом уровне. Человек не может достичь личностной идентичности вне зависимости от групповой идентичности. Индивидуальная аутентичность возникает из коллективной (в более широком смысле — индивидуальное сознание возникает из коллективного). В связи с этим первое требование для развития подлинной идентичности на индивидуальном уровне состоит в том, что она (подлинная идентичность) должна быть достигнута на групповом уровне.
2. Второе требование для подлинной идентичности состоит в том, что ее основной источник должен находиться внутри своей группы, к которой принадлежит индивид, а не во внешней группе. Источниками идентичности являются властные источники (полномочия), которые определяют традиции, ценности, цели и другие характеристики группы, включая стереотипы в отношении своего сообщества. Данное требование достижения полной идентичности трудно удовлетворить/достичь многим группам меньшинств, прежде всего потому, что во многих ситуациях основные источники идентичности для групп меньшинств являются источниками, находящимися в руках внешних групп, то есть групп большинства (доминирующих групп). Основным источником формирования идентичности выступает сила группы в широком смысле: группы, имеющие властное доминирование, могут формировать идентичность групп с более слабыми властными позициями.
3. Третье условие/требование для формирования подлинной идентичности состоит в необходимости наличия определенного своеобразия отличительности, с которым связана характеристика положительного восприятия себя. В западном контексте теория социальной идентичности оказалась очень влиятельной теорией, утверждающей, что индивиды мотивированы на достижение положительной и ясной ин-

¹ Соснин В.А. Социокультурная идентичность и глобализация современного мира // Прикладная юридическая психология. 2011. № 1. С. 137–139.

дивидуально отличной идентичности (предположительно эта «мотивация» прививается через механизм социализации)¹.

Таким образом, у человека есть потребность в принадлежности к группе, которые одновременно и положительно оцениваются, и воспринимаются как отличные от других по ряду важных характеристик и аспектов. В западном контексте положительное оценивание группы считается более широкой и всеохватывающей категорией по сравнению с отличительным своеобразием. В связи с этим в исследовательской традиции в теории социокультурной идентичности делался больший акцент, часто намеренно, на предполагаемой потребности в положительной идентичности, чем на потребности в отличительном своеобразии.

В ряде контекстов положение оставаться отличным от других является вызовом, имеющим превосходящую (первостепенную) значимость по сравнению с позицией быть положительно оцениваемым, поскольку отличительность — предпосылка положительного оценивания.

В последнее время принимаются серьезные попытки исследования влияния культуры на социум, социально-психологические исследования, направленные на улучшение социального бытия, на перспективы развития личности в современных социокультурных условиях. Особую актуальность приобретают активно развивающиеся научные направления в психологии, такие как культурная психология. «Культурная психология существует во множестве облиций, известных как отечественная «культурно-историческая школа», американская психоистория, социокультурные подходы, кросс-культурные и этнопсихологические исследования и т.п.»². Однако, если мы намерены понять, что такое культура и каковы ее механизмы воздействия на человека, мы должны выйти за пределы простого описания, проанализировать и предсказать этот феномен, прогнозировать возникновение и проявление его в будущем, «может быть, в форме культурных институтов, межличностных отношений и систем понятий»³.

Идентификационные процессы, как одни из основных механизмов социального взаимодействия, под воздействием стремительных изменений социокультурной среды, приобрели сегодня столь своеобразную социодинамику и столь непредсказуемые формы, что затрудняет их адекватное понимание

¹ Там же.

² Гусельцева М.С. Культурная психология и методология гуманитарных наук // *Вопр. Психол.* 2005. № 5. С. 317.

³ Кашима Й. Культура и социальная когнитивная деятельность: к социальной психологии культурной динамики // *Психология и культура* / под ред. Д. Мацумото. СПб.: Пиер, 2003. – (Серия «Мастера психологии»).

и интерпретацию в рамках традиционной психологической парадигмы. Все это требует поиска новых подходов и методологических оснований процессов идентификации в контексте социокультурного взаимодействия, особенно в современных условиях образования¹.

Социокультурная идентичность формируется под воздействием внешней реальности, но представляет собой индивидуальную «внутреннюю» рецепцию этого воздействия; может быть более или менее осознанной; включает дискурсивную (вербально оформленную) и недискурсивную (эмоционально-образную, психофизиологическую) составляющие; может предназначаться для самоосознания (внутренняя когнитивная функция) и/или самопрезентации (внешняя адаптационная функция); относительно стабильна, но может меняться под воздействием различных психоэмоциональных (включая биогенные) и социальных факторов; содержит как дескриптивные, так и нормативные компоненты (желательные и избегаемые идентификации); имеет комплексную иерархическую структуру и обладает внутренней динамикой, обусловленной невозможностью полного соответствия предписываемой (готовой, диктуемой «другими») и эгоцентрической (самостоятельно избираемой) идентичности; играет ключевую роль в процессах регуляции социального поведения и адаптации, являясь эксплицитным (коммуникативно оформленным) «Я» субъекта².

Перечисленный набор признаков задает основные контуры модели идентичности и позволяет говорить о наличии двойной детерминации идентификационных процессов. Поскольку идентичность формируется в зоне контакта индивидуального и социального, она всегда определяется как «внутренними», конструктивно-когнитивными и психоэмоциональными факторами («личностью», «индивидом»), так и внешне, социокультурными факторами («социальной действительностью», «другими»). Во многом идентичность оказывается ответственной за баланс «персонального» и «социального» в «я-концепции» конкретного индивида, формируя для него как границу «себя» и «другого», так и допустимые способы действий на этой границе.

Всякий процесс идентификации предполагает сохранение индивидуальности, целостности и аутентичности данной личности, независимо от тех

¹ Чекрыгина Т.А. Исследование влияния культуры на формирование уровней социокультурной идентификации и специфику их проявления в условиях современной образовательной среды // Актуальные вопросы современной науки, no. 26, 2013, pp. 161-177.

² Дряева Э.Д., Дубровский Д.И. Социокультурная идентичность в условиях современных коммуникаций и базовая идентичность индивида. Философские науки. 2017;(8):63-75.

или иных ее социокультурных идентификаций, т.е. сохранение ее базовой идентичности, которая определяет психобиографическое единство, способность адекватного самоотображения и самоотождествления личности на протяжении всей ее сознательной жизни.

Эта способность чувства и осознания своего единства, своей индивидуальности, как самостоятельного агента (деятеля), отличия от других людей обусловлена прежде всего генетическими факторами (в такой же мере, как и особенности личности, связанные с темпераментом, характером, задатками способностей). Каждая личность уникальна, несмотря на ее социокультурную идентификацию. Сохранение этой уникальности составляет существенное свойство базовой идентичности (изначально присущее всем людям). Вместе с тем базовая идентичность включает ряд других свойств, выступающих как на осознаваемом, так и особенно на бессознательном уровне, а также на допсихическом уровне нейрофизиологических механизмов саморегуляции, которые имеют фундаментальное значение для поддержания, сохранения любой формы идентичности. Будучи генетически заданными, свойства и функции базовой идентичности продолжают формироваться в раннем постнатальном периоде¹.

Важнейшим аспектом базовой идентичности является то, что именуется «схемой тела». Она определяет единство, целостность телесной организации личности, ее, особенности, позволяющие идентифицировать себя в отличие от других, чувствовать свое «место» в пространстве, свое «моторное поле» при взаимодействии с объектами окружающей действительности. Перцепция собственного тела формируется уже в утробе матери. В детском возрасте и в последующем развитии образ собственного тела корректируется, сохраняя свою соматоперсонализацию и качество телесной идентичности своего Я. Схема тела определяет широкий комплекс психических свойств и функций личности, от которых зависит успешная социальная деятельность и формирование социокультурной идентификации.

Базовая идентичность выполняет функцию центрации психических процессов, поддержания целостности переживаемого сейчас психического состояния, включающего обычно множество разнообразных по содержанию и по уровню интеграции психических явлений (ощущений, представлений, эмоций, мыслей, желаний и т.д.). В этом плане свойства и функции базовой идентичности раскрываются во многом путем анализа структуры субъективной реальности и проблемы Я².

¹ Там же.

² Там же.

А.В. Репринцев утверждает: «Идентичность формируется в процессе социализации личности и обретает конкретные личностные характеристики и проявления, связанные с осознанием собственного Я, своей принадлежностью к конкретному социуму, готовностью к реализации добровольно принимаемых на себя функций и обязательств личности по отношению к социальной среде, способностью отвечать за результаты своего поведения и отношений. Помимо осознания собственной уникальности, неповторимости своих индивидуальных личностных качеств, внутренней целостности личности, для человека чрезвычайно важна социальная “солидарность” – “ощущение внутренней солидарности с идеалами общества и подгруппы в нем, ощущение того, что собственная идентичность имеет смысл для уважаемых данным человеком людей (референтной группы) и что она соответствует их ожиданиям»¹.

В процессе формирования социокультурной идентичности возможно возникновение синдрома «патологии идентичности», выражающегося в таких опасных состояниях, как регрессия личности к инфантильному уровню и желание как можно дольше отсрочить обретение взрослого статуса; смутное, но устойчивое состояние тревоги; чувство изоляции и опустошенности; постоянное пребывание в состоянии чего-то такого, что может изменить жизнь; страх перед личным общением и неспособность эмоционально воздействовать на лиц другого пола; враждебность и презрение ко всем признанным общественным ролям, вплоть до мужских и женских; презрение ко всему отечественному и иррациональное предпочтение всего иностранного (по принципу «хорошо там, где нас нет»).

В крайних случаях имеет место поиск негативной идентичности, стремление «стать ничем» как единственный способ самоутверждения. Как отмечает И.Е. Булатников, «эти личностные психологические состояния становятся сегодня весьма распространенными в среде подростков и юношества, приводят молодых людей к утрате социального оптимизма, неверию в себя, анонии, самоизоляции, толкают к суицидальным поступкам. И главной причиной, усиливающей кризис идентичности в юношеском возрасте, становится деструкция социокультурной среды, традиционной общественной морали, складывавшейся веками системы моральных ценностей, регламентировавших социальные проявления каждого индивида и понимание им смысла своего социального бытия»².

¹ С. 15 Репринцев, А. В. Патриотизм и гражданственность как базовые ценности самосознания русского этноса [Текст] / А. В. Репринцев // Психолого-педагогический поиск. - 2009. - № 2 (10). - С. 6-17.

² Булатников И.Е. Развитие системы нравственных ценностей молодежи в условиях кризиса культуры: диалектика вечного и временного // Психолого-педагогический поиск. 2012. №4 (24). С. 23–35.

Картина мира социокультурной идентичности включает аксиологические компоненты, выявление которых дает возможность изучить нормативно-ценностную сторону этнической традиции. Культурная ценность этнической идентичности имеет большее значение для самореализации человека, которая является результатом воспитания человека в конкретной этнической группе. Внутреннее принятие осознанных личностью потребностей и смыслов выступает необходимым условием образования личностных ценностей. Как замечает Д. А. Леонтьев, личностные ценности являются одновременно и источниками, и носителями значимых для человека смыслов. Ценностные ориентации, являясь, следовательно, значимой психологической составляющей в структуре этнической идентичности, механизмом личностного роста и самоактуализации, носят характер развивающейся динамической системы¹.

Освоение личностью своей социокультурной идентичности предполагает смыслоосознание – рефлексивную деятельность, в ходе которой происходит восстановление контекстов и смысловых связей, позволяющих решить задачу на смысл объекта, явления и действия. Поэтому подобное освоение является одновременно пониманием социокультурной традиции, в рамках которой находится субъект, и самопониманием этого субъекта. Соответственно самопонимание предполагает осмысление системы ценностей, жизненных целей, мотивов поведения субъекта, способов действия по отношению к другим или миру в целом .

Самопонимание социокультурной идентичности представляет собой формирование – ценностно-нормативного уровня социокультурной традиции; – уровня обыденности, нормальности, характерного для данной социокультурной традиции; – представления о себе в рамках социокультурных норм и ценностей; – ценностно-смыслового аспекта самопонимания социокультурной идентичности².

На основании факторов, определяющих формирование ценностей молодых людей, а также учитывая главные характеристики временного контекста рассмотрения проблематики социокультурных противоречий, выделим факторы становления социокультурных противоречий в молодежной среде.

Размывание общечеловеческих ценностей и понятия нравственности. Изменение традиционных представлений о нравственности приводит к рассогласованию интересов разных групп молодежи. Данный факт иллюстрирует ситуацию, при которой представители одной возрастной группы имеют диа-

¹ Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова. М. Смысл. 2006.

² Тучина О.Р. Самопонимание личностью своей этнокультурной идентичности: субъектнобытийный подход. Краснодар: Издво ФГБОУ ВПО «КубГУ», 2013. 332 с.

метриально противоположную точку зрения на один предмет общественных отношений¹.

Деформация ценностей, произошедшая на этапе смены поколений. Ценностные ориентации, будучи привычными для одного поколения людей, не разделяют представители более молодого поколения, в результате чего нарастают противоречия в социокультурной среде общественных отношений.

Ускоренный процесс глобализации и урбанизации, повышение скорости социальных изменений. Ускорение социальных, культурных, экономических и политических процессов в обществе ведет к смещению ориентиров и невозможности индивидов быстро реагировать на преобразования. Социальные трансформации происходят быстро и за короткий период, что приводит к кризису жизненных ожиданий.

Возрастающая роль информационного пространства, развитие сети Интернет. Виртуальные отношения преобладают над реальными, что обуславливает смещение вектора подлинной социальной активности. Виртуальная реальность становится более востребованной для социализации молодежи средой, в то время как общественные процессы проходят преимущественно в среде реальной. Социализуясь в виртуальном пространстве, индивид испытывает трудности в постижении действительных отношений.

Общественное мнение. Мнение большинства может как утвердить положение индивида и его взгляды в обществе, так и привести к маргинализации и затруднению социализации.

Деформация образа государственных институтов. Неспособность государственных институтов разрешать проблемы представителей общества ведет к потере авторитета власти и увеличению роли конкретных личностей. Индивид все больше берет на себя ответственность за личную жизнь и жизнь близких².

Отсутствие общей идеологии. Размывание вектора развития и ценностей государства как социокультурной общности людей обуславливает утрату ориентиров развития и ценностных смыслов в формате группы. Индивидуалистические цели превалируют над коллективными³.

Непрерывный процесс реформирования общественных структур, проходящий при игнорировании реальных потребностей общества, особенностей менталитета, культуры. Отсутствие четких сроков реализации государствен-

¹ Данькин М. А. Факторы возникновения социокультурных противоречий в молодежной среде // Теория и практика общественного развития, № 5 (135), 2019, С. 18-21.

² Там же.

³ Там же.

ных программ, социальных гарантий и перспектив в средне и долгосрочной перспективах.

Увеличение контроля государства за частной жизнью граждан, СМИ, общественными институтами приводит к утрате чувства личной безопасности и неприкосновенности индивида.

Несоответствие условий внешней среды. Кризис несоответствия стремлений и фактических возможностей индивида иллюстрирует несовершенство пенсионной, образовательной, медицинской и других систем.

Молодое поколение в процессе своего становления и развития опирается на механизмы идентификации как на средства адаптации к социокультурной реальности и установления продуктивных связей в рамках общности и определяет свое статусное место в социальной структуре. Механизмы идентификации суть порождения культурно-исторического процесса¹.

Образование является основной культурной формой человеческого существования, одним из оптимальных и интенсивных способов вхождения человека в мир науки, культуры, общества. В процессе образования человек осваивает отечественное культурное наследие, культурные произведения и ценности различных стран и народов, усваивает знания из разных областей постоянно развивающейся науки и в целом приобретает и осваивает общечеловеческие социокультурные ценности. Одновременно образование представляет собой процесс трансляции культурно-оформленных образцов поведения и деятельности, а также устоявшихся форм общественной жизни. Именно в процессе обучения и воспитания человек обретает социокультурные нормы, имеющие основополагающее значение для развития цивилизации, общества и человека.

Таким образом, теоретический анализ работ позволил выделить основные детерминанты, которые мы условно разделили на контекстуальные (или средовые) и описательные (определяющие).

Во-первых, содержательно социокультурная идентичность зависит от определенной политической ситуации, исторического периода, социального устройства общества. Одним из факторов является контекст, который влияет на то, какую принадлежность в большей степени сейчас осознает человек. Поскольку социокультурная идентичность множественна по своей природе, личность одновременно относит себя к разным группам, поэтому многое зависит от контекста, в котором человек сейчас находится. В таком случае идентичность носит динамичный характер, и изменяется во времени.

Вопросы трансформации социокультурной идентичности рассматриваются также на примере национальных меньшинств, в том числе в ситуации

¹ Там же.

смены места жительства человеком. Прежде всего, ученые рассматривают вопросы сохранения культурной и языковой идентичности в разных странах, а также наоборот ее трансформации в процессе аккультурации в ситуациях миграции.

Ученые отмечают, что переезжая в новую страну, иммигранты оказываются в ситуации, когда социокультурная идентичность является поливариантной. Они могут сохранить определенный уровень привязанности к своей этнической группе и культуре, в то же время приобретая значительное чувство принадлежности к новой национальной группе. Эта стратегия аккультурации способствует интеграции их в новую среду и позволяет иммигрантам идентифицировать себя с обеими группами. В таком случае исследователям интересно, как мигранты, становясь представителями уже двух культур переживают сочетание своих двух социокультурных идентичностей. Так, в работе голландских ученых описывается формирование так называемой бикультурной идентичности, которая в большей степени способствует росту субъективного благополучия мигрантов, нежели необходимость выбирать между двумя группами – прежней культурной группой, из которой они переехали, и в той, в которой живут на данный момент.

Одним из механизмов передачи социокультурной идентичности, по мнению зарубежных исследователей, является язык. Национальные, социальные, культурные ценности любой этнопсихологической группы отражаются в языке, на котором говорят члены этой группы. В. Parajuli отмечает, что передача языка от одного поколения к другому поколению обеспечивает основу для передачи и изменения культуры, поскольку взаимодействие на родном языке в семье и обществе помогает усвоить все основные культурные ценности и традиции, которые составят основу социокультурной идентичности в будущем.

К так называемым описательным факторам относятся социально-психологические характеристики, с помощью которых мы можем описать конкретного человека: гендер, возраст, образование, черты личности, ценностно-смысловая сфера и так далее. Так, в качестве одного из значимых факторов формирования социокультурной идентичности современные зарубежные исследователи выделяют ценности (Б. Шеффер, М. Скарабис, Б. Шледером)¹.

По мнению исследователей, именно ценности регулируют поведение человека, **являются центральным параметром при описании межлич-**

¹ Шакурова А. В. История становления понятия «Социальная идентичность» в зарубежной социологии и социальной психологии // Russian Journal of Education and Psychology, № 2, 2012, С. 9.

ностных и социальных различий, выступают в качестве идеально-символических и материально-экономических стандартов идентичности и формируют самоопределение человека в качестве индивида или части сообщества. Во многом ценности в студенческом возрасте закладываются в условиях воспитания и образования.

Глава 2. Описание хода и результатов эмпирических исследований по проблеме формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности

2.1. Реализация и основные результаты поисково-аналитического этапа исследований

С учетом междисциплинарного характера работ по гранту перед исследовательской группой встала серьезная задача поиска методологических основ и научных инструментов сбора и обработки первичных данных. В каждой из научных областей – психологии, теологии и педагогике – применяется соответствующая задачам исследований система методов и технологий, а полученные эмпирические данные анализируются и обобщаются в соответствии со сложившимися в каждой из областей практиками и подходами к верификации полученных данных.

Практика – критерий истины, а сущность и пределы научного познания возможно установить исключительно на основании опыта и наблюдений; в случае междисциплинарного исследования, объединяющего в качестве исполнителей theologов, психологов и педагогов, с единой предметной областью – социокультурная идентификация студентов российских вузов – были определены вузы для проведения исследований, широта и глубина выборки, перечень проводимых исследовательских процедур и их методологические основания.

Исходя из цели исследования основным методологическим вектором стал аксиологический подход. Предмет исследования – социокультурная самоидентификация, выражающаяся в том, как студенты воспринимают и переживают свою принадлежность к определенному сообществу – обусловил необходимость в призме подходов трех научных областей изучить ценностные ориентации студентов, определить среди них наиболее типичные для современного поколения студентов, исследовать обуславливающие развитие социокультурной идентичности факторы. Примененный средовой подход позволил более четко обрисовать предметную область исследования, ограничив его вузовской средой; выделить субъекты взаимодействия в контексте воспитательной деятельности в вузе (студенты, педагоги, организаторы воспитательной работы, административный персонал); определить направленность, цель и задачи этого взаимодействия с позиций социальной педагогики.

Эмпирическая часть исследования включала 4 этапа:

I этап: первичная поисково-аналитическая фаза, исследование мировоззренческих позиций и ценностно-нравственных ориентаций студентов и педагогов/организаторов воспитательной работы в вузе на основе опроса респондентов. Так как проблематика исследования связана с исследованием фактора поликонфессиональности, было решено опросить студентов и преподавателей из вузов с предположительно разной структурой поликонфессиональности¹, то есть обратиться к вузам, расположенным в регионах с различными ситуациями в конфессиональном доминировании. Ниже приводится список городов, в вузах которых был проведен опрос, с указанием особенностей конфессиональной структуры.

Таблица 1– Характеристики конфессиональной представленности в городах, вузы в которых участвовали в опросе

Город	Конфессиональная представленность			
	Православие	Ислам	Иудаизм	Буддизм
Москва	Центр Московской епархии и всей Русской православной церкви. 500 объединений и организаций 894 Храма 30 Монастырей	Центр Московского мухтасибата централизованной религиозной организации «Духовное управление мусульман Российской Федерации» 25 объединений и организаций 4 Мусульманских мечети	Центр централизованной религиозной организации ортодоксального иудаизма «Федерация еврейских общин России». 25 объединений и организаций 5 Иудейских синагог	Центр местной религиозной организации буддистов города Москвы «Московский дацан „Легшед Даржалинг“» 16 объединений и организаций; 4 Буддистских храма
Санкт-Петербург	138 объединений и организаций	3 объединения 8 Мечетей	9 объединений и организаций	5 объединений и организаций

¹ Поликонфессиональность - понятие, используемое для обозначения представленности нескольких объединений верующих одного вероисповедания (характеризующееся особенностями организационной структуры и богослужения) на определенной территории. Само по себе наличие нескольких религиозных течений не определяет ни их потенциальное воспитательное воздействие на молодое поколение, ни модальность этого воздействия, ни вероятность возникновения барьеров в коммуникации в результате этого воздействия.

Город	Конфессиональная представленность			
	Православие	Ислам	Иудаизм	Буддизм
Санкт-Петербург	200 Храмов 4 Монастыря		16 Иудейских синагог	1 Буддистский храм
Казань	17 объединений 46 Храмов 10 Монастырей	17 объединений 58 Мечетей	9 объединений и организаций 1 Иудейская си- нагога	1 объединение
Екатеринбург	142 объедине- ний и организа- ций 48 Храмов 7 Монастырей	2 объединения 2 Мечети	1 объединение 1 Иудейская си- нагога	1 объединение 1 Буддистский храм
Волгоград	95 объединений и организаций 90 Храмов 9 Монастырей	3 объединения 8 Мечетей	1 объединение 1 Иудейская си- нагога	1 объединение 2 Буддистских храма
Иваново	34 объединения и организации 57 Храмов 5 Монастырей	1 объединение 2 Мечети	1 Иудейская си- нагога	нет
Ялта	10 объединения и организации 19 Храмов 2 Монастыря	1 объединение 3 Мечети	1 объединение 1 Иудейская си- нагога	1 объединение

Как видно в таблице 1, представленность в городах религиозных объединений и храмов – очень различается; в крупных городах – миллионниках (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Екатеринбург) представлены все традиционные религии, хотя и неодинаково; например, в Санкт-Петербурге Ислам, Иудаизм и Буддизм представлены достаточно равномерно, в то время, как Казани Буддизм представлен только одной организацией. В небольших городах, таких как, например, Иваново, не все религии представлены (нет буддистских объединений и храмов).

Генеральная совокупность (количество студентов – очников, обучающихся в РФ) составила на конец 2021 года 2474,8 тыс. человек. При объеме выборки опроса констатирующей фазы – 960 студентов – доверительный интервал составил 3,16%, среди опрошенных студентов были представители всех укрупненных групп специальностей примерно в равной

пропорции, таким образом, представленную выборку можно считать репрезентативной.

В качестве основного исследовательского вопроса на констатирующем этапе был обозначен вопрос о выявлении представлений о себе как носителях социокультурной идентичности студентов, а также о социокультурных образцах, на которые ориентируется современная молодежь. Для проведения опроса были разработаны 2 анкеты (для студентов и преподавателей/организаторов воспитательной работы). Анкеты разрабатывались с участием представителей трех научных областей (психология, теология, педагогика) и включали:

- вопросы, связанные с ценностями респондентов, их смысложизненными приоритетами;
- модифицированный вариант шкалы экспресс-оценки выраженности этнической идентичности Н. М. Лебедевой. Шкала построена по типу шкал Лайкерта;
- методику «Кто Я?» («Who Am I?») Manford Kuhn.

Эмпирические данные были обработаны с помощью следующих методов: контент-анализ, методы математической статистики (описательная статистика, Т-критерий Стьюдента, однофакторный дисперсионный анализ).

В частности, студентам нужно было ответить на следующие вопросы:

1. К какой национальности или этнической группе ты себя относишь?
2. К какому вероисповеданию ты себя относишь? (выбрать вариант ответа)
3. Как ты проводишь свое свободное время? (выбрать вариант ответа)
4. Какие качества ты больше всего ценишь в людях? (выбрать вариант ответа)
5. Чем ты гордишься как гражданин своей страны? (выбрать вариант ответа)
6. «МЫ» для тебя это кто? (выбрать вариант ответа)
7. Оцени по шкале следующие смысложизненные категории: иметь хороших друзей; иметь близкого человека, которому можно доверять; иметь крепкую семью; жить социально ответственно, сохранять экологию; достичь высокого положения, статуса; реализовывать собственные потребности; жить в соответствии со своими представлениями о духовности и нравственности; реализовать свой потенциал;
8. Оцени, в какой степени ты ощущаешь себя: представителем своей национальности; представителем своего этноса; представителем своего поколения; представителем определенной культуры; представителем религиозного сообщества;

9. Кто является для тебя идеалом – духовным ориентиром? Укажи одну или несколько наиболее значимых для тебя личностей?
10. Опиши идеального преподавателя. Какой он в твоём понимании?
11. Напиши 20 различных ответов на вопрос «Кто я?»

Полностью опросник анкеты – в Приложении 11.

Преподаватели вузов получили опросную форму, в которой было предложено:

- 1) сформулировать свое представление о студентах как носителях социокультурной идентичности (Напишите 20 различных ответов на вопрос «Современный студент: кто он?» Располагайте ответы в том порядке, в котором они приходят Вам в голову. Не заботьтесь об их логичности и важности);
- 2) выразить свою ценностную позицию (Напишите Ваш вариант идеала, духовного ориентира для студентов; 3. Напишите 20 различных ответов на вопрос «Идеальный студент: кто он?» Располагайте ответы в том порядке, в котором они приходят Вам в голову. Не заботьтесь об их логичности и важности);

Сопоставительный анализ ответов студентов и преподавателей должен был выявить общее и специфическое в ценностных ориентирах групп респондентов. Участие в опросе было для преподавателей анонимным, в опросе приняли участие 87 преподавателей из 12 вузов.

Первичные эмпирические данные первого этапа были обобщены и проанализированы тремя группами исследователей в русле разных подходов, типичных для соответствующих научных областей и представлены академической общественности (далее приводятся наиболее важные из сделанных заключений).

Итак, остановимся на основных результатах опроса:

- 1) по результатам опроса студентов, проведенного в сентябре 2021 года идентифицировали себя как исповедующие: Православие – 55%, Ислам – 9,5%, Буддизм – 1%, иная христианская религия – 3,1%. Назвали себя: атеистами – 6,3%, агностиками – 2,1%, пантеистами – 0,3%, язычниками – 0,2%, остальные (около 22,5 % – не определились) (рис. 1);
- 2) из разнообразных видов времяпрепровождения были названы (избирательно): посещения церкви – 6%; помощь родным – 14,2%, волонтерская деятельность – 5,8%; гедонистические виды занятий (встречи с друзьями – 62%, просмотр телепрограмм – 47%, посещение кафе – 33,4%, встречи со знакомыми – 34,2%, компьютер – 26,1%, посещение кинотеатров – 23,6%, интернет-магазины – 16,4%, про-

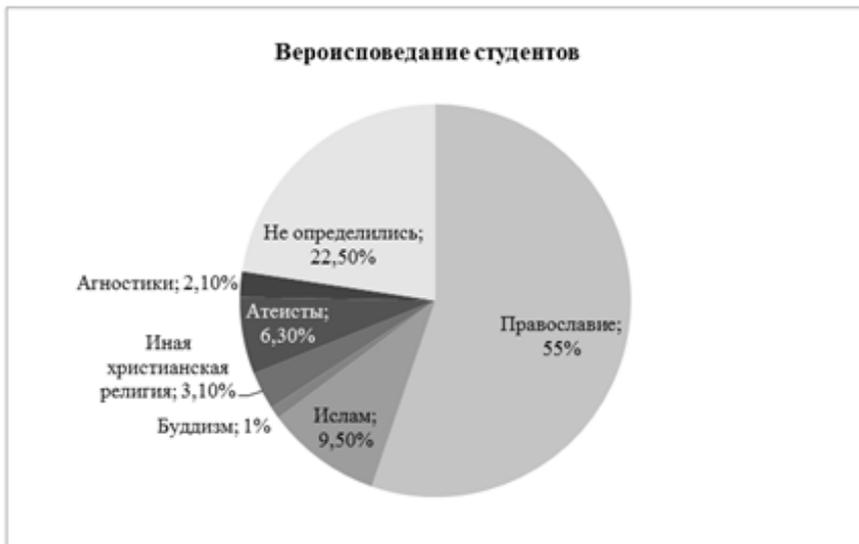


Рисунок 1 – Распределение ответов студентов на вопрос об их вероисповедании (опрос – осень 2021 года)

гулки – 45%, экскурсии – 16,9%); чтение – 54,6%, спорт – 27,3%, хобби – 3,1%, творчество – 43,8% (рис....);

- 3) Ценностные ориентации российских студентов (респонденты отметили как «очень важно» – 7 баллов по 7-ми балльной шкале):
 - иметь хороших друзей – 46,8% опрошенных;
 - иметь близкого человека – 67,4% опрошенных;
 - иметь крепкую семью – 64,7% опрошенных;
 - жить социально ответственно – 29,2%;
 - достичь положения – 21,4%;
 - реализовать свои потребности – 41,3%;
 - жить в соответствии с духовными идеалами – 36,1%;
- 4) Сколько студентов полностью считают себя членом сообщества (% опрошенных):
 - национальности: 30,2%;
 - этноса: 28%;
 - поколения: 33,5%;
 - определенной культуры: 21,5%;



Рисунок 2 – Распределение ответов студентов на вопрос о характере времяпрепровождения, опрос – осень 2021 года



Рисунок 3 – Распределение ответов студентов на вопрос об их ценностных ориентациях, опрос – осень 2021 года

- 5) При ответе на вопрос об идеале (Кто является для тебя идеалом – духовным ориентиром? Укажи одну или несколько наиболее значимых для тебя личностей?):
- 20,1 % студентов заявили, что у них нет идеала, или затруднились ответить на вопрос об идеале;
 - 16 % ответили, что идеалом для них является мать;
 - 9 % опрошенных назвали в качестве идеала «родственников»;
 - 5 % назвали идеалом отца;
 - религиозного сообщества: 11,5%;
 - 1% назвали идеалом брата или сестру;
 - 6,5% ответили, что сами являются для себя идеалом;
 - 9,4% назвали в качестве идеала деятеля истории или современности из России;
 - 14,8% имеют в качестве идеала зарубежного деятеля;
 - 3,6% опрошенных назвали Бога идеалом для себя;
 - для 2,5% идеалом является Иисус Христос;
 - 1,9% назвали идеалом для себя В.В. Путина (этот ответ является самым популярным среди ответов, касающихся идеала – деятеля из России);



Рисунок 4 – Распределение ответов студентов на вопрос о том, кто для них является идеалом, опрос – осень 2021 года

- 1,5% студентов назвали идеалом своего преподавателя;
- 1% назвали В.В. Ленина идеалом для себя;
- 0,8% считают своим идеалом Илона Маска (это – самый популярный зарубежный деятель) (рисунок...)

Результаты опроса среди преподавателей выявили неоднородную картину представлений о духовном идеале как ориентире для студента. В частности, преподаватели ответили следующим образом:

- 3 % преподавателей считают, что студента следует ориентировать на веру, Бога;
- 8% преподавателей в качестве идеала для студента назвали выдающегося деятеля РФ назвали;
- 19,5% преподавателей назвали зарубежного деятеля.

Неперсонифицированные «идеалы для студентов» представлены в ответах преподавателей следующим образом:

- знающий и компетентный человек – 20,7 %;
- высокоморальная личность – 17,2 %;
- преподаватель – 8 %;
- добрый человек – 4,6 %;

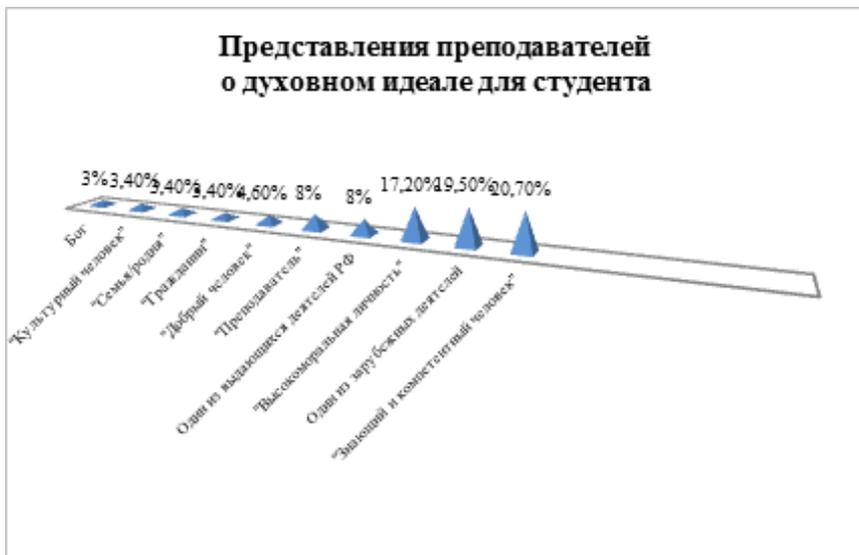


Рисунок 5 – Распределение ответов преподавателей вузов на вопрос, кто является духовным идеалом для современных студентов

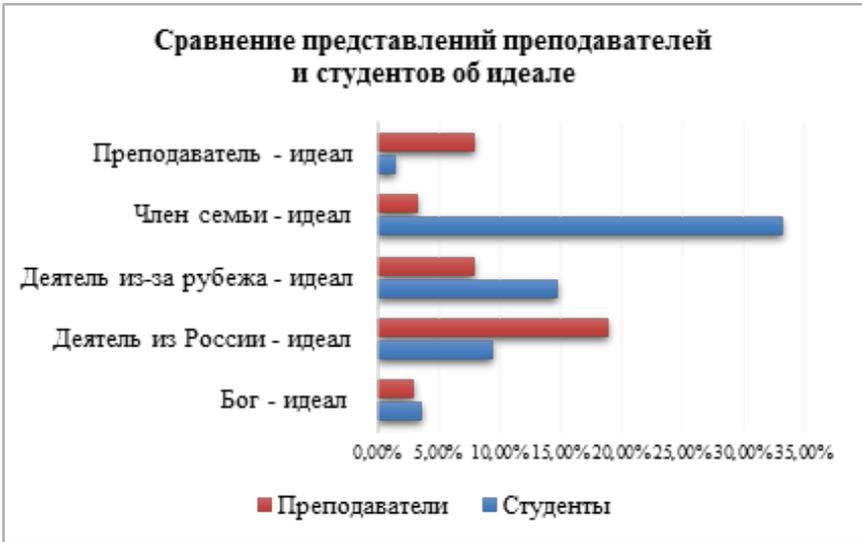


Рисунок 6 – Сравнение результатов ответов студентов и преподавателей на вопрос о том, кто для них (студентов) является идеалом

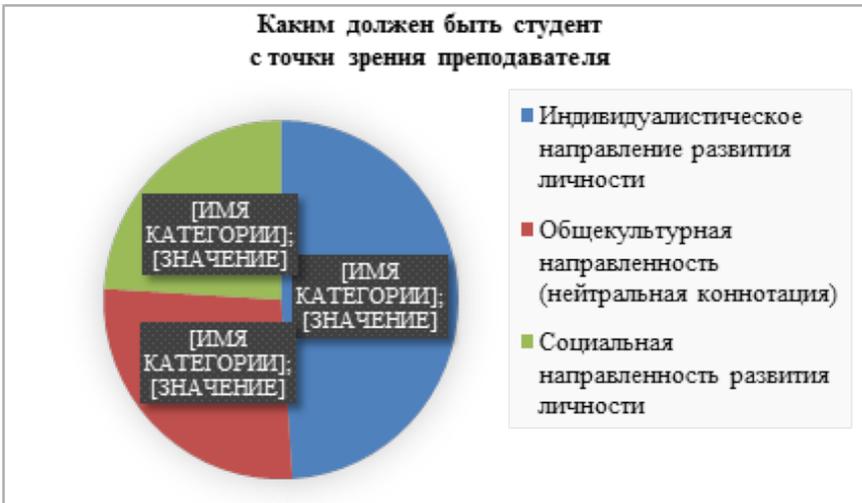


Рисунок 7 – Распределение ответов преподавателей вузов на вопрос о том, каков в их представлении идеальный студент

- гражданин – 3,4 %;
- семья/родня – 3,4 %;
- культурный человек – 3,4 %.

Не определились с идеалом для студента 8 % опрошенных.

Идеальной личностью – духовным идеалом для студента преподаватели указали: В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского, В.А. Сухомлинского, Д.С. Лихачева, С. П. Королева, М. В. Ломоносова, Магомеда Нурбагандова, А. С. Макаренко, Н. И. Пирогова, Петра Первого, В. В. Путина, А. С. Пушкина, С. В. Савельева, С. Ковалевскую, Ш. Амонашвили и др.; Билла Гейтса, Гарри Поттера, Илона Маска, Франсиско Д'Акония, Я. Корчака и др.

Сравнение представлений преподавателей и студентов (по результатам опроса 2021 года) выявляет определенное совпадение мнений только по позиции «Бог как идеал»: доля преподавателей, считающих так, составила 3 %, студентов – 3,6 % (и 5,1 % у студентов, определивших себя как христиан).

Не совпадают представления по идеалам – представителям России и зарубежным:

- у студентов это соотношение выглядит как 9,4 % (россияне) против 14,8 % (зарубежные деятели); у преподавателей – обратная картина: 19 % и 8 %.

Резко расходятся студенты и преподаватели в позициях: член семьи как идеал – так считают 33,3 % студентов и только 3,4 % преподавателей; преподаватель как идеал – так считают 1,5 % студентов и 8 % преподавателей.

Анализ ответов преподавателей на вопрос о характеристиках идеального студента показал, что из 1131 ответа (каждый преподаватель мог дать до 20 характеристик идеального студента) ответы распределились следующим образом:

- 49 % ответов касались характеристик индивидуалистического направления развития (успешный, целеустремленный, активный, креативный, творческий, упорный, самостоятельный, мобильный, компетентный, нацеленный на освоение профессиональных навыков, инициативный, независимый, увлеченный и др.);
- 27 % ответов имели нейтральную коннотацию (коммуникабельный, читающий, оптимист, личность, умный, сомневающийся, патриот, гражданин, свободный, гибкий и др.);
- 24 % имели социально-личностный смысл развития (толерантный, эмпатичный, ответственный, уважительный, добрый, заботливый, любящий и др.). В Приложении 3 выборочно представлены ответы преподавателей на вопрос, каким должен быть студент.

2.2. Результаты исследования воспитательной среды вузов

Исследование воспитательной среды вузов проходило на II-м этапе эмпирических исследований, получившем условное название «вторичная поисково-аналитическая фаза, исследование элементов воспитательной среды вузов».

Программа этапа базировалась на результатах первого этапа, выявившего признаки агностицизма и духовной лениности студентов, гедонистические доминанты и общую растерянность в определении смысложизненных приоритетов; беспомощность: тоску по близкому кругу (семья, друзья, близкий человек), но вместе с тем недоверие к нему. Обобщение результатов первого этапа исследования позволили также сделать вывод об отсутствии в целом адекватного восприятия преподавателями смысложизненных ориентиров студентов: преподаватели, как показал опрос, недостаточно ясно представляют себе ценностные ориентации студентов и, что характерно, редко становятся для студентов образцами для подражания, идеалами.

На основе сделанных выводов было выстроено предположение, что социокультурная среда вуза не инкорпорирует ценностных оснований и механизмов, способствующих сближению студентов и преподавателей на основе взаимоприемлемых смысложизненных представлений. Таким образом, при проведении второго этапа исследований (вторичной поисково-аналитической фазы) предметом изучения стали концепции воспитательной деятельности вузов. Для проведения исследования были отобраны 12 вузов из семи федеральных округов РФ; выбор округов обусловлен характерным для них разнообразием программ подготовки в высшей школе, что позволило систематизировать эмпирические данные по трем направлениям: многопрофильные вузы, гуманитарные вузы, технические вузы.

Отметим, что одним из существенных критериев отбора вузов стал уровень открытости их данных по целям, задачам, формам и методам внеучебной деятельности, позволив осуществить всестороннее изучение характерных проблем воспитательного процесса в вузе и выявить закономерности его протекания. Из открытых источников были получены рабочие программы воспитательной деятельности вузов, а также календарные планы воспитательной деятельности, позволившие сопоставить декларируемые цели воспитания и конкретные мероприятия, запланированные вузами; проанализированы были регламенты работ подразделений вуза, занимающихся организацией внеучебной деятельности студентов, а также анонсы и отчеты о проведенных мероприятиях¹.

¹ Социальный фокус воспитательной деятельности вуза: декларация целей и практика. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48092254>. Дата: 17 Июля 2022.

В группу многопрофильных вузов были включены университеты из Приволжского, Центрального и Сибирского федеральных округов (всего 4 вуза).

В группу университетов гуманитарной направленности были включены 4 вуза из вузы из Дальневосточного, Центрального и Северо-Западного федеральных округов.

Третью группу составили вузы технической направленности, в нее были включены университеты из Центрального, Северо-Западного, Приволжского и Южного федеральных округов.

Исследование документации вузов проводилось по следующим предметным областям: целеполагание и содержание модели воспитания в вузе (применены качественные критерии целевого компонента); совокупность субъектов воспитательной деятельности (применены дескриптивные и качественные критерии компонента отношений); качество воспитательной деятельности в вузе и его оценка (применены дескриптивные и качественные критерии компонента достижений личностного развития)¹.

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

- 1) в большинстве рабочих программ воспитания (11 из 12) преобладающими являлись задачи, связанные с *мотивацией личных достижений студентов (до 85 % от общего количества задач)*;
- 2) большинство вузов при выстраивании программ воспитания студентов фокусируются *на ценностях индивидуализма*, вне зависимости от того, что декларируемые цели воспитания ориентированы на гражданственность и патриотизм; причем даже в тех случаях, когда в декларированном целеполагании программ воспитания к приоритетам были отнесены патриотическое и гражданское воспитание;
- 3) задачи воспитания, ориентированные на развитие качеств, соответствующих *социальным ценностям*, сопровождаются отсутствием четких представлений вуза о совокупности субъектов воспитательной деятельности, в связи с чем не вполне ясно, из кого должна состоять формируемая коллективная общность; а задачи развития общностей не всегда связаны с мероприятиями, направленными на развитие соответствующих поведенческих аспектов субъектов воспитательной деятельности;
- 4) используемый вузами диагностический инструментарий не позволяет получить полное представление о состоянии ценностно-смысловой сферы субъектов воспитательной деятельности.

¹ Там же.

На III – м этапе эмпирического исследования (констатирующая фаза педагогического эксперимента) мы вплотную приблизились к решению проблемы разобщенности в университетской среде и определению организационно-педагогических условий развития в вузе ценностно-ориентированного воспитательного пространства, характеризуемого взаимной поддержкой (взаимодействием) студентов, преподавателей и других индивидуальных субъектов образовательной деятельности. По результатам первых двух фаз эмпирического исследования стало очевидно, что транслируемые через нормативные и программные документы в большинстве вузах ценности не способствуют формированию общностей, необходимых для реализации прогрессивной и преобразующей миссии университетов в регионах: студенты в основном индивидуалистически ориентированы, преподаватели плохо знают студентов и часто не являются для них авторитетами, организаторы воспитательной деятельности ориентируются на создание конкурентной среды.

Важной научной находкой предыдущих этапов было определение роли фактора поликонфессиональности в вузе как несущественного для процесса развития социокультурной идентификации студентов. Понятие «поликонфессиональность», под которым понимается представленность нескольких объединений верующих одного вероисповедания с характерными для них особенностями организационной структуры и богослужения, широко используется в научных дискурсах политологии, социологии, культурологии и других областей знания. Отметим, что само по себе наличие нескольких религиозных течений не определяет ни их потенциальное воспитательное воздействие на молодое поколение, ни модальность этого воздействия, ни вероятность возникновения барьеров в коммуникации в результате этого воздействия. На этапе постановки задач исследования была выдвинута гипотеза о том, что одним из барьеров к развитию у студентов способности и готовности к общественному служению в совместной деятельности с другими субъектами образовательной деятельности может выступать принадлежность к определенной конфессии. Однако, как было выявлено, религиозный фактор не занимает определяющего места среди факторов формирования социокультурной идентичности студентов и в целом не является барьером коммуникации в вузовской среде: большинство современных студентов очень мало размышляет о «вековечных целях», объединяющих людей началах, нравственных идеях, почти не ходят в церковь.

Констатирующая фаза формирующего педагогического эксперимента, нацеленного на развитие в вузе пространства взаимной поддержки и взаимодействия студентов, преподавателей и других субъектов образователь-

ной деятельности имела целью установить начальный (входной уровень) готовности субъектов образовательной деятельности к созданию ценностных общностей в вузе. Следовало ответить на вопрос: насколько студенты вуза ориентированы на ценности общественного фокуса и ориентированы на формирующие общности духовно-нравственные идеалы.

Для ответа на вопрос исследования в многопрофильном вузе «Московский государственный гуманитарно-экономический университет» были проведены два опроса:

- 1) весной 2022 года были опрошены 156 студентов (1–3 курсов) очной формы обучения, мужского и женского пола, разных направлений подготовки;
- 2) осенью 2022 года были опрошены 140 студентов-первокурсников МГГЭУ, мужского и женского пола, разных направлений подготовки.

Анкеты, используемые для проведения опроса, представляли собой сокращенную версию опросников, примененных на первичной поисково-аналитической фазе. В текстах опросников отсутствовали вопросы, связанные с определением себя; определением качеств, которые студент больше всего ценит в людях; определением оснований гордиться своей страной как гражданин и характеристикой общностей (вопрос; «МЫ» для тебя это кто?); исключение данных вопросов было связано с их избыточностью в контексте достижения цели исследования.

В результате обработки данных были получены следующие результаты; так, например:

- в особой категории находятся ответы первокурсников, полученные от них в сентябре 2022 года (то есть тогда, когда наиболее ярко выражены ожидания от вуза). Как показал анализ, 68% опрошенных студентов желают участвовать в общественной жизни вуза, 56% – в художественной самодеятельности; 76% – в волонтерской деятельности, около половины (49%)
- в гражданско-патриотической деятельности. Полученные ответы свидетельствуют о том, что в начале студенческой жизни большинство обучающихся имеет позитивные ожидания от вхождения в возможные сообщества, открыто к ним. Полученные данные также дают основания полагать, что переходная стадия (первый курс в вузе является переходной стадией из школы в другое жизненное окружение: другие люди, другая организация деятельности, другой уровень ответственности, другие жизненные задачи и т.п.) является наиболее подходящим периодом студенческой жизни для реализации воспитательной деятельности, имеющей социальную направленность. Приведем при-

мер: опрос осени 2021 года (студенты разных курсов обучения, 960 опрошенных) выявил только 5,8% студентов, занимающихся волонтерской деятельностью;

- ожидания первокурсников о качествах преподавателя также свидетельствуют об их настроенности на диалог и межличностную коммуникацию. Преподаватель, по мнению первокурсников, должен быть: справедливым (91%), мотивирующим (87%), внимательным (69%). Сравните: ответ – «преподаватель должен быть компетентным» дали только 2% студентов;
- большой потенциал заложен в приверженности студентов семейным ценностям. Результаты всех трех опросов указывают на данную реальность. Так, опрос первокурсников МГГЭУ осенью 2022 года показал, что 70% студентов рассчитывают на поддержку семьи для решения новых серьезных жизненных задач, связанных с обучением в вузе. Результаты выявления доминирующих ценностей (по опроснику М. Рокича) показали, что иметь крепкую семью важно для: 82% студентов (по результатам межвузовского опроса осенью 2021 года), 78% студентов МГГЭУ (опрос, проведенный весной 2022 года) и 70% студентов-первокурсников МГГЭУ (опрос, проведенный осенью 2022 года). На вопрос о том, кто для них является духовным идеалом, ответили, что один из членов семьи/ родители/ семья: 33,3% студентов (по результатам межвузовского опроса осенью 2021 года) и 28% студентов МГГЭУ (опрос, проведенный весной 2022 года).

2.3. Результаты апробации методики развития личностного опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы

В сентябре – декабре 2022 года была проведена формирующая фаза педагогического эксперимента (IV этап исследования). В эксперименте приняли участие 140 студентов-первокурсников Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Целью проведения формирующей фазы эксперимента было апробация методики организации воспитательной работы со студентами, способствующей развитию личностного опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы на основе применения групповых поисковых методов и организации рефлексивной деятельности студентов.

Методика организации воспитательной работы со студентами предполагала выполнение следующих условий:

- 1) подготовку преподавателей к работе по методике организации воспитательной работы со студентами, способствующей развитию личностного опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы;
- 2) опору на духовно-нравственный аспект содержания дисциплины «История России»;
- 3) применение активных форм развития личностного опыта студентов: участие в конкурсе творческих работ (на тему «Духовный идеал и время»),
- 4) организацию рефлексивной оценки и оценки студентами творческих работ других студентов,
- 5) активизацию поисковых навыков студентов и воздействия на их эмоционально-оценочную сферу посредством проведения смешанной студенческо-преподавательской дискуссионной панели;
- 6) реализацию приемов проектной деятельности студентов посредством проведения проективной сессии (студенческо-преподавательской) по формированию модели духовного идеала университета;
- 7) применение методов: формирования сознания, поискового, группового, метода проекта, дискуссии, визуализации.

В качестве критериев результативности применены:

- 1) количественный: характеризует степень вовлеченности студентов в творческую, поисковую и созидательную деятельность во время эксперимента;
- 2) качественный: характеризует педагогические новообразования в результате эксперимента.

Анализ результатов эксперимента показал, что студенты из экспериментальной группы (70 человек) более активно, осмысленно и результативно приняли участие в конкурсе творческих работ «Духовный идеал и время», чем студенты контрольной группы (таблица 2).

Таблица 2 – Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп

	Подготовка преподавателей	Духовно-нравственный аспект содержания	Применение форм развития личностного опыта студентов	Приняли участие в конкурсе	Приняли участие в оценке работ	Приняли участие в дискуссии	Приняли участие в проективной сессии	Качество работ по 10-ти балльной шкале (среднее значение)
ЭГ	да	да	да	99%	79%	64%	32%	7,9
КГ	нет	нет	да	56%	21%	10%	0	5,8

Применение аппарата статистических расчётов показало, что коэффициент вариации по качественному показателю выборки составил 8%, в связи с чем можно утверждать, что выборка является однородной. Количественные и качественный результат эксперимента дают основания для утвердительного ответа на вопрос об эффективности методики организации воспитательной работы со студентами, обуславливающей развитие личностного опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы.

Проведенный эксперимент позволил сформировать *опыт* созидательного взаимодействия студентов, преподавателей и организаторов воспитательной деятельности вуза. Модель духовного идеала вуза, разработанная совместно субъектами образовательной деятельности, включила в конечном итоге качества, соотносимые с задачами объединения людей в сообщества (в скобках указан процент участников проективной сессии, выбравших качество):

- 1) доброта/милосердие/взаимоуважение (82%),
- 2) ответственность (63%),
- 3) справедливость (59%),
- 4) целеустремленность (56%),
- 5) смелость/храбрость/отвага/мужество (44%).

- б) индивидуалистическое качество «независимость» получило только 3% голосов, также как: настойчивость (3%), стратегическое мышление (3%),



Рисунок 9 – Сравнение результатов голосования участников эксперимента по вопросу о главных качествах, которыми должен обладать духовный идеал

V этап: заключительная аналитическая фаза педагогического эксперимента, подготовка методических рекомендаций.

Заключительная аналитическая фаза педагогического эксперимента была посвящена обобщениям, подготовке выводов; а также разработке: модели формирования у преподавателей и студентов вузов готовности к социокультурному взаимодействию в образовательной среде вуза в условиях поликонфессиональности (Раздел 8 монографии); коррекционно-развивающей программы, ориентированной на формирование социокультурной идентичности студентов (Раздел 9 монографии); методических рекомендаций по формированию содержания и организации образовательной деятельности в высшей школе в рамках преподавания гуманитарных дисциплин.

2.4. Основные результаты исследования психологических аспектов формирования социокультурной идентичности студентов

На первоначальном этапе исследования психологических аспектов формирования социокультурной идентичности студентов было проведено пилотажное исследование, целью которого было определение основ и ориентиров социокультурной идентичности в молодежной среде, а также выявление взаимосвязей между возрастом, биологическим полом и направлением подготовки студентов и особенностями формирования социокультурной идентичности современной молодежи.

В качестве инструментов для сбора данных выступила анкета и модифицированный вариант шкалы экспресс-оценки выраженности этнической идентичности Н. М. Лебедевой. При ответе респондент оценивал то, насколько он ощущает себя представителем своей национальности, своего этноса, гендера, поколения, определенной культуры, религиозного сообщества.

Организация исследования и подбор методов сбора эмпирических данных основного этапа осуществлялся в соответствии с полученными данными в результате теоретического анализа современных исследований о структуре социокультурной идентичности, которая содержит в себе когнитивный, аффективный, поведенческий, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный компоненты (И. С. Сухоруков, М. В. Шакурова, Т. Г. Стефаненко, М. Баретт). Когнитивный компонент сочетает в себе знания об отличительных особенностях своей социокультурной группы, принятие себя как члена этой группы, основываясь на дифференцирующих компонентах и признаках.

Он включает осознание своей принадлежности к определенной группе (общности), позволяющее солидаризироваться с ее идеалами, стандартами, базовыми типизациям. Аффективный компонент социокультурной идентичности содержит в себе чувство принадлежности к конкретной социокультурной общности и оценку ее характеристик. Отечественные исследователи отмечают, что именно в аттитюдах проявляется аффективный компонент социокультурной идентичности (Т.Г. Стефаненко, И.С. Кон). Поведенческий компонент социокультурной идентичности содержит в себе механизмы принятия себя как члена конкретной социокультурной группы, построение взаимоотношений в группах. Предполагает реализацию интериоризированных антропообразов и образцов, соответствующих сценариев и способов поведения внутри и вне своей группы, общности. Отмечается активное вовлечение в социум с использованием языка, религиозной принадлежности и поддер-

жании культурных традиций (С.А. Тагилин, В.Н. Павленко). «Эмоционально-оценочный компонент социокультурной идентичности содержит в себе истинное понимание и знание духовно-нравственной культуры, совокупность чувств, оценок, отношений, связанных с сформированными знаниями, представлениями, мнениями о членстве в группах и общностях, актуализацию и ощущение адекватности/неадекватности собственного «Я» (Дж. Тернер, Р. Бернс, Л. Шнейдер, Н.И. Сарджвеладзе, С.Р. Пантелеев, Э. Шостром. Так, Н.И. Сарджвеладзе)»¹. Ценностно-ориентировочный компонент социокультурной идентичности содержит в себе понимание и уважение других мировых культур, межнациональную толерантность, готовность к взаимодействию с представителями других социокультурных сообществ.

В соответствии с описанной структурой предпринята попытка сформировать комплекс достаточных и необходимых методик, которые позволят объективно оценить феномен социокультурной идентичности, как в целом, так и в частности ее отдельных компонентов. При выборе диагностического инструментария были учтены следующие аспекты: не существует одной универсальной методики, чтобы в полном объеме оценить все компоненты социокультурной идентичности, но для того, чтобы максимально приблизиться к истине, необходимо подобрать инструментарий, который в частности может дать оценку каждому компоненту; выбранный психодиагностический инструментарий должен соответствовать таким психометрическим требованиям, как надежность и валидность; определяющим при выборе диагностического инструментария структурных компонентов является их содержание.

Ориентируясь на вышеперечисленные аспекты, были подобраны следующие методы диагностики, которые следует использовать совокупно:

- Опросник социокультурной идентичности (ОСКИ) (О.В. Крупенко, О.В. Фролова). Выбор данной методики обусловлен тем, что можно проследить сходство характеристик между отдельными компонентами и шкалами;
- Тест «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (Г.Л. Бардиер). Благодаря данной методике, можно оценить не только ценностно – ориентировочный компонент, но и поведенческий компонент, который можно рассмотреть благодаря показателям по идентификационно-групповой шкале, а аффективный компонент может

¹ Шакурова, Марина Викторовна Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: автореферат дис.... доктора педагогических наук: 13.00.01. Москва, 2007. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003177000/rsl01003177347/rsl01003177347.pdf>.

быть соотнесен с показателями идентификационно – личностной шкалы;

- Модифицированная методика Р. Инглхарта. Значимость данной методики, в данном случае, заключается в том, что мы можем проследить отношение конкретного человека к ценностям, что может сказываться на поведенческом и эмоционально-оценочном компонентах социокультурной идентичности;
- Методика оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева). Благодаря данной методике, становится возможным оценить аффективный компонент, который характеризуется позитивной принадлежностью к определенной культурной группе. В совокупности, данные шкалы, являются объективным способом изучения когнитивного компонента социокультурной идентичности¹.

Также для сбора данных о социальных факторах социокультурной идентичности была использована авторская анкета, которая также была разработана в соответствии с результатами теоретического анализа.

Описание выборки исследования

В исследовании приняли участие 369 студентов, из них девушек (71%) и парней (29%) в возрасте от 17 до 54 лет ($M=21,54$; $SD=5,17$; $Me=20$).

Национальный состав выборки: 88,6% отметили русскую в качестве своей национальности, 11,4% отметили другие национальности: абазинская (0,5%), азербайджанская (0,5%), армянская (1,1%), еврейская (1,1%), кабардинская (0,27%), казахская (0,27%), калмыкская (0,27%), карачаевская (0,27%), корейская (0,27%), молдавская (0,27%), мордвинская (0,5%), ногайская (0,27%), таджикская (0,27%), татарская (0,27%), туркменская (0,27%), украинская (1,6%), смешанная (3,4%) национальности.

В качестве родины были указаны следующие страны: Российская Федерация (94,3%), Кыргызская Республика (0,5%), Республика Армения (0,3%), Республика Казахстан (0,5%), Республика Молдова (0,3%), Республика Таджикистан (0,5%), Республика Узбекистан (1,2%), Туркменистан (0,5%), Украина (1,9%).

¹ Шакурова, Марина Викторовна. Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: автореферат дис.... доктора педагогических наук: 13.00.01 Москва 2007. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003177000/rsl01003177347/rsl01003177347.pdf>.

Родным языком участвующие указали: русский (96,08%), абазинский (0,5%), азербайджанский (0,5%), армянский (0,5%), иврит (0,27%), кабардинский (0,27%), карачаевский (0,27%), ногайский (0,27%), таджикский (0,27%), туркменский (0,27%), украинский (0,8%).

Дома подавляющее большинство (99,2%) разговаривают на русском языке, только три респондента отметили кабардинский, карачаевский и цыганский языки.

В качестве места проживания были указаны: мегаполис (1,4%), город-миллионник (10,6%), город среднего или малого размера (69,6%), населенный пункт сельской местности (18,4%).

Высшие учебные заведения, представленные в выборке: ЕГУ (71,5%), СКФУ (12,5), СГСПУ (5,4%), ВолгГМУ (3,3%), ВолГУ (2,7%), и другие (4,6%) (рисунок 10).



Рисунок 10 – Представленность студентов в опросе

Наиболее представлены направления подготовки обучения из области «социальные и гуманитарные науки» (86,7%), другие направления подготовки обучения менее представлены: «естественные науки» (3,3%), «технические науки» (3%), «медицинские науки» (7%).

Образовательный состав выборки

Степень обучения: 1-2 курс бакалавриата или специалитета (56,1%), 3-5 курс бакалавриата или специалитета (35,5%), магистратура (7,6%), аспирантура (0,8%).

В качестве дополнительной информации также были заданы вопросы про переезд участвующих в другие страны и другие субъекты Российской Федерации, а также про частоту опыта путешествия по Российской Федерации и другим странам.

Описательная статистика

Описательная статистика была проведена для шкал методик «Опросник социокультурной идентичности» (О. В. Крупенко, О. В. Фролова) и «Методика оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности» (А. Н. Татарко, Н. М. Лебедева). Результаты описательной статистики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты описательной статистики

Показатели социокультурной идентичности	M	SD	Me
Социокультурная идентичность	39,59	10,38	39
Региональная идентичность	11,69	3,69	11
Расизм	12,87	4,31	12
Позитивность этнической идентичности	14,59	4,32	15
Неопределенность этнической идентичности	9,97	4,06	10

Результаты сравнительного анализа

Для проверки гипотезы о различиях в различных группах выборки (гендерные, этнические, территориальные и другие) из-за неравенства численности групп использовались непараметрические критерии: U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок и критерий Краскела-Уоллиса для независимых выборок. В качестве зависимых переменных рассматривались социокультурная и этническая идентичности.

Гендерные особенности определялись путем сравнения женской и мужской групп с помощью U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок. Были обнаружены статистически значимые различия на уровне тенденций для переменной «Социокультурная идентичность» ($U=12141$, $p=0,043$).

У женщин ($M=39,96$, $SD=9,71$) данный показатель выше, чем у мужчин ($M=38,69$, $SD=11,89$). Однако различия в средних не превосходят стандартные отклонения, что указывает на слабо выраженные различия.

Языковые особенности определялись путем сравнения группы с родным русским языком и группы с иными родными языками с помощью U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок. Были обнаружены статистически значимые различия для переменной «Социокультурная идентичность» ($U=3599$, $p=0,02$). У группы с родным русским языком ($M=39,32$, $SD=10,28$) данный показатель ниже, чем у группы с иными родными языками ($M=46,07$, $SD=11,09$). Однако различия в средних не превосходят стандартные отклонения, что указывает на слабо выраженные различия.

Особенности в зависимости от места проживания определялись путем сравнения групп, проживающих в различных по величине населенных пунктах с помощью критерия Краскела-Уоллиса для независимых выборок. Были обнаружены статистически значимые различия для переменных «Социокультурная идентичность» ($H=8,325$, $df=3$, $p=0,04$) и «Расизм» ($H=8,927$, $df=3$, $p=0,03$). Результаты сравнения представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа по показателю социокультурной идентичности

Показатели социокультурной идентичности	Мегаполис	Город-миллионник	Город среднего или малого размера	Сельская местность
«Социокультурная идентичность»	$M=51,4$, $SD=13,74$	$M=40,85$, $SD=8,8$	$M=39,11$, $SD=10,38$	$M=39,81$, $SD=10,66$
«Расизм»	$M=19,2$, $SD=5,54$	$M=13,13$, $SD=4,12$	$M=12,86$, $SD=4,34$	$M=12,28$, $SD=3,87$

Особенности в зависимости от наличия опыта переезда между субъектами Российской Федерации определялись путем сравнения групп с помощью U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок. Были обнаружены статистически значимые различия для переменных «Региональная идентичность» ($U=9396$, $p=0,019$), «Позитивность этнической идентичности» ($U=13243,5$, $p=0,023$) и «Неопределенность этнической идентичности» ($U=9345,5$, $p=0,016$). Результаты сравнения представлены в таблице 5.

Статистически значимых различий не было обнаружено ($p>0,05$) при сравнении групп по этническому, территориальному (в зависимости от места рождения), образовательным (в зависимости от высшего учебного

Таблица 5 – Результаты сравнения по показателям социокультурной идентичности

Показатели социокультурной идентичности	Имеют опыт переезда в другой субъект Российской Федерации	Не имеют опыт переезда в другой субъект Российской Федерации
«Региональная идентичность»	M=12,51, SD=3,76	M=11,47, SD=3,65
«Позитивность этнической идентичности»	M=13,69, SD=4,33	M=14,82, SD=4,29
«Неопределенность этнической идентичности»	M=10,9, SD=4,01	M=9,72, SD=5,05

заведения, направления подготовки и ступени образования), миграционным (в зависимости от наличия опыта переезда родителей или личного переезда и в зависимости от наличия опыта путешествия по Российской Федерации или зарубежным путешествиям) признакам.

Результаты регрессионного анализа

Для проверки гипотез о влиянии переменных толерантности на социокультурную и этническую идентичности использовалось линейное регрессионное моделирование (методом пошаговой регрессии). Рассматривались модели линейной регрессии с долей объясненной дисперсии зависимой переменной выше 5% (R -квадрат $>0,05$), а также без автокорреляций (статистика Дурбина-Уотсона от 1,8 до 2,2), то есть наиболее информативные и точные модели.

Для переменной «Социокультурная идентичность» удалось построить следующую модель (R -квадрат=0,066; статистика Дурбина-Уотсона 1,84; $F=8,541$, $p<0,001$).

Предикторами социокультурной идентичности выступают гендерная толерантность, аффективный и идентификационно-личностный компоненты толерантности.

Для переменной «Региональная идентичность» удалось построить следующую модель (R -квадрат=0,147; статистика Дурбина-Уотсона 1,941; $F=15,698$, $p<0,001$).

Предикторами региональной идентичности выступают межпоколенная и гендерная толерантности, аффективный и этико-нормативный компоненты толерантности.

Таблица 6 – Результаты сравнения по предикторам

Предикторы	B	s	β	p
(Константа)	48,992	2,804		<0,001
Аффективный компонент	-0,284	0,085	-0,291	0,001
Идентификационно-личностный компонент	0,280	0,064	0,395	<0,001
Гендерная толерантность	-0,190	0,091	-0,184	0,037

Таблица 7 – Результаты сравнения по предикторам

Предикторы	B	s	β	p
(Константа)	16,808	0,994		<0,001
Аффективный компонент	-0,146	0,033	-0,420	<0,001
Этико-нормативный компонент	0,179	0,026	0,670	<0,001
Межпоколенная толерантность	-0,078	0,032	-0,217	,015
Гендерная толерантность	-0,069	0,029	-0,188	,018

Для переменной «Расизм» удалось построить следующую модель (R-квадрат=0,12; статистика Дурбина-Уотсона 1,919; F=12,463, p<0,001).

Влияние толерантности на проявление расизма как показателя этнической идентичности.

Таблица 8 – Результаты сравнения по предикторам

Предикторы	B	s	β	p
(Константа)	19,186	1,292		<0,001
Ценностно-ориентационный компонент	-0,093	0,038	-0,182	0,016
Идентификационно-групповой компонент	0,062	0,026	0,175	0,020
Аффективный компонент	-0,160	0,038	-0,394	<0,001
Этико-нормативный компонент	0,065	0,032	0,209	0,041

Предикторами снижения расизма выступают аффективный, ценностно-ориентационный, идентификационно-групповой и этико-нормативный компоненты толерантности.

Для переменной «Позитивность этнической идентичности» удалось построить следующую модель (R -квадрат=0,112; статистика Дурбина-Уотсона 2,098; $F=46,228$, $p<0,001$).

Таблица 9 – Результаты сравнения по предикторам

Предикторы	B	s	β	p
(Константа)	7,643	1,043		<0,001
Аффективный компонент	0,136	0,020	0,334	<0,001

Предиктором позитивной этнической идентичности выступает аффективный компонент толерантности.

Для переменной «Неопределенность этнической идентичности» удалось построить следующую модель (R -квадрат=0,127; статистика Дурбина-Уотсона 2,088; $F=17,686$, $p<0,001$).

Влияние толерантности на неопределенность этнической идентичности

Таблица 10 – Результаты сравнения по предикторам

Предикторы	B	s	β	p
(Константа)	15,119	0,972		<0,001
Конативный компонент	-0,099	0,032	-0,208	0,002
Идентификационно-личностный компонент	-0,101	0,030	-0,364	0,001
Идентификационно-групповой компонент	0,085	0,031	0,256	0,007

Предикторами неопределенности этнической идентичности выступают конативный, идентификационно-личностный и идентификационно-групповой компоненты толерантности.

Обсуждение результатов

Обнаруженные различия в зависимости от социально-демографических показателей в переменных социокультурной и этнической идентичности демонстрируют некоторые тенденции, требующие проверок в дальнейших исследованиях. Для женщин по сравнению с мужчинами более свойство осмысление и ощущение собственной сопричастности к социокультурной общности. Схожая тенденция свойственна для людей, указывающих в качестве своего родного языка отличный от русского, по сравнению с людьми для которых русский язык – родной. Также может быть отмечена тенденция большей выраженности осмысления и ощущения собственной сопричастности к социокультурной общности при проживании в более крупном населенном пункте. Кроме того, отмечается меньшая выраженность расистских взглядов при проживании в более крупном населенном пункте.

Данные тенденции могут быть объяснены с позиций интерсекционального подхода к идентичности личности: женщины и члены языкового меньшинства сталкиваются с предрассудками и предвзятым отношением, что негативно влияет на их психическое состояние (Lin, Tsang, 2020). Тогда как социокультурная идентичность как чувство причастности к социокультурной общности может выступать ресурсом для увеличения благополучия (Haslam et al., 2009). Из чего можно высказать предположение, что одним из способов преодоления социального стресса, связанного с предрассудками, может выступать выстраивание более развитой социокультурной идентичности.

Интересными нам показались обнаруженные различия в зависимости от присутствия опыта переезда в другой субъект Российской Федерации. Имеющие данный опыт демонстрируют большую выраженность чувства сопричастности к его или ее региону проживания, а также меньшую позитивную оценку и большую неопределенность своей этнической идентичности. Возможно, данные результаты взаимосвязаны с более многообразным опытом коммуникации с людьми других этнических групп, что может приводить к усложнению представлений о своей этнической принадлежности.

Ключевым результатом проведенного исследования является выяснение предикторов социокультурной и этнической идентичностей. На осмысление и ощущение собственной сопричастности к социокультурной общности оказывают влияние меньшее проявление толерантности по отношению к представителям другого гендера и толерантность, основанная на личностной самоидентификации и на меньшем эмоционально-чувственном опыте. На осмысление и ощущение собственной сопричастности к региону проживания оказывают влияние меньшее проявление толерантности по отношению

к представителям другого поколения и гендера, а также толерантность, основанная на меньшем эмоционально-чувственном опыте и на этических нормах. На снижение расистских склонностей оказывает влияние толерантность, основанная на идентификации себя как члена близкой социальной группы и этических нормах, а также на снижении ценностей личности и на меньшем эмоционально-чувственном опыте.

На эмоционально позитивную окраску этнической идентичности оказывает влияние толерантность, основанная на эмоционально-чувственном опыте. ***На неясность представления себя как представителя своего народа оказывает влияние сниженная готовность к взаимодействию, снижение личностной самоидентификации, а также идентификация себя как члена близкой группы.***

Из представленного анализа регрессионных моделей можно заметить, что на увеличение социокультурной и региональной идентичности и снижение расизма оказывают положительное влияние снижение эмоционально-чувственного опыта, связанного с проявлением толерантности, а также социально-регулятивные этические нормы как компонент толерантности. Примечательно, что присутствует отрицательное влияние гендерной и межпоколенной толерантности и личностных ценностей. Вероятно, это может свидетельствовать о некотором долженствовании в чувстве собственной сопричастности к социокультурной общности, на которую также негативно влияет более эмоционально переживание толерантности к его членам. Разумеется, величина эффектов не позволяет делать однозначных выводов и требует проведение дополнительных исследований.

В отношении этнической идентичности можно отметить влияние эмоционального опыта на позитивную окраску этнической идентичности, что подчеркивает не только рациональный подход к ней. В свою очередь влияние идентификации себя как члена близкой для человека группы на неясность представлений о себе как члене этнической общности может быть взаимосвязана с частой многонациональностью различных учебных и профессиональных групп, в которых чаще всего состоит студенческая молодежь.

Главным ограничением проведенного исследования является малая представленность этнических групп, кроме русской. Также существенным ограничением является ограниченная география проведения исследования. Одним из возможных направлений исследования может быть изучение предикторов для каждой из выделенных групп. Например, построение регрессионных моделей отдельно для мужчин и женщин, жителей различных по величине населенных пунктов или отдельно для тех, кто указывает русский или иной как свой родной язык. Данный подход позволит прояснить струк-

туру взаимосвязей социокультурной и этнической идентичностей с компонентами и видами толерантности, а также обеспечить интерсекциональный подход к изучению конструкта «идентичность» (Corrington et al., 2020).

Однако, несмотря на имеющиеся ограничения исследования, оно вносит ясность в понимание социокультурной и этнической идентичности, их структуры и взаимосвязи. А также данное исследование может выступать базой для дальнейших исследований в данной области психологической науки.

В контексте междисциплинарного подхода уместно отметить, что полученные данные, характеризующие психологические аспекты формирования социокультурной идентичности, подтверждают выводы, сделанные по результате проведения формирующей фазы педагогического эксперимента. В частности, заключение о том, что предикторами социокультурной идентичности выступают аффективный и идентификационно-личностный компоненты толерантности, коррелирует с полученными в ходе педагогического эксперимента данными о том, что:

- 1) организованное взаимодействие обучающихся и обучающихся в ходе совместной проектной деятельности по выработке разделяемых большинством представлений о ключевых общественных ценностях способствует формированию более ясно формулируемых представлений обучающихся о своей социокультурной идентичности;
- 2) преодоление межпоколенных противоречий между обучающимися и обучаемыми осуществляется на фоне лично и аффективно окрашенного взаимодействия между ними смысложизненными ценностями;
- 3) ключевыми ценностями, на которых может быть основано межсубъектное взаимодействие в университетской среде, являются ценности, связанные с совместной, соборной духовной жизнью и, прежде всего: доброта, милосердие, взаимоуважение, ответственность.

Глава 3. Духовный смысл образовательного и воспитательного процесса

3.1. Проблема обретения идеала как стержень православной педагогики

Результаты, полученные в ходе констатирующей и формирующей фаз педагогического эксперимента, обнажили проблему идеала воспитания как одного из ключевых вопросов социального воспитания студентов. Было доказано, что фактор совместной (студентов и преподавателей) ценностно окрашенной деятельности, такой, как проведение конкурса «Духовный идеал и время», проективная сессия по формированию духовного идеала вуза, обсуждение и голосование за лучшие работы и др., – обуславливает формирование опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы и способствует повышению с их стороны уровня принятия ценностей, связанных с сообществом, с совместной деятельностью (сотрудничеством), направленным на общественно значимые цели.

Идея и идеал являются важной составной частью онтологических размышлений человечества с давних времен. По Платону, идеальное – это то, что определяет мир вещей; в немецком классической философии (субъективном идеализме Фихте, объективном идеализме Шеллинга, абсолютном идеализме Гегеля) идеал в своей самоценности, связывался, как правило, с искусством как со смыслопониманием и смысловым пересозданием бытия. Особое место в размышлениях об идеале в контексте его педагогического потенциала занимает духовный опыт христианства. Об идеале говорится в новозаветном повествовании, и наиболее настойчиво идея идеала проводится в посланиях апостола Павла: «Подражайте мне, как я Христу» (1 Кор. 4:16).

Великая сила учительства Христа выражается в утверждении апостола Павла о возможности подражания воплощенному Идеалу, Которым является Христос. Также и в Послании Филиппийцам апостол Павел подчеркивает мысль о том, что лишь приблизившись к идеалу Христа возможно стать достойным для подражания: «Подражайте, братья, мне и смотрите на тех, которые поступают по образу, какой имеете в нас» (Флп. 3:7)¹.

Иоанн Златоуст писал: «Вот наилучший способ учения: таким образом учитель может наставить своего ученика. Но если он говорит и рассуждает хорошо, а делает худо, то он еще не учитель: рассуждать на словах легко

¹ Поговорим об идеалах? Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/smi/109683.htm>.

может и ученик, необходимо же наставление и руководство делами. Это и учителя делает почтенным, и ученика располагает к послушанию». Теолого-педагогическая мысль, заложенная в словах апостола Павла и святителя Иоанна Златоуста, связана с идеей о необходимости личной встречи с человеком, у которого слова не расходятся с делом. Только такой может стать образом идеала.

Апостол Павел проводит мысль о воплощенном в Христе духовно-нравственном идеале: «Итак, подражайте Богу, как чада возлюбленные, и живите в любви, как и Христос возлюбил нас и предал Себя за нас в приношение и жертву Богу, в благоухание приятное» (Еф. 5:1)¹. В этих словах утверждается мысль о высочайшей любви Божия к человеку. А люди должны быть благодарны Богу за Его благодеяния и обратить душевные взоры на идеал жизни, проповедуемый Христом и его учениками. «потому, что сделались чадами» (Иоанн Златоуст). Таким образом, естественным выбором для человека в качестве идеала являются его родители, что подтверждается историей всей человеческой цивилизации.

Православный портал «Азбука Веры» так объясняет своим (современным) читателям роль идеала Христа: «Совершенным образцом идеальной нравственности является образ Иисуса Христа; его идеальное по «своей чистоте и возвышенности» учение, «его жизнь во плоти» – представляют собой ценностный ориентир, к которому должен стремиться каждый человек; Православная антропология опирается на догматику Церкви, святоотеческий опыт, богословские и научные труды православных авторов»².

Христианская мысль и духовный опыт христианства, таким образом, воплощают собой аксиомы воспитания личности. Согласно христианской антропологии, концепция личности включает ее иерархическое устройство, подразумевая последовательную ориентацию психофизиологического и социального аспектов развития личности на духовное начало.

Наиболее яркие представители христианской антропологии: Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский, П. Д. Юркевич и др. – определяли человека как системообразующую категорию педагогики. К. Д. Ушинский писал: «только в нем одном, скрывается источник силы первоначального воспитания»³. Фе-

¹ «Господь не может поднять из бездны греховной окаменевшее сердце человека без доброй воли самого человека»// http://www.rusline.ru/news_rl/2013/04/08/gospod_ne_mozhet_podnyat_iz_bezdny_grehovnoj_okamenevshee_serdce_cheloveka_bez_dobroj_voli_samogo_cheloveka/. Дата: 31 Дек 2018.

² Православный портал Азбука Веры <https://azbyka.ru/>

³ Ушинский К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 2. Москва: Педагогика, 1988. 494 с. С. 92.

номен взаимного нравственного совершенствования участников общения – субъектов образования также соответствует духу православной антропологической педагогики. Ф.М. Достоевский внес огромный вклад в раскрытие этого феномена: единение людей на основе любви и милосердия преодолевает «столпотворение вавилонское» и рознь.

Обращение к ценностным основаниям христианской педагогики составляет важный опыт в контексте актуализации действующих моделей образования, поскольку он демонстрирует очевидную на первый взгляд, но часто игнорируемую истину: педагогическая система, нацеленная на единение людей, имеет в качестве своего системообразующего компонента нравственную мысль, измеряющуюся не немедленной пользой, а осознанием субъектами педагогического взаимодействия важности формирования своих представлений об идеале и необходимости и возможности стремления к нему. Стремление это свободно и основано на любви и выборе идеала богочеловечества, явленного в личности Христа, Который есть, выражаясь словами святого Августина Блаженного, «Учитель учителей, Коего школа на земле, а кафедра на небе». Такова модель трансцендентной (теоцентрической) педагогики, которую обосновывали прот. Василий Зеньковский, архиеп. Евсевий (Орлинский), С.С. Гогоцкий, П.Д. Юркевич, протоиерей С.С. Соллертинский и другие носители традиционной культуры.

Иеромонах Афанасий (Микрюков) в своей статье «Религиозно-антропологические истоки русской педагогической школы», опубликованной в 2021 году в журнале «Христианское чтение» [7], показал на примере христианско-антропологических и педагогических идей Г. С. Сковороды (1722–1794), что фундаментальное положение о стремлении человека к внутренней полноте и нравственному совершенству лежат в основании принципов отечественной педагогической школы¹. В наследии Г. С. Сковороды подняты вопросы происхождения и назначения человека, поиска человеком самого себя; существо человека, его духовный и сердце являются равнозначными понятиями. Сердце человека – это главное, что нужно понимать, так как в нем заключается понимание об истине о всем мире: «...в самопознании он раскрывает в себе истинного человека, в познании же целого „мира“ природы он точно так же, озаренный духом истины, раскрывает за тьмою свет, за тленом истину, которая, как и тот истинный человек, божественная, будучи самим Богом созиждена и устроена. Само узрение этого нового, второго мира божественно и вдохновлено Богом»².

¹ Религиозно-антропологические истоки русской педагогической школы. Пример Г. С. Сковороды. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46460723>.

² Там же.

Антропологические воззрения Г. С. Сковороды близки к ренессансному представлению о человеке как о микрокосме. Человек при этом понимается как неисчерпаемая вселенная и подлинная загадка мира, который создал Господь. Бог, с точки зрения Сковороды, является Главою и Создателем мира, причем именно Бог Авраама, Исаака и Иакова, а не Бог философов и ученых.

Сковорода считал, что существуют три мира. Вселенский мир – это телесное бытие и видимая природа; человеческий мир – мир, содержащий ключ к истине, символический мир – это Библия: «Библия раскрывает то же, что раскрывается умному оку и в самом мире, и в человеке, которого мы называли поэтому „маленьким мырком“, „Библия есть человеком, и ты человек. Она есть телцом, и ты тоже. Если узнаешь ее, один человек и один телец будешь с нею“, „Священная Библия есть-то позлащенная духом труба и маленький мырок“. „Всяк рожденный есть в мыре сем пришелец, слепый или просвещенный. Не прекрасный ли храм, премудраго Бога: мыр сей? Суть же три мыры. Первый есть всеобщий и мыр обительный, где все рожденное обитает. Сей составлен из бесчисленных мыр мыров, и есть великий мыр. Другие два суть частные и малыи мыры. Первый микрокозм: сиречь – мырик, мирок, или человек. Второй Мыр символический, сиречь Библия»¹.

Как педагог-теоретик Г.С. Сковорода очень высоко ценил способность научить, дидактику, сам обучал и воспитывал своих друзей и вверенных ему молодых людей. У Сковороды есть важное правило воспитания, речь идет о «гигиене души»: «Чтобы процветал этот разум, нужно, чтобы здоров был корень душевной жизни, т. е. сердце, а здоровье сердца всецело зависит от „мирности“ воли. Мир же сердечный, ясное спокойствие и необуреваемость воли всецело зиждутся на благодарности».²

Г.С. Сковорода полагал, что разум сердца должен предшествовать научному знанию. Прежде всего нужна правильная душевная жизнь, при этом ценна в человеке и любознательность, и стремление человека к познанию и неиссякаемая способность удивляться. Молодые люди должны направлять силы внутреннего своего внимания на разъяснение себе своей собственной природы, наблюдать за собой, улучшать свою натуру.

Основой внутреннего спокойствия человека является благодарность, неблагодарного человека на жизненном пути ждут несчастья и страдания: «Есть в глубине каждого человека тайный закон его возрастания, – надо по-

¹ Религиозно-антропологические истоки русской педагогической школы. Пример Г. С. Сковороды. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46460723>.

² Григорий Саввич Сковорода. Жизнь и учение. Режим доступа: <http://lib.rus.ec/b/356442>.

этому прежде всего „найти самого себя“. Все страдания и муки, через которые проходит человек, проистекают только из того, что человек живет противно тому, к чему он создан»¹.

Обобщающие труды по русской педагогике принадлежат другому выдающемуся представителю православной педагогики прот. Василию Зеньковскому, педагогическая теория которого опиралась на духовно-нравственные идеи, способные оказать влияние на психику ребенка и выработку духовных приоритетов его духовной личности.

В своих трудах прот. Василий Зеньковский много внимания уделял трудам П.Ф. Каптерева, считавшего приоритетной задачей педагогики «душеспасительную задачу». Опытным образцом церковной педагогики были для Зеньковского Церковно-приходные школы С.А. Рачинского.

Критикуя руссоизм, фрейдизм, популярные в его время педагогические воззрения теософа Р. Штайнера, прот. Василий Зеньковский построил свою систему церковной педагогики, и ее аксиомой стал принцип, заключающийся в том, что религиозное воспитание способен дать только религиозный человек. Другим важным принципом системы была ориентация на творческое развитие индивидуальности, которое в его педагогической системе становится условием духовного возрастания личности. Если К.Д. Ушинский более всего опасается в учителе «полу-образованной самонадеянности», которая не в силах подняться до высот истинной науки, и которой отмечены многие сомневающиеся в вере выпускники университетов, то прот. Василий Зеньковский этой проблемы не ставит, так как в своей теории не допускает участия в воспитании человека неверующего.

Ориентация на возрастание духовной личности в семье, исповедующей Православие и не чуждой интеллектуальной деятельности, составляет основу педагогической системы прот. Василия Зеньковского.

Ключевым понятием педагогической системы прот. Василия Зеньковского является иерархическое организации человеческой личности, данная человеку до повреждения его души первородным грехом и подлежащая восстановлению в системе христианской педагогики. Основной смысл иерархической организации сводится к последовательной и поэтапной ориентации психофизиологических и социальных аспектов развития личности человека на духовное начало.

Под психофизиологическими аспектами понимается объективизация духовного начала и пять периодов жизни ребенка:

¹ https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_russkaja/zenkovskij_istorija_russkoj_filosofii/15-1-0-739

- до 1 года: первичная духовность; освоение мира при помощи чувств; нет необходимости применять специальные средства духовного воспитания, потому что мир предстает в своей религиозной сущности;
- от 1 года до 5,5–7 лет («Первое детство»); «эмпирическая психика» ребенка; начало осознания внешних социальных и моральных законов, первые попытки быть послушным по отношению к внешним законам; средства воспитания: приобщение ребенка к участию в Богослужении, чтению Житий Святых, паломнические поездки;
- от 5,5 до 11,5–13 лет («Второе детство»); время для оформления «моральных идей и правил»; средства воспитания: истории, раскрывающие земную «жизнь Спасителя и Божией Матери, жизнь святых и их подвиги»;
- от 11,5 до 15–16,5 лет («Отрочество»); время неопределенности религиозной сферы; мечтательность; влечение к своему внутреннему миру; острое «самоподчеркивание желаний и порывов»; асоциальность; стремление к уединению; средства воспитания: чтение русской классической литературы, проживание с героями их жизни, и через то обретение чистого жизненного опыта;
- от 15–16,5 лет до зрелости («Юность»); «оцерковление» жизни; осознанное участие в Церковных Таинствах и молитвах; средства воспитания: реализация творческих сил души в искусстве.

Таким образом, в центре педагогического процесса прот. Василия Зеньковского стоит личность ребенка в его динамики.

Зеньковский считал, что свою духовную природу и творческое предназначение человек должен осмыслить. Через творчество возможно преобразование человеческой души и её подготовка как к жизни земной, так и к жизни небесной. Творчество как служение Богу позволяет реализовать неповторимость человеческой личности.

Симфонический принцип – один из наиболее существенных компонентов учения Зеньковского. Под симфоническим принципом подразумевается неотрывная связь истинной культуры с жизнью Церкви. Творчество в соответствии с учением прот. Василий Зеньковского имеет надындивидуальный характер: «В творчестве отдельный человек становится глашатаем того, что зреет в народной душе; истинным же субъектом творчества является народ как естественный соборный организм»¹.

¹ Микрюков, Дмитрий Юрьевич Личность учителя в христианском богословии и современной педагогической практике: диссертация... кандидата теологии: 26.00.01 Москва 2021. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/rsl01010000000/rsl01010933000/rsl01010933373/rsl01010933373.pdf>.

Посредством опоры на возвышающиеся над человеком ценности происходит духовное возрастание личности. Прот. Василий Зеньковский видит причины кризисного состояния педагогики в ее отрыве от Церкви.

Резюмируя, хотим отметить, что в целом исследования особенностей религиозного и секулярного взглядов на воспитание и нравственное развитие, позволяют сделать вывод о том, что современная наука испытывает настоятельную потребность в комплексной дисциплине, позволяющей унифицировать многообразие достижений светской науки с учетом традиционных ценностных ориентиров.

Фундаментальное значение в этом направлении имеют исследования Д. В. Шмониной, проанализировавшего характерные для науки предметные области и пришедшего к выводу о том, что в современной системе знаний может и должна быть системообразующая, мировоззренчески ориентированная наука, и таковой является теология. Теология может обеспечить единство знаний и позволяет исследователю видеть исследуемый им мир в гармонии в качестве взаимосвязанного и осмысленного целого. Смысл теологии наряду с творчески созидующим Словом Божиим и молитвенным выражением веры в том, что она: «...выступает как отрасль знания (предметная область), обеспечивающая систематическое выражение религиозной доктрины, комплекса раскрывающих ее дисциплин, а также дисциплин, связанных с решением этих задач. Теология включает в себя также методологию познания как внутренних для христианства в целом и для конкретной конфессии объектов, так и внешних объектов – вещей, событий и явлений, включая существование и развитие природного и социального мира, человеческого мышления, которые осмысляются и изучаются с соответствующих ценностно-мировоззренческих позиций»¹. Данное положение можно признать наиболее важным, поскольку современная наука пользуется в основном образовательными практиками, ориентированными на технологическое воспроизводство смыслов современного вне-традиционного, а следовательно, и внеморального идеала человека.

¹ Микрюков, Дмитрий Юрьевич Личность учителя в христианском богословии и современной педагогической практике: диссертация... кандидата теологии: 26.00.01 Москва 2021. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/rsl01010000000/rsl01010933000/rsl01010933373/rsl01010933373.pdf>

3.2. Образ воспитанника в концепции теологии образования и модели формирования социокультурной среды вуза

Теология является теоретической и, одновременно, религиозно-конфессиональной ценностно-мировоззренческой основой изучения как внутренних, так и внешних предметов, к которым относятся существование и развитие природы и общества, а также человеческого мышления. Это общее положение необходимо конкретизировать в рамках теологии образования или, как еще принято ее называть, православной теории образования. Здесь речь пойдет об образе воспитанника в концепции православного образования, причем этот вопрос будет рассматриваться в аспекте формирования субъекта христианского (точнее, православного) воспитания как раскрытия нравственной природы личности¹.

Необходимо сделать пояснение, которое позволит оттолкнуться от педагогических идей, характерных для представителей светского подхода к образованию – оно касается понятия личности. Дело в том, что в современных педагогических концепциях личность неизменно сопрягается с понятием индивидуальности, то есть специфических и неповторимых качеств человека, взятого отдельно от других людей, «самого по себе». Это проявляется в том, что человек при таком подходе изначально (то есть чуть не с младенческого возраста) понимается как носитель интересов, а следовательно, и как субъект прав и свобод, в том числе свободы совести, мировоззрения и т. п. Правда, сами светские исследователи указывают на то, что подобного рода свобода больше напоминает вседозволенность и ничем не детерминированное волеизъявление, которое, в лучшем случае, только ограничивается извне². Тем не менее, сегодня у большинства специалистов не возникает сомнения в том, что образовательные программы должны выстраиваться вокруг унифицирующего различные дисциплины мировоззренческого ядра, которое способствовало бы формированию той самой внутренней детерминации, не позволяющей зданию преподаваемых знаний развалиться на отдельные кирпичик [97]. В качестве такого ядра нередко называется понятие духовности [23]. Интересно, что раскрытие этого понятия в русле православной традиции привлекает все больше внимание не только сторонников

¹ Микрюков, Дмитрий Юрьевич Личность учителя в христианском богословии и современной педагогической практике: диссертация... кандидата теологии: 26.00.01 Москва 2021. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/rsl01010000000/rsl01010933000/rsl01010933373/rsl01010933373.pdf>.

² Усупова Ч. С. Свобода личности в светском и религиозном образовании // Наука, техника и образование. 2018. № 12 (53). С. 67–70.

религиозного, но и светского подхода к образованию: «Особое понимание духовности существует в православии, где понятие “дух” в его предельном значении идентично понятию “Бог”: “Дух есть Бог” (Ин 4:24). Нормы христианской нравственности (святости) даны в Евангелии, они раскрываются также в конкретных личностях (святых). Основные характеристики православной духовности – смирение и любовь; первостепенное значение имеет то, как они приобретаются» [97].

Отметим, что эти поиски не являются сугубо приметой современности – они исторически сформировались в качестве закономерных черт развития педагогики как самостоятельной дисциплины. Уже на заре науки о воспитании, когда ее отцы-основатели формулировали свои прогрессивные идеи, К. Д. Ушинский задавался вопросом: может ли теория и практика образования обосновать свои ценности и смыслы автономно или же образование нуждается в какой-то сторонней, вспомогательной дисциплине для нахождения своей аксиологической основы? Известен и его ответ, заключающийся в том, что такое основание должны дать «антропологические науки», в число которых он включал, помимо анатомии и физиологии, а также психологии и науки о земле (поскольку, как он понимал, всякий человек представляет в своем лице жилища земного шара), «историю религии, цивилизации, философских систем, литератур и собственно воспитания...»¹. Кроме того, Ушинский полагал, что источником целеполагания искомых смыслов и ценностей является философия. Однако, как показывают религиозные исследователи классических педагогических идей, вне религиозной перспективы всякое образование оказывается неполным и как бы случайным. Например, протоиерей В. В. Зеньковский указывал, что «идеи и системы “безрелигиозной философии” субъективны и произвольны, в моральном плане они порождают релятивизм, что делает их крайне сомнительными в качестве ценностно-мировоззренческих оснований педагогики»².

Вот почему проект теологии образования сегодня оказывается чрезвычайно востребованным. Исследователи все чаще и чаще обращаются к теологическому подходу в образовании, поскольку именно в нем находят потенциал разработки такого мировоззренческого фундамента современных образовательных практик. Выясняется, что разнообразные педагогические концепции, модели, системы, парадигмы по существу представляют собой индикаторы подлинной мировоззренческой амальгамы, которая господствует в постсекулярном и постиндустриальном обществе. Они составляют

¹ Цит. по: Шмонин Д. В. Цель педагогики, секулярная культура и теологическая рациональность // Теология и образование. 2018. № 1. С. 221.

² Шмонин Д. В. Цель педагогики... С. 221.

пестрый синтез самых разнообразных установок и ценностей, который, однако, не опирается ни на какой жесткий фундамент и как бы повисает в воздухе, тем самым отдаваясь ветру исторических и социально-политических перемен.

Однако верно и другое, а именно, что нельзя говорить об образовании только как о наборе определенных знаний и компетенций, только как об информационной среде. Образование не может быть только произвольно составленным «расписанием уроков» – необходимо, чтобы оно включало в себя также и воспитательный, то есть мировоззренческий и аксиологический компонент: «Если говорить о системе образования, то мы все больше понимаем, что образование, оторванное от воспитания, от нравственности, не принесет тех плодов, которых от него ожидают. Ведь задача образования – не просто дать человеку некую сумму знаний, но воспитать его как личность... В этой сфере как раз религия может стать мощной союзницей системы образования, потому что она помогает наполнить образовательный процесс высшим смыслом»¹. В этом смысле теология образования оказывается тем самым аксиологически ориентированным инструментом, который позволяет настроить душу воспитанника на прохождение единого пути нравственного и духовного преобразования человека. В этом и заключается полнота христианской идеи образования как целого комплекса мер по реализации духовного просвещения. Вместе с тем важно подчеркнуть, что исследователи теологии образования указывают на ее принципиальную преемственность традиции русской религиозной мысли и богословского поиска: «Тесная связь онтологии, теории познания и антропологии, которую мы находим у отца Василия Зеньковского, выводит нас на ценностное христианское понимание цели образования как внутреннего преобразования человека в результате воспитания и интеллектуального развития личности. Научно-педагогический подход для нас в этом случае может означать осмысление взаимодействия природных и наследственных начал в человеке и его духовного развития в контексте социальных условий»².

Обращаясь к Священному Писанию, можно увидеть уже заложенные духовные основы правильного понимания ученичества, обучения как формирования одухотворенной личности. Так, этот смысл приобщения к традиции посредством принятия бремени добровольного ученика Христа мы находим уже в посланиях апостола Павла; так, обращаясь к своим сподвижникам в Коринфе, он настаивает на том, что учение, которое они совместно приня-

¹ Иларион (Алфеев), митр. Церковь и мир: Диалоги о временном и вечном. М., 2014. С. 201.

² Шмонин Д. В. Цель педагогики... С. 212.

ли и исповедают, исходит вовсе не от него, но от Господа Иисуса Христа, который Сам призвал Павла к служению Своей волей: «Я разумею то, что у вас говорят: “я Павлов”; “я Аполлосов”; “я Кифин”; “а я Христов”. Разве разделился Христос? разве Павел распялся за вас? или во имя Павла вы крестились? Благодарю Бога, что я никого из вас не крестил, кроме Криспа и Гаия, дабы не сказал кто, что я крестил в мое имя. Крестил я также Стефанов дом; а крестил ли еще кого, не знаю. Ибо Христос послал меня не крестить, а благовествовать, не в премудрости слова, чтобы не упразднить креста Христова» (1 Кор 1:12–17). Здесь сосредоточена большая мудрость понимания преемственности апостольского служения, как пример учительства. Теперь следует подробнее поговорить о нем как об ученичестве.

Христос настраивал Своих учеников на распространение Благой Вести именно как Своих посланников. Само слово *ἀπόστολος* происходит от греческого глагола «посылать», *ἀποστέλλω*, который (в отличие, например, от *πέμπω*, также означающего «посылать») указывает на связь того, что было послано или отправлено, и самого получателя¹. Смысл этого ученичества вместе с тем наблюдается в восстановленной самой традицией преемственности: дважды в Евангелии (Мф 1:1–17; Лк 3:23–38) восстанавливается родословная Иисуса Христа, а уже в Книге Деяний (1:2) апостол Лука непосредственно связывает миссию апостолов с Самим Христом через Духа Святого.

По сообщениям, которые раскрываются в каждом из четырех Евангелий, Мессия был засвидетельствован именно знамением Духа Святого. При этом данные свидетельства можно разделить на две группы. В одной окажутся те, которые описывают представление Иисуса народу: «И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, – и се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение» (Мф 3:16–17). Здесь очевидно, что Бог Отец указывает с помощью Духа Святого на Христа (и в этом смысле Помазанника). Подобный же рассказ о богосыновстве Иисуса Христа, засвидетельствованной Иоанном Крестителем, сообщается также и в Евангелии от Иоанна (1:32–36). Во второй же группе окажутся истории обращения к Иисусу Бога Отца после крещения Его в Иордане: «Когда же крестился весь народ, и Иисус, крестившись, молился: отверзлось небо, и Дух Святой нисшел на Него в телесном виде, как голубь, и был глас с небес, глаголющий: Ты Сын Мой Возлюбленный; в Тебе Мое благоволение!» (Лк 21–22). О таком же обращении Бога Отца к Сыну Человеческому сообщает евангелист Марк (1:11). Это двоякое обра-

¹ Kittel G., Friedrich G., Bromiley G. W. (eds.) *Theological Dictionary of the New Testament*. Devon, The Paternoster Press, 1985. P. 61–62.

щение к Иисусу Христу – с одной стороны, засвидетельствование его Мессией перед народом, с другой стороны, интимное обращение к Нему Самому Бога Отца – указывает на непосредственную связь истинного учения Христова с волей Пославшего Его. В другом месте Он красноречиво скажет об этом: «Кто принимает вас, принимает Меня, а кто принимает Меня, принимает Пославшего Меня» (Мф 10:40). Однако при этом, напутствуя Своих учеников, Он в полном смысле этого слова одухотворяет рассмотренный выше глагол *ἀποστέλλω*, указывая на Того, Кто подлинно будет говорить с миром через апостолов: «Когда же поведут предавать вас, не заботьтесь наперед, что вам говорить, и не обдумывайте; но что дано будет вам в тот час, то и говорите, ибо не вы будете говорить, но Дух Святой» (Мк 13:11). Следовательно, налицо связь апостолов Христовых не только с Ним Самим, но и через Духа Святого с Отцом, верность и покорность Которому так настойчиво и неотступно подчеркивает Христос.

В едином движении, в распространении Слова Божиего апостольская миссия как бы связывает воедино весь мир одновременно и во времени, и в пространстве. Показательно, что святитель Иоанн Златоуст, перечисляя места служения апостолов в Древнем мире, раскрывает смысл этой духовной связи времен: «Теперь они слуги, а потом воссядут как судии мира»¹. Именно в этом проявляется живительная связь традиции с подлинной образовательной практикой, поскольку мировоззренчески для сознательно исповедующего евангельское учение связано с подражанием, или уподоблением Христу, то есть с абсолютными и непреходящими нравственными ценностями. Соответственно и служительная, ученическая вера оказывается фундаментальным образом связана с познанием и образованием: «Религия как целостное мировоззрение и тело Церкви как соборное единство дают возможность познания трансцендентного бытия. При этом такое единство, выраженное в “церковном разуме” – не абстрактное, а вполне конкретное понятие, которое может быть раскрыто через онтологическое понимание Христа как главы Церкви и гносеологическое понимание христоцентричности знания»².

Важно, что современная образовательная стратегия не может не учитывать динамичные изменения, происходящие в недрах нашей глобальной цивилизации. Однако при этом в самом центре внимания образовательного процесса необходимо должна стоять личность человека как духовного микро-

¹ Иоанн Златоуст. О святых двенадцати апостолах // Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе. СПб: Издание Санкт-Петербургской Духовной Академии, 1902. Т. 8. Кн. 2. С. 619.

² Шмонин Д. В. Цель педагогики... С. 211–212.

косма, особой вечной ценности, духовной константы. В противном случае тот, для кого процесс накопления информации заменил образование, перестает быть самостоятельной единицей в этой грандиозной панораме культуры двоичного кода. Под самостоятельностью мы мыслим прежде всего осознание человеком своего предназначения, своего неслучайного места в мире и ответственности перед ним за все свои поступки и действия. Вот почему стремление предоставить сумме педагогических практик внутреннюю связанность и мировоззренческое единство оборачивается в рамках православной теории образования подлинной заботой о воспитаннике как уникальной личности в традиционном смысле этого слова. Совершенно справедливо поэтому сегодня все большее внимание обращается на потенциал теологии образования заложить фундамент такой плодотворной и творческой концепции, как «вечная педагогика»: «Педагогика в “высшем измерении” нацелена на реализацию предназначения человека; тема предназначения рассматривается по-разному в различные эпохи, но идеал образованного человека эксплицитно или имплицитно раскрывается в определенной философской системе, связан с религиозными идеями, политическими и моральными взглядами, а не с ограниченно понимаемым [педагогическим] опытом, необходимым и одинаковым для всех. Речь прямо идет о “педагогической философии”, о том, что в основе теории и практики образования определенной эпохи (“*paedagogia temporalis*”) лежат ценности, которые не зависят от пространства и времени; именно они составляют идеалы “вечной педагогики” (“*paedagogia aeternis*”), учение о предназначении человека, то есть философской теории, которая составляет неизменное смысловое ядро развивающейся позитивной педагогики»[157].

Следует отметить, что уже в учении святых отцов Церкви о человеке как образе Божием наиболее существенной чертой человека выступают его творческие способности. Современных теологов и педагогов тоже привлекает возможность раскрытия этого тезиса через традицию Священного Писания. Выше уже рассматривался вопрос о взаимосвязи представлений о творческом и трудовом процессе в секулярном подходе к образованию как реализации конечных интересов и инструментальных способностей личности при критерии достижения успеха или неудачи. Однако в контексте православного миропонимания представления о труде напрямую взаимосвязаны с представлениями о природе и сущности человека. Так, иеромонах (ныне епископ Звенигородский) Кирилл (Зинковский), проанализировав предание о грехопадении, изложенное в Книге Бытия, заметил, что это событие описано с точки зрения нарушения в сознании человека мирового порядка, иерархической соподчиненности существ и трагической увлечен-

ности человека материальным в ущерб духовному. В связи с этим он закономерно разворачивает тему малой эффективности и тяжести человеческого труда: привлекая тщательное исследование источников по антропологическим взглядам наиболее авторитетных из отцов Церкви, иеромонах Кирилл стремится усмотреть самую суть христианского толкования тех внутренних переживаний, которые сопровождали при грехопадении первого человека и до сих пор свойственны его потомкам. Суть эта заключается в осмыслении промысла Божия, направленного на человека, который обречен преодолевать трудности жизни земной, будучи ограничен в своем познании и творчестве, но тем не менее вынужден покорно исполнять заповедь трудолюбия, данную ему Богом еще в Ветхом Завете (Быт 3:19)¹. Весьма важно понять, что принципиальным моментом здесь выступает восстановление правильного порядка мира, космической иерархии, в рамках которой человек обретает свой смысл как творение Божие. В современной образовательной парадигме все чаще отказываются от иерархического представления о метафизическом устройстве мире, что является прямым следствием «агрессивной секуляризации»². Однако уже на примере воспитательного проекта С. А. Рачинского очевидно, что несомненные духовные плоды приносит организация школы как микрокосма, общины, того духовного мира, за который ответственен каждый из его членов. В этом смысле община является чем-то большим, нежели только суммой всех принимающих в ней участие, и приобретает самостоятельную ценность и значение. Этим исполняется слово Спасителя, сказавшего: «Ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф 18:20).

Правильным образом построенная школа должна прививать воспитаннику эти представления о важности совместной, соборной жизни. При этом понятно, что смыслообразующим центром этого мира естественным образом должна стать насыщенная духовная жизнь, пестуемая внимательным и одновременно требовательным наставником. Православная традиция предоставляет необыкновенно крепкую и плодородную почву для подобного воспитания, а сознательное обращение ее к мудрости веков позволяет ей быть независимой от внешних треволнений и перемен. Воспитанник должен осознавать себя причастным этой традиции не только на словах,

¹ Кирилл (Зинковский), иером. Христианские аксиомы теологии образования // *Теология и образование* / Отв. ред. Д. В. Шмонин, У. Тримбл. СПб., 2017. С. 34–67.

² Смирнов В. А., Астахов О. Ю., Шунков А. В. Актуализация культурного самосознания как условие развития теологического образования в вузах культуры // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. 2019. № 49. С. 170.

но в гораздо большей степени на деле: трехчленная композиция общинной жизни (обучение дисциплинам, трудовое воспитание, насыщенная духовная жизнь), предложенная С. А. Рачинским, представляется хорошим тому примером.

Говоря о том, что воспитанник должен сознавать свою причастность обществу, тем самым подчеркивается и обосновывается принципиальное единство человека и мира, которое можно представить трехступенчатой системой. Эта система представляет собой иерархический порядок, освященный традиционными ценностями и постулатами православной веры. Единство первой ступени понимается как единство человека с себе подобными, равными верующими, трудящимися и образующимися его товарищами, или как единство сообщества. Школа в таком случае является важным этапом инициации воспитанника на пути его к осознанию и приобщения к последующим ступеням.

Следующим закономерным уровнем становится единство второй ступени, на которой воспитанник осознает свое единство с Родиной, своей страной, ее историей и культурой. Этот важный аспект патриотического воспитания может быть достигнут только в свете преемственности духовного опыта, который представлен в православии, в частности, во взгляде на семью как на непреложную ценность и неизменный духовный союз. Добиться такой преемственности позволяет целый комплекс педагогических практик, начиная от изучения истории родного края, малой родины и заканчивая художественным образованием, которое позволяет сформировать «ценностные качества личности средствами искусства»[117]. Однако помимо всего прочего, Родина в теологии образования понимается как большая семья, в которой также есть предки и потомки, и их опыт и сила служат залогом нравственной стабильности и надежности в будущем. Кроме того, сюжеты, связанные с историей родного края или родной страны, могут стать поводом к приобщению к народной мудрости, источником нравственного воспитания. Интересный пример, в связи с этим, представлен в исследовании С. А. Алешиной, касающемся деятельности учительских и педагогических курсов, работа которых проходила в 1899 году: «В частности, разбирался вопрос, как сделать доступным детям “истины религиозной морали”». Ответ звучал так, что любой предмет дает благодатную почву для этого: “Сама отечественная история изобилует подобного рода уроками, так, что из каждого, вновь объясненного ученикам события, учитель может вынести какую-нибудь мораль”. Для чистописания предлагались такие предложения: “Мы должны, если обстоятельства того требуют, уметь приносить нашу жизнь в жертву Богу и Отечеству”; “Праздность мать всех пороков”; “Есть

только одна никогда не увядающая красота, – это красота доброго сердца и благодарной души” и др.» [2].

Наконец, предложенная модель завершается третьей ступенью, на которой воспитанник, воспринявший свое единство с сообществом своих товарищей по учебе (школе как микромир), осознавший свое единство с Родиной как большой семьей, теперь приобщается единства с православной традицией, которая и сообщает всей системе завершенность и осмысленность. В самом деле, от микрокосма школы через живой опыт предков воспитанник естественным и логичным образом приобщается традиции Церкви как высшего образовательного уровня. Именно это и позволяет говорить о создании и формировании в рамках образовательного процесса личности человека как образа Божиего, который в самом точном смысле слова самостоятелен, поскольку самостоятельно стоит на почве вековой духовной традиции.

Этот проект не следует рассматривать только в контексте пожеланий и рекомендаций. Предлагаемая трехступенчатая модель уже имеет место в российском образовательном пространстве. Прежде всего это реализуемый с 2014 года кафедрой педагогики и теории образования Общецерковной аспирантуры в Санкт-Петербурге проект «Теология образования», в рамках которого готовятся ученые, педагоги, церковные управленцы и дипломаты для Русской Православной Церкви. Эта кафедра стала интересным научно-исследовательским пространством, объединившим под своим началом церковных и светских ученых, чей научный и педагогический интерес связан с соответствующими предметными областями. Краеугольным камнем преподавательской деятельности кафедры является обоснование и ведение образовательного процесса, направленного на человека как его полноправного участника, христианского понимания непреходящей ценности личности, на развитие духовного самосознания человека и его патриотических чувств. Последнее представляется сегодня одной из важнейших задач высшего образования [63]. Научно-исследовательские подходы преподавателей кафедры сосредоточиваются на раскрытии в человеке образа Божия как творческой сверхзадачи образовательного процесса, преобразования человека в его процессе воспитания и обучения. Именно поэтому первостепенное внимание в работе кафедры уделяется богословским (теологическим), философским и психологическим проблемами образования, а также теории и практике педагогической мысли [103].

Помимо этого, важное значение для понимания православного подхода к задачам образовательного процесса имеет опыт духовных семинарий. Здесь важно отметить уже не столько научно-теоретический, сколько прак-

тический смысл педагогической деятельности профессиональных теологов. Исследователи замечают, что основной задачей в рамках образовательной деятельности духовных семинарий является воспитание у посещающих ее детей чувства церковной принадлежности, духовной идентичности, развитие нравственного самосознания и сопричастности истории и ценностям своего народа и своей Родины [58]. Именно об этой иерархической взаимосвязи говорится, когда представляется переход от единства первой ступени к единству второй ступени. Действительно, такая непреходящая духовно-нравственная ценность, как патриотизм, естественным образом основывается на осмысленной причастности духовной традиции своей страны – точно так же, как и преемственность образовательных и воспитательных традиций в современных духовных православных семинариях соотносится с опытом раннехристианских школ¹. Здесь уже можно говорить о третьей ступени единства, которая понимается как приобщение к традиции, запечатленной во всей многовековой истории Православной Церкви.

Подводя итог, следует сказать о том, что современная образовательная и воспитательная система лишена полноценного системообразующего мировоззренческого ядра – об этом пишут и говорят как светские, так и религиозные исследователи и ученые-педагоги. В поисках или «наращении» такого ядра разумным представляется обратиться к многовековой и плодотворной в педагогическом отношении традиции Православной Церкви. В ответ на эту мировоззренческую потребность возникает развиваемый ведущими гуманитарными исследователями в области богословия, философии, педагогики проект теологии образования. Воспитанник в рамках такого подхода понимается как самостоятельная личность с неисчерпаемым творческим потенциалом, созданная по образу Божию.

Задача педагога заключается в том, чтобы раскрыть эти творческие задатки воспитанника, прививая ему также представления о причастности его к фундаментальным ценностям. Эти представления о причастности должны быть представлены как иерархическая система соподчиненных единств человека и мира. Единство первой ступени в этом случае позволит сформировать представления о взаимной связи воспитанника с его товарищами по школе как сообществу или микрокосму, в котором все они живут насыщенной духовной, трудовой и образовательной жизнью. Единство второй ступени представляет живую связь с Родиной воспитанника, прививая ему любовь к собственной стране и ее истории как источнику крепкого и внутренне дисциплинирующего патриотического чувства, родственного чувству семейному. Наконец, единство третьей ступени логически завер-

¹ Там же. С. 129.

шает описываемую систему, позволяя воспитаннику осознать себя неотъемлемой частью могучей православной культуры, основанной на церковной истории и опыте осмысленной духовной жизни. В этом отношении проект теологии образования имеет своей целью раскрытие личности воспитанника как самостоятельного и духовно целостного существа, творчески реализуемого в качестве образа Божия.

Глава 4. Условия и возможности развития социокультурной идентичности студента в университетской среде

4.1. Факторы социокультурной идентичности студента в поликонфессиональной среде вуза

Исследование социокультурной идентичности студентов вузов, как было показано ранее, связано, прежде всего, с выявлением характеристик, с помощью которых обучающиеся описывают себя при сопоставлении с различными идентификационными группами, а также определение соответствующих тенденций, характеризующих современное российское студенчество как общество.

В ходе психолого-педагогических исследований выявлены социально-демографические особенности социокультурной идентичности. Психологами, в частности, обнаружена связь между гендерными, языковыми, миграционными и территориальными характеристиками и выраженностью социокультурной идентичности. В качестве прогностических параметров (предикторов) формирования социокультурной идентичности определены личностные характеристики, такие как уровень толерантности и личностные ценности. Выявлены предикторы социокультурной и этнической идентичностей: на данные показатели чаще оказывают влияние сниженная толерантность по отношению к людям другого возраста и гендера, основанная на эмоционально-чувственном опыте толерантность, сниженные личностные ценности и социальные нормы.

Педагогами доказана необходимость организации взаимодействия обучающихся и обучающихся по выработке разделяемых большинством представлений о ключевых общественных ценностях для целей формирования более ясно формулируемых представлений обучающихся о своей социокультурной идентичности, преодоления существующих межпоколенных противоречий и развития основанных на общественных ценностях университетских сообществ.

Теологами представлена концепция трехступенчатой системы воспитания студенческой молодежи, позволяющей сформировать у воспитанников представления о насыщенной трудовой и образовательной жизни в сообществе, живой связи с Родиной и опыте осмысленной духовной жизни в целях раскрытия личности воспитанника как самостоятельного и духовно целостного существа.

Как было показано в исследовании, что идентификационные группы могут изменяться в течение жизни человека вследствие субъективных и объективных факторов. Выделяются характерные для юношеского возраста факторы, влияющие на самоидентификацию личности, систематизированные в таблице 11 по критерию объективности/субъективности.

Таблица 11 – Систематизация факторов формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности

Факторы формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности	
Субъективные факторы	Объективные факторы
Индивидуальная сензитивность к воздействию референтной группы	Присутствие в обществе значительных изменений ценностей, взглядов, норм, стирание границ между общностями (кризис идентичности)
Субъективная потребность в личностной идентичности, обеспечивающей тождественность и целостность личности, осознание ее уникальности	Влияние условий глобализации, межкультурной коммуникации и модернизации современной системы воспитания в высшей школе
Потребность в осознании себя как части общности с присущими ей ценностными основаниями (этнической, национальной, возрастной, гендерной, культурной, религиозной и др.)	Взаимовлияние и конфликты ценностей различных культур и народов
Характеристики, связанные с особенностями возраста и пола студентов	Социокультурная среда вуза с присущей ей доминирующей ценностно-мировоззренческой системой, доминирующая ориентация системы образовательной деятельности вузов на конкуренцию
Языковой, миграционный и территориальный факторы, повлиявшие на развитие индивидуальных личностных качеств	Социально-экономические и демографические характеристики территории
Выбранная сфера деятельности (направление подготовки)	Практико-ориентированная направленность образовательной среды вуза
Влияние ценностных установок семьи	Воспитательная деятельность вуза, направленная на преодоление эгоизма и поддержание общественных ценностей
Преподаватели вузов своей системой ценностей и нравственной позицией,	Ценностно-мировоззренческие ресурсы теологии и гуманитарных наук

Факторы формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности	
Субъективные факторы	Объективные факторы
особенности профессиональных установок, возраста и пола преподавателей, влияющие на характер взаимодействия со студентами	
Ожидания студента от обучения в вузе (в первую очередь касается студентов первого курса)	Сложившиеся в среде вуза сообщества
Индивидуальная траектория образовательной деятельности, сложившийся индивидуальный набор компетенций	Поликонфессиональная среда вуза
Индивидуально-психологические особенности личности	Особенности этноконтактной среды вуза

Как видно из таблицы, объективные факторы формирования социокультурной идентичности студента вуза соотносятся с микро-, мезо- и макроуровнями организации общественной жизни:

- на микроуровне (уровень организации высшего образования) к факторам, оказывающим влияние на формирование отношения обучающихся к сообществам, могут относиться: представленные в среде субъектов образовательной деятельности этнические группы, религиозные группы, содержание образовательной деятельности и акценты воспитания;
- на мезо- (или региональном) уровне к факторам, оказывающим влияние на социокультурную идентификацию студентов, могут относиться: особенности социально-экономических и демографических условий территории нахождения вузов, а также возможные взаимовлияние и конфликты ценностей различных характерных для территории культур и народов;
- на макроуровне (глобальном) факторами влияния являются: глобализация, межкультурная коммуникация и общие условия модернизации современной системы воспитания в отечественной высшей школе; модернизация воспитания на современном этапе обусловлена, как было установлено, именно глобализацией и характерным для эпохи постмодернизма кризисом идентичностей.

Исследование субъективных факторов формирования социокультурной идентичности студентов позволило установить две их характерные группы:

- 1) факторы, связанные со студентами и
- 2) факторы, связанные с преподавателями вузов.

Материалы исследования не позволяют пока делать вывод о влиянии особенностей социокультурных и иных характеристик других субъектов образовательной деятельности (например, организаторов воспитания, представителей административно-управленческого и учебно-вспомогательного персонала), однако в перспективе такие исследования могут представлять интерес для формирования более детальной картины среды идентификации студентов.

4.2. Формирование у преподавателей и студентов вузов готовности к социокультурному взаимодействию в образовательной среде вуза в условиях поликонфессиональности

И.С. Кон, исследуя социальные предпосылки развития индивида в условиях усиления конкуренции, пришел к следующему выводу: «Чтобы жить и успешно функционировать в чрезвычайно мобильном и динамичном обществе, индивид должен обладать устойчивым, твердым ядром личности, мировоззрением, социальными и нравственными убеждениями. Иначе на каждом крутом вираже истории – а их в его жизни предостаточно – он будет, образно говоря, распадаться на составные части или реагировать на вызов истории невротически»¹. Оставшись один на один со своими проблемами в ситуации постоянной неопределенности окружающего мира, полифонии смыслов и идей, молодой человек оказывается в ситуации беспомощности и идейного вакуума, а его социальное окружение – разобщенным [61].

Как представляется, утверждение И.С. Кона, хотя высказанное более четверти века назад, вполне коррелирует с основным выводом, сделанным по результатам эмпирических исследований в рамках гранта, а именно о доминирующей в настоящее время направленности развития личности молодых людей в русле индивидуалистических установок постмодернистского сознания, вступающих в противоречие с задачами достижения актуальной общественной цели - социальной гармонии на базе ключевых ценностей как основы для совместной деятельности, направленной на прогрессивное изменение окружающего мира.

Готовность к социокультурному взаимодействию в вузовской среде становится таким образом одной из наиболее актуальных задач современного вуза, в связи с чем и была поставлена исследовательская задача, связанная с определением организационно-педагогических условий развития ценностно-ориентированного воспитательного пространства, характеризуемого взаимной поддержкой (взаимодействием) студентов, преподавателей и других индивидуальных субъектов образовательной деятельности.

Необходимость разработки была обусловлена также выявленной на начальных этапах эмпирических поисков недостаточностью организационной и профессионально-кадровой готовности университетов воспитывать неэго-

¹ Микрюков, Дмитрий Юрьевич. Личность учителя в христианском богословии и современной педагогической практике: диссертация... кандидата теологии: 26.00.01 Москва 2021. Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/rsl01010000000/rsl01010933000/rsl01010933373/rsl01010933373.pdf>.

истическую и духовно зрелую личность обучающихся, их готовность к единению на пути достижения гражданских целей.

Первоначальное предположение о негативном влиянии фактора поликонфессиональности на развитие социокультурной идентификации студентов в среде вуза не подтвердилось; как показали исследования, религиозное сознание не обуславливает развития барьеров в коммуникации между субъектами образовательной деятельности. Фактически было доказано, что большинство современных студентов практически не размышляет об объединяющих людей началах, нравственных идеях и «вековечных целях».

Размышления об этом позволили предположить, что, возможно, напротив, при определенных условиях *религиозная составляющая может сыграть положительную роль в развитии у студентов способности и готовности к общественному служению* в совместной деятельности с другими студентами и преподавателями. До настоящего времени вопрос о влиянии духовно-нравственного идеала, связанного с определенной конфессией, либо понимаемого более широко, в контексте общечеловеческих ценностей, на процесс развития различных форм совместной работы (сотрудничества) в университетской среде не являлся предметом крупных научных разработок.

Таким образом, мы задались вопросом *о положительном влиянии актуализации проблематики, связанной с объединяющими людей началами, нравственными идеями, духовными идеалами, укорененными в опыте общероссийской истории, на уровень готовности студентов к взаимодействию и взаимной поддержке в университетской среде.*

Чтобы доказать или опровергнуть выдвинутое предположение, была разработана программа формирующего эксперимента. Программа предусматривала апробацию методики организации воспитательной работы со студентами с целью развития их личностного опыта в области ценностно-смысловой сферы и коллективных форм работы. В основу методики были положены методы группового эвристического поиска и организации рефлексивной деятельности. Эмпирической базой исследования стали проектно-творческие работы студентов и преподавателей ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет».

Разработке программы эксперимента предшествовало уточнение основных понятий. В частности, в современной теории воспитания под воспитательным пространством понимается среда, механизмом организации которой является со-бытие (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Д.В. Григорьев). Под воспитывающей средой (понятие, используемое в «Методических рекомендациях по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего обра-

зования») понимается среда созидательной деятельности, общения, разнообразных событий, возникающих в них отношений, демонстрации достижений. Оба понятия характеризуют деятельность и интеракции субъектов образования, однако воспитательное пространство в большей степени соотносится с задачами воспитания, в то время, как воспитывающая среда – с условиями воспитания, так, как если бы соотносили понятия предмет и объект, таким образом было решено в нашем исследовании опираться на понятие «воспитательное пространство» и его ключевые характеристики: полисубъектность и воспитательный потенциал, сформулированные представителями школы Л.И. Новиковой.

Особое значение в определении ценностных оснований, служащих объединению субъектов образовательной деятельности в сообщества, имеет понятие полисубъектности. Полисубъектность означает множество взаимодействующих субъектов воспитания и позволяет, таким образом, охарактеризовать содружество субъектов воспитания, ориентированное на общие ценности. Другим важным понятием является понятие *воспитательного потенциала*, характеризующего воспитательное пространство с точки зрения измеримости задействованных в воспитании механизмов, а именно, количественных и качественных характеристик непосредственного воспитательного воздействия.

Исследование условий осуществления воспитательной деятельности (см. раздел «Описание эмпирических исследований») показало, что основными группами субъектов воспитательной деятельности в вузе являются:

- студенты;
- педагоги;
- организаторы воспитательной деятельности (сотрудники департаментов по работе с молодежью и т.п.);
- административно-управленческий и учебно-вспомогательный состав работников вуза.

Процесс образовательной деятельности в вузе характеризуется множественными интеракциями между этими субъектами, которые могут оказывать влияние на процессы развития социокультурной идентичности обучающихся. Однако, учесть, оценить и измерить это влияние представляется возможным только косвенно, например, как это показали результаты опроса (осень 2021 года), посредством выявления количества студентов, ориентирующихся на своих преподавателей (или других представителей вуза) как на идеалы для подражания. В связи с этим в проведенном формирующем эксперименте учитывалось взаимодействие только двух групп субъектов образовательной деятельности, студентов и преподавателей.

Исследование фактора влияния на развитие социокультурной идентичности студентов в вузе других субъектов образовательной деятельности является отдельной научной задачей, для решения которой требуются еще достаточно серьезные разработки в области диагностического инструментария.

Следуя в русле основных положений теории воспитания школы Л.И. Новиковой мы взяли в качестве механизма формирования педагогических новообразований важное педагогическое событие – совместный (студентов и преподавателей) отбор ценностных характеристик для формирования модели духовного идеала университета. Выбор содержания события также неслучаен, так как формирование «коллективного идеала» непосредственно связано с попыткой трансформации социокультурной среды вуза посредством интеграции в совместную деятельность участником образовательного процесса представлений о ценностных основаниях этой деятельности, которые должны в перспективе обрести мультипликативный эффект и учитываться на всех уровнях и во всех видах интеграций субъектов образования, при:

- принятии решений по поощрениям или взысканиям;
- определении победителей в разного рода конкурсных мероприятиях;
- реализации функций по предпрофессиональному развитию, профессиональной ориентации, профессиональной социализации и интериоризации обучающихся и др.

Как было показано ранее (Глава «Описание эмпирических исследований»), констатирующий этап эксперимента, показал, что у студентов преобладающими являются индивидуалистические настроения, и, в целом, констатируется низкая способность молодых людей к взаимодействию в целях совместной деятельности, направленной на позитивные и прогрессивные преобразования окружающей среды; в частности, было обнаружено, что:

- ценности индивидуализма, такие как самоценность, независимость и самостоятельность, – являются в студенческой среде доминирующими;
- наиболее близкими для студентов являются социально нейтральные общности, такие как: поколение, нация, этнос, не предполагающие значимых для индивидуума социальных последствий;
- для большинства студентов проявление личностных качеств, свидетельствующих о высокодуховном уровне развития личности, таких как самопожертвование, самоотверженность, милосердие, великодушные, – не является типичным;
- образец общественной пользы крайне редко является для студентов ориентиром (до 25% студентов не имеют духовного идеала; более

30% имеют семейный тип идеала, зарубежный деятель – идеал – 15%, я – идеал для меня – 6% и др.).

Методика организации воспитательной работы со студентами, прошедшая апробацию во время формирующей фазы эксперимента, имела целью развитие личностного опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы и включала следующие условия:

- 1) подготовку преподавателей к работе по методике;
- 2) опору на духовно-нравственный аспект содержания дисциплины «История России»;
- 3) организацию и проведение конкурса творческих работ (на тему «Духовный идеал и время»);
- 4) организацию и проведение рефлексивной оценки студентами своих работ и работ других студентов;
- 5) организацию и проведение смешанной студенческо-преподавательской дискуссионной панели по тематике конкурса;
- 6) организацию и проведение смешанной студенческо-преподавательской проективной сессии по формированию модели духовного идеала университета;
- 7) применение следующих методов: формирования сознания, поискового, группового, метода проекта, дискуссии, визуализации;
- 8) применение в качестве критериев результативности: количественного критерия (характеризует степень вовлеченности студентов в творческую, поисковую и созидательную деятельность во время эксперимента); качественного критерия (характеризует педагогические новообразования в результате эксперимента).

Анализ результатов эксперимента показал, что студенты из экспериментальной группы (70 человек) более активно, осмысленно и результативно приняли участие в конкурсе творческих работ «Духовный идеал и время», чем студенты контрольной группы.

Проведение эксперимента сопровождалось косвенным результатом, имеющим, как представляется, важное значение в контексте дополнения представлений о мировоззренческих стратегиях современной студенческой молодежи. Полученные во время проведения конкурса творческие работы – эссе на тему «Духовный идеал и время» были проанализированы и разделены условно на три группы:

- самостоятельно выполненные работы на тему с долей заимствованного текста из открытых источников, не превышающей 30% (1-я группа);
- работы, включающие долю заимствованного из открытых источников текста 31-60% (2-я группа);

- несамостоятельные работы, включающие долю заимствованного из открытых источников текста более 61% (3-я группа).

Для итоговой экспертной оценки и публичного голосования в сети Интернет были представлены 52 работы, относящиеся к 1-ой и 2-ой группе, 31 работа, относящаяся к 3-й группе к итоговому рассмотрению не была допущена.

Полученные результаты были обработаны статистически; обработка данных показала, что коэффициент вариации по качественному показателю выборки составил 8%, что подтверждает однородность выборки.

Количественные и качественный результат эксперимента позволяют утверждать, что проведенное эмпирическое исследование в целом подтвердило эффективность методики организации воспитательной работы со студентами, обуславливающей развитие личностного опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы.

Полученные в результате проведения эксперимента данные, а также предшествовавшие им теоретические изыскания позволили разработать *модель формирования у преподавателей и студентов вузов готовности к социокультурному взаимодействию в образовательной среде вуза в условиях поликонфессиональности.*

Поликонфессиональность является одной из характеристик социокультурной среды, обладающей хромотипическими свойствами, будучи обусловленной местом и временем. Как было показано ранее, поликонфессиональность не является фактором, препятствующим взаимодействию субъектов образовательной деятельности. При этом нравственные идеи, касающиеся объединяющих людей начал, свойственные традиционным религиям и укорененные в опыте общей российской истории, могут, напротив, явиться средством возрождения единства. Уместно упомянуть, что студенты в поисках духовного идеала часто обращаются к жизнеописанию Святых: в конкурсе творческих работ «Духовный идеал и время» студенты писали о духовных подвигах: Александра Невского, св.; Андрея Боголюбского, блгв.; Андрея Иконописца, Рублева, прп.; Георгия Победоносца, вмч.; Матроны Московской, блж.; Серафима Саровского, прп.; Сергия Радонежского, прп.; Владимира Равноап.; Димитрия Донского, блгв; Ксении Петербургской, блж.; Ольги равноап..

Сформированная модель духовного идеала университета включила качества, преимущественно и в первую очередь направленные на единение людей (в скобках указано на выбор качества участниками проективной сессии, %): доброта/милосердие/взаимоуважение (82%), ответственность (63%), справедливость (59%), целеустремленность (56%), смелость/храбрость/отвага/мужество (44%). Индивидуалистическое качество «независимость» по-

лучило только 3% голосов, также как: настойчивость, стратегическое мышление, спокойствие.

Полученные данные позволили разработать *модель формирования готовности субъектов образовательной деятельности вуза к социокультурному взаимодействию* (далее – модель) с точки зрения аксиологического подхода, ядро которого формирует *теология как наука*, направленная на формирование ценностного мировоззрения и содействие патриотическому воспитанию молодого поколения с опорой на национальные духовно-религиозные и культурные традиции России.

Разработанная модель отражает структуру и функции воспитательного процесса в современном вузе. К организационным условиям построения процесса воспитания относятся: цель воспитательной деятельности, приоритетные направления организации процесса воспитания и организационный принцип акцента на личности педагога.

Целью воспитательного процесса в вузе является формирование и развитие общественно ориентированной и неэгоистической личности.

Приоритетными направлениями организации процесса воспитания являются:

- экстраполяция главной цели воспитания на все формы контактной работы;
- приоритет поисковым методам деятельности обучающихся;
- применение аксиометрии результатов воспитательной деятельности.

Акцент на личности педагога означает то, что педагоги и организаторы воспитательной деятельности, осуществляя индивидуальную и групповую воспитательную работу, стремятся стать авторитетом для обучающихся, вызвать его доверие своим собственным высоконравственным поведением, основанным на ценностном мировоззрении, основанном на ценностях национальных духовно-религиозных и культурных традиций России.

Содержание воспитательной деятельности формируется с учетом:

- главенствующего аксиологического принципа, предполагающего, что педагог – наставник инициирует и поддерживает обмен ценностями с воспитуемым во взаимном духовно-нравственном совершенствовании;
- идеи ценностного обмена являются идеями, объединяющими людей: милосердие, взаимоуважение, гражданственность как приоритет общего блага над удовлетворением индивидуалистических желаний;
- опоры на ценностно-значимый образовательный контент, включающий дисциплины гуманитарного ряда и, прежде всего, теологию, историю России, философию, литературу, искусствоведение.

Результатом воспитательного процесса является формирование ценностного пространства группового взаимодействия в вузе, включающего деятельность микрогрупп субъектов образовательной деятельности в направлении реализации прогрессивной миссии университета по позитивному преобразованию окружающей среды, характерной для конкретного времени и географического пространства. Схема «Дерева воспитательного процесса» - в Приложении 1.

4.3. Коррекционно-развивающая программа, ориентированная на формирование социокультурной идентичности студентов

В рамках исследования факторов развития социокультурной идентичности студентов и в связи с полученными результатами группой психологов была разработана программа психолого-педагогического сопровождения, направленного на развитие толерантности, межрелигиозного и межкультурного диалога в университетской среде. Далее приводится содержание программы, которая может представлять практический интерес для организаторов воспитательной деятельности в вузах и педагогов высшей школы.

Актуальность. Современная социальная ситуация претерпевает значительные изменения, вызванные особенностями геополитической обстановки, трансформацией международных отношений, процессами интеграции и глобализации. Богатая история мирного сосуществования различных народов нашей страны обусловлена принципами уважения к традициям представителей других культур, их ценностям и наследию. Сохранение согласия и взаимопонимания в условиях разнообразной социокультурной среды является важной задачей профилактической деятельности специалистов психологической службы, профессорско-преподавательского состава, сотрудников и представителей администрации образовательной организации, отвечающих за воспитательную работу.

Изучением проблемы построения межрелигиозного диалога посвящены различные отечественные и зарубежные научные работы. С.В. Мельник определяет межрелигиозный диалог как разнообразные отношения между представителями различных религий в ходе повседневных контактов, обменов мнениями между представителями духовенства, направленных на разрешение социальных проблем. Существует несколько подходов к классификации видов межкультурного диалога. Так, выделяется внешний и внутренний диалог. Внешний диалог предполагает межличностное общение представителей разных конфессий, внутренний же диалог подразумевает размышления в рамках личностного религиозного мировоззрения, в том числе переосмысление опыта взаимодействия с другими религиями. Внутренний диалог предшествует, сопровождает диалог внешний, а также позволяет провести рефлексию его результатов.

Э. Шарп предлагает разделение на дискурсивный, человеческий, светский и внутренний диалог. Дискурсивный диалог направлен на анализ различных религиозных течений, выделение их сходных черт и различий. Участники человеческого диалога видят друг в друге людей, а не носителей каких-либо религиозных верований, религиозная традиция и ее привер-

женцы разделяются. Светский диалог предполагает объединение представителей различных конфессий для решения социальных проблем, которые стоят перед членами общества вне зависимости от их религиозной принадлежности. Наконец, внутренний диалог составляет сущность религиозности и включает в себя опыт применения религиозных традиций.

С.В. Мельник выделяет такие виды диалога как полемический, миротворческий, когнитивный и партнерский диалог. Каждый из этих типов взаимодействия имеет свои цель (что является главной задачей, которая решается в процессе диалога), принципы (по каким правилам строится взаимодействие), форму (как именно проводятся переговоры). Полемический диалог призван найти ответ на вопрос, кто прав, миротворческий – каким образом наладить мирное сосуществование. Когнитивный диалог имеет целью больше узнать о собеседниках, а партнерский пытается ответить на вопрос, как всем жить в мире.

Создание условий, в которых может быть установлен межрелигиозный диалог, является предметом научных исследований. В.А. Сахаров, Л.Г. Сахарова, изучая вопросы межкультурного воспитания студентов-будущих врачей, отмечают, что социокультурная среда образовательной организации высшего образования является фактором, определяющим успешность адаптации студентов к культурным условиям общества. К понятию «социокультурная среда» авторы относят совокупность условий формирования личности: образовательная и воспитательная деятельность образовательной организации, нравственная атмосфера, поведение участников образовательных отношений, культурная среда населенного пункта, района или региона.

Овладение культурой межконфессионального общения означает, что студент:

- демонстрирует готовность и способность к усвоению знаний о национально-религиозном разнообразии различных регионов Российской Федерации;
- проявляет ответственное поведение в процессе межличностного взаимодействия;
- демонстрирует социальную и профессиональную мобильность в случаях, когда необходимо руководствоваться своими морально-нравственными представлениями;
- применяет данные представления с целью регуляции своего поведения в социокультурной среде образовательной организации высшего образования;
- способен принимать самостоятельные решения, руководствуясь своими морально-этическими принципами, нести ответственность за свои

поступки, отстаивать свою общественную позицию в части взаимоотношений в межличностной сфере;

- принимает ценность человеческой жизни, ценности других людей, непринятие действий и высказываний, которые угрожают жизни и безопасности окружающих.

Таким образом, способность личности к построению межконфессионального диалога является конструктом, который может быть развит в процессе воспитательной работы образовательной организации высшего образования.

Цель. Формирование у обучающихся умений и навыков, направленных на развитие и совершенствование компетенций эффективного межкультурного и межконфессионального взаимодействия.

Задачи:

- развитие и актуализация у обучающихся представлений о национальном, культурном, религиозном разнообразии Российской Федерации;
- формирование у обучающихся навыков эффективного взаимодействия, в том числе в сфере делового общения;
- поддержание сплоченности коллектива учебной группы, благоприятного психологического климата, гармоничных взаимоотношений;
- актуализация представлений обучающихся о конфликте, совершенствование навыков и стратегий поведения в конфликтных ситуациях;
- развитие представлений обучающихся о возможностях использования ресурсов и потенциала личности для успешного становления будущего профессионала.

Целевая аудитория. Программа рассчитана на участие студентов с 1 по 4 (5) курс, а также для обучающихся по программам магистратуры.

Основными тематическими направлениями программы являются:

- «Взаимоотношения в условиях религиозного многообразия»;
- «Навыки эффективного взаимодействия»;
- «Единство в многообразии»;
- «Профилактика конфликтов»;
- «Поиск личностных ресурсов».

Формы работы. Реализация программы предполагает использование различных форм работы, наиболее подходящих для достижения ее целей. Информационно-познавательное занятие позволяет ввести обучающихся в изучаемую тему с помощью информационных блоков, актуализировать и расширить их теоретические знания, посвященные рассматриваемой в дальнейшем проблеме. Интерактивные элементы занятия (опрос, викторина, анкета) позволяют оценить, насколько полученные знания были усвоены, представляли новизну для обучающихся, готовы ли они применять

их в дальнейшей жизни и профессиональной деятельности. Занятие в форме дискуссионного клуба предполагает, что обучающиеся уже имеют некоторые представления о предмете обсуждения, в процессе происходит обмен знаниями, рассмотрение новых точек зрения, которые позволяют в конце занятия прийти к групповому решению, сформировать модель (словесную или графическую) рассматриваемого явления или предмета. Круглый стол является публичной формой групповой дискуссии, в которой участники в порядке очередности на принципах равноправия высказывают свою позицию по определенному вопросу, который является темой круглого стола. Данная форма работы предполагает более жесткий регламент по времени проведения, более серьезную модерацию, помимо участников зрители могут выступать другие обучающиеся.

С целью самостоятельного более глубокого погружения среди обучающихся может быть проведен смотр или конкурс проектов по определенной заданной теме. В отличие от смотра конкурс предполагает также наличие соревновательной составляющей, например, присуждение не только призовых мест, но и номинаций «Наиболее полное раскрытие темы», «Самая оригинальная подача материала» и др. В процессе подготовки проекта обучающиеся применяют навыки поиска и анализа информации, ее систематизации и представления в наглядном виде. Защита проекта представляет собой публичное выступление, в ходе которого обучающиеся представляют результат своей работы, отвечают на уточняющие вопросы слушателей, аргументированно поясняют свою точку зрения.

В качестве интерактивных форм работы могут применяться такие, как деловая игра, занятие с элементами тренинга или полноценный тренинг. Деловая игра позволяет смоделировать в безопасной игровой среде стратегии поведения и взаимодействия, которые затем могут быть применены в повседневной жизни и профессиональной деятельности. В рамках игры у обучающихся есть возможность примерить на себя различные роли, посмотреть на ситуацию с различных точек зрения. В игре могут быть реализованы ситуации, повторяющие эпизоды профессиональной деятельности, сценарии социального взаимодействия, принятия решений, взаимоотношений в учебном и профессиональном коллективе. Занятие с элементами тренинга представляет собой совокупность интерактивных упражнений, которые направлены на формирование определенного навыка или умения. В отличие от полноценного тренинга занятие может включать в себя элементы других форм работы, например, информационный, диагностический блок или анкетирование. Тренинг же представляет собой занятие, отвечающее требованиям к организации и проведению такого мероприятия, строится на принципах гетерогенности и постоянства (разнообразный и постоянный состав груп-

пы), диалогизации (все ее участники равноправны), обратной связи (участники обмениваются информацией о результатах своих действий), конфиденциальности и изолированности (обсуждения не покидают пределов группы и не могут быть подслушаны) и др. Перед началом работы участники оговаривают и принимают правила работы в тренинговой группе.

Структура тематического плана. Один из вариантов тематического плана включает в себя перечень мероприятий для каждого курса по нескольким тематическим направлениям. Несмотря на то, что тематическое направление повторяется на каждом курсе, темы, цели и формы проведения каждого занятия разные, что позволяет постепенно рассматривать тему все более углубленно. Образовательные организации также могут расширить спектр тематических направлений в соответствии с запросом образовательной организации высшего образования.

Кадровое обеспечение:

- сотрудники психологической службы организаций высшего образования, участвующие в реализации воспитательной работы и психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса;
- представители профессорско-преподавательского состава, которые принимают участие в организации и проведении мероприятий воспитательной направленности;
- кураторы учебных групп, которые оказывают организационную поддержку, обеспечивают участие обучающихся в мероприятиях программы;
- представители администрации образовательной организации, курирующие направление воспитательной (социально-воспитательной) деятельности образовательной организации.

Материально-техническое оснащение:

- достаточно просторные помещения, которые вмещают всех участников, позволяют им свободно перемещаться, оборудованы нужным количеством посадочных мест;
- офисная техника (компьютер или ноутбук, копировальная техника);
- оборудование для проигрывания мультимедийных файлов, демонстрации презентаций и др.
- меловая или маркерная доска для записей;
- канцелярские принадлежности (ручки, простые и цветные карандаши, маркеры, листы бумаги разного размера, цветные стикеры и др.).

Ожидаемые результаты:

- представления о национальном, культурном, религиозном разнообразии Российской Федерации у обучающихся сформированы, актуализированы;

- навыки эффективного взаимодействия, в том числе в сфере делового общения сформированы;
- сплоченность коллектива учебной группы повышена, благоприятный психологический климат и гармоничное взаимоотношение остались на высоком уровне;
- представления обучающихся о конфликте, совершенствование навыков и стратегий поведения в конфликтных ситуациях актуализированы;
- представления обучающихся о возможностях развития ресурсов и потенциала личности для успешного становления будущего профессионала сформированы.

Примерный тематический план

Тема	1 курс	2 курс	3 курс	4-5 курс (выпускной)
------	--------	--------	--------	----------------------

Магистратура

Взаимоотношения в условиях религиозного многообразия
Информационно-познавательное занятие «Давайте узнаем друг о друге»

Цель: включение обучающихся 1 курса в работу программы, актуализация понимания, что вместе с ними учатся представители различных конфессий

Информационно-познавательное занятие
«Что я знаю о религиях народов Российской Федерации»

Цель: актуализация представлений о религиозном многообразии народов, населяющих Российскую Федерацию

Деловая игра «Принимаем гостей»

Цель: в рамках деловой игры представить модель выстраивания взаимоотношений с «гостем», который относится к какой-либо религиозной конфессии

Смотр проектов «Принимаем делегацию гостей»

Цель: подготовка плана-проекта официально-представительских мероприятий по приему делегации, члены которой относятся к определенной религиозной конфессии

*Круглый стол «Опыт взаимодействия с представителями
других конфессий в рамках делового общения»*

Цель: изучение многостороннего опыта взаимодействия с представителями различных конфессий в процессе профессиональной деятельности

*Навыки эффективного взаимодействия
Занятие с элементами тренинга «Пути к взаимопониманию»*

Цель: формирование умений установления контакта в различных ситуациях общения, преодоления барьеров межличностного и межконфессионального общения

Занятие с элементами тренинга «Учимся друг друга слушать»

Цель: формирование навыков активного слушания в различных ситуациях общения

Круглый стол «Эмоциональный интеллект в межличностном общении»

Цель: формирование у обучающихся представлений о понятии «эмоциональный интеллект», его роли в межличностном общении, включая ситуации поликонфессионального общения

*Тренинг «Коммуникативная компетентность
в профессиональном общении»*

Цель: формирование навыков эффективного взаимодействия в процессе профессиональной деятельности, в том числе в условиях межконфессионального диалога

Деловая игра «Диалог культур»

Цель: создание условий для совершенствования эффективного взаимодействия в условиях поликультурной, поликонфессиональной среды

*Единство в многообразии
Занятие с элементами тренинга «Сила в единстве»*

Цель: сплочение коллектива учебной группы, поддержание благоприятного климата

Занятие с элементами тренинга «Нас объединяет...»

Цель: поддержание сплоченности поликонфессиональных учебных коллективов

Тренинг «Единство в разнообразии»

Цель: формирование и поддержание взаимоотношений в поликонфессиональном коллективе

Деловая игра «Коллектив профессионалов»

Цель: формирование навыков взаимодействия в поликонфессиональном профессиональном коллективе

Заседание дискуссионного клуба «Границы и пространства»

Цель: обсуждение взаимодействия в профессиональном общении, выстраивание личного пространства собеседников таким образом, чтобы избежать недопонимания, конфликтных ситуаций

Профилактика конфликтов

Информационно-познавательное занятие «Что такое конфликт»

Цель: актуализация представлений обучающихся о различных характеристиках конфликтных ситуаций

Смотр проектов «Конфликтогены в межличностном общении»

Цель: актуализация и углубление представлений обучающихся о возможных путях возникновения конфликтов, причинах и поводах

Занятие с элементами тренинга «Пути разрешения конфликтов»

Цель: развитие навыков и стратегий поведения в конфликтной ситуации

Тренинг «Управление конфликтом в деловом общении»

Цель: формирование умений анализа конфликтной ситуации, основных факторов, влияющих на развитие конфликтной ситуации, состояний участников конфликта, возможных способов разрешения

Деловая игра «Разрешение конфликтов в деловом общении»

Цель: создание условий для моделирования различных конфликтных ситуаций, которые могут возникать в процессе профессиональной деятельности, и применения различных стратегий поведения в них

*Поиск личностных ресурсов
Конкурс проектов «Что такое ресурсы личности»*

Цель: формирование у обучающихся представлений о ресурсах личности, возможностях их применения в сложной ситуации, путях установления

Занятие с элементами тренинга «Пойми себя»

Цель: создание условий для активации процесса личностного роста, поиска личностных ресурсов

Занятие с элементами тренинга «Мой личностный потенциал»

Цель: создание условий для укрепления доверия к самому себе, способности к рефлексии, восприятию своих положительных сторон и перспектив развития

Тренинг «Личностный потенциал профессионала»

Цель: актуализация представлений о личностном потенциале будущего специалиста, профилактика профессионального выгорания на этапе вхождения в профессию

Занятие с элементами тренинга «Зеркало личности профессионала»

Цель: активизация личностных ресурсов для ведения эффективного делового взаимодействия в рамках межконфессионального общения

Рекомендации для профессорско-преподавательского состава по проведению дисциплин гуманитарного цикла по темам, связанным с религиозным многообразием, в рамках позитивного плюрализма:

1. Дисциплины гуманитарного цикла, связанные с религиозным многообразием, являются неотъемлемым элементом учебного плана

высших учебных заведений и представляют собой курсы, предназначенные для изучения различных аспектов религиозных традиций и культур. Эти дисциплины включают в себя обширный круг тем, связанных с религиозным многообразием, таких как история и развитие религий, религиозные практики и ритуалы, философские и этические аспекты и многое другое. В рамках этих дисциплин студенты изучают как главные религиозные традиции, таких как христианство, ислам, буддизм, индуизм и др., так и менее распространенные религии и культы. Они также изучают роль религии в истории и в настоящее время, влияние религии на культуру, искусство, социальные отношения и практики и т.д.

2. Дисциплины гуманитарного цикла, связанные с религиозным многообразием, важны для формирования социокультурной идентичности и понимания значимости религиозных традиций и культур в мире. Они дают студентам возможность получить глубокие знания и навыки, которые могут пригодиться им в практической жизни, включая работу в международных организациях или при решении конфликтов между различными культурами и народами.
3. Дисциплины гуманитарного цикла помогают понимать различия и сходства между разными религиями и культурами, а также прививают уважение к ним. Знания, полученные в рамках этих дисциплин, помогают студентам понимать, что разнообразие культур и религий является богатством и необходимостью в нашем многонациональном и многокультурном обществе. Такие дисциплины не только способствуют развитию социокультурной идентичности студентов, но и играют важную роль в формировании толерантного общества и противодействии социальному и религиозному экстремизму. Концепция позитивного плюрализма предполагает, что разнообразие культур, религий и традиций является неотъемлемой частью современного мира и необходимо уважать многоликость нашего общества. Для студентов важно понимать, что другие религии и культуры имеют свои сложившиеся традиции, их историю, убеждения, ценности и привычки. Изучение этих аспектов позволяет формировать этически ответственного человека, который уважает и ценит разнообразие окружающего мира.
4. Дисциплины гуманитарного цикла помогают учесть не только культурные и религиозные нормы, но и различные социальные факторы, которые употребляются для ее объективизации. Такой подход позволяет формировать толерантность и общность, которые являются ключевыми компонентами позитивного плюрализма.

5. Предметы, связанные с религиозным многообразием, содействуют формированию достижения нацеленности общего целого, многоликости и консолидации наших компетенций. Для студентов это важно, поскольку повышает уровень их познания и культурной идентификации, способствует критическому мышлению и глобальному взгляду, а также помогает научиться работать в многокультурном обществе.

Таким образом преподавание дисциплин гуманитарного цикла по темам, связанным с религиозным многообразием, в рамках позитивного плюрализма, имеет несколько важных причин.

Во-первых, изучение религиозных традиций и культур помогает студентам лучше понимать разнообразие культур и народов, что способствует развитию толерантности, уважения и приема других культурных традиций.

Во-вторых, дисциплины гуманитарного цикла по темам, связанным с религиозным многообразием, также помогают студентам лучше понимать самих себя и свои ценности, а также оценивать их в контексте других культурных общностей.

В-третьих, изучение религий и культур также имеет практическую значимость в свете глобализации и межкультурных взаимодействий. Люди, имеющие знание о религиозном многообразии мира, могут работать более эффективно в национальных и международных организациях, культурных центрах, музеях и т.д.

В-четвертых, дисциплины гуманитарного цикла по темам, связанным с религиозным многообразием, способствуют развитию критического мышления и глобального взгляда на мир, что необходимо в современном многокультурном обществе.

Когда говорим о преподавании дисциплин гуманитарного цикла, связанных с религиозным многообразием, необходимо учитывать, что религия – это сложное явление, которое включает в себя множество аспектов, включая верования, ритуалы, моральные ценности, историю развития и многое другое. Поэтому изучение религиозного многообразия в рамках позитивного плюрализма включает в себя ряд рекомендаций, среди которых следует выделить несколько ключевых аспектов:

Во-первых, преподаватели должны строго следить за тем, чтобы изучение религий проводилось в нейтральной форме, без какого-либо предпочтения одной религии над другими. Причина этому проста – для формирования толерантного и уважительного отношения к разным культурам и религиям, необходимо избегать формирования у студентов каких-либо искаженных представлений, вытекающих из личных предпочтений или убеждений.

Во-вторых, преподаватели должны строго отражать исторические, социальные и культурные контексты религиозных традиций. Это позволит избежать формирования собственных искаженных представлений в умах студентов, а также поможет им разобраться в том, как религия влияет на общество и на жизнь отдельных людей. Кроме того, это позволит студентам получить представление о том, как различные религии соотносятся друг с другом в мире и как они взаимодействовали и взаимодействуют друг с другом.

В-третьих, преподаватели должны содействовать уважительному отношению к разным религиям и культурам. Ведь цель изучения религиозного многообразия в рамках позитивного плюрализма заключается в формировании толерантных и уважительных отношений между людьми, независимо от того, какая религия у них есть. Учитывая это, преподаватели могут достигать таких результатов, используя различные методы и подходы, такие как сравнительный анализ, дискуссии, ролевые игры и т.д.

В-четвертых, преподаватели не должны предъявлять требования к студентам касательно их личных убеждений и религиозных взглядов. Они должны создавать атмосферу, в которой студенты могут свободно выражать свою точку зрения, а также обсуждать разные точки зрения и мировоззрения. Это способствует формированию не критичных индивидуальных взглядов, обеспечивая развитие личности через диалог и толерантность.

В-пятых, при проведении занятий по религиозной тематике необходимо использовать научный подход, вместо утверждений на веру или так называемых «истин» о религии. Это позволит предоставлять студентам объективную картину религиозной разновидности, соответствующую профессиональному анализу и научной надежности.

В-шестых, преподаватели должны обеспечивать равный доступ к информации о разных религиях, что поможет студентам развить свой критический потенциал и способствует формированию целостного понимания религиозной и культурной разновидности. Обычно такие сведения о религиях содержатся в религиоведении, искусствоведении, философии, культурологии, истории и других гуманитарных науках.

Также можно отметить, что проведение дисциплин гуманитарного цикла по темам, связанным с религиозным многообразием, в рамках позитивного плюрализма, требует от преподавателей определенных усилий.

Прежде всего, необходимо использовать достоверные источники информации о религиях и культурах и избегать стереотипов и предрассудков. Преподаватели должны быть готовы к работе с разнообразными студенческими группами и уметь прослушивать и понимать различные точки зрения и убеждения. Для того чтобы достичь максимальной эффективности в обу-

чении и формировании у студентов компетенций, связанных с религиозным многообразием, преподаватели должны применять разнообразные методы и формы обучения. Это могут быть лекции, дискуссии, семинары, социальные и культурные мероприятия и т.д. Кроме того, необходимо уделить внимание подготовке преподавателей к работе с религиозными и культурными различиями и созданию условий для обучения в многонациональных и многокультурных группах.

В целом, проведение дисциплин гуманитарного цикла по темам, связанным с религиозным многообразием, в рамках позитивного плюрализма, способствует формированию толерантности и уважения к культурным различиям, а также развитию глобального мышления, что важно для успешной работы в мире и обществе, где все больше разных культурных групп и религий.

В заключении можно констатировать, что изучение культурных и религиозных традиций не только способствует осмыслению многообразия истории и культуры мира, но также дает возможность развивать толерантное отношение к другим культурам и религиям, укрепляя таким образом идентичность каждого индивида.

Дисциплины гуманитарного цикла, связанные с религиозным многообразием, требуют не только изучения конкретных религий и культур, но и анализа философских и антропологических теорий, касающихся религиозности и культурных различий. Эти знания могут способствовать формированию глобального взгляда и мировоззрения, что является важным элементом социокультурной идентичности.

Следует отметить, что обучение дисциплинам гуманитарного цикла, связанным с религиозным многообразием, не является гарантией формирования положительной социокультурной идентичности. Не менее важно, чтобы студенты имели возможность практически применять полученные знания в реальной жизни и взаимодействовать с людьми, принадлежащими к разным культурным и религиозным группам.

Таким образом, можно сделать вывод, что дисциплины гуманитарного цикла, связанные с религиозным многообразием, могут способствовать формированию социокультурной идентичности, но это требует системного, комплексного и многопланового подходов.

Заключение

В представленных методических рекомендациях был проанализирован вопрос о значимости формирования социокультурной среды образовательной организации высшего образования для формирования содержания и организации образовательной деятельности высшей школы в рамках преподавания гуманитарных дисциплин по темам, связанным с религиозным многообразием, включающих в себя понятия толерантности, межрелигиозного и межкультурного диалога, рассматриваемых с позиций позитивного плюрализма.

Социокультурная среда образовательной организации высшего образования является ключевым фактором, влияющим на формирование мировоззрения и ценностных ориентаций студентов. Представление о социокультурной среде должно включать в себя такие элементы, как традиции и обычаи, учебную программу, научно-исследовательскую деятельность, социальные отношения, жизнь общежития и многое другое.

В контексте преподавания гуманитарных дисциплин по темам, связанным с религиозным многообразием, важно разрабатывать содержание курсов с учетом позитивного плюрализма, который признает равноправие и взаимное уважение различных религиозных и культурных традиций. В связи с этим образовательная организация высшего образования должен создавать условия для профессионального развития преподавателей, обеспечивающие адекватными методами и инструментами для достижения поставленных целей.

Качественная организация социокультурной среды образовательной организации высшего образования будет содействовать формированию студентами универсальных ценностей, таких как толерантности, межрелигиозного и межкультурного диалога, что даст им возможность эффективно функционировать в различных культурных средах мира.

В заключение, стоит отметить, что создание благоприятной социокультурной среды образовательной организации высшего образования является важным шагом в создании образовательной среды, способствующей качественному формированию личностных качеств студентов и их подготовке к разнообразным сферам деятельности.

Приложение к методическим рекомендациям

*Диагностический инструментарий для оценки социокультурной среды
(в т.ч. оценка социокультурной идентичности)*

1. «Референтные группы» (модификация Т.Д. Марцинковской, Г.Р. Хузеевой) изучение отношений с наиболее значимыми группами: семья (родители, родственники, братья/сестры); одноклассники; живущие рядом; группа одной нации или культуры; близкий круг по интересам вне зависимости от национальности, религии и др.
2. «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) определение преобладающего типа этнической идентичности
3. «Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева) оценка степени выраженности ощущения принадлежности к своей этнической группе
4. «Шкала экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью» (Н.М. Лебедева) выявление эмоциональных отношений к принадлежности к своей этнической группе
5. Анкета на определение структуры идентичности (Т.Д. Марцинковская, Г.Р. Хузеева) оценка значимости социальных групп
6. Диагностический тест отношений (Г.У. Солдатова) изучение эмоционально-оценочного отношения к себе, идеальному представлению, типичным представителям своей и другой национальности
7. Методика «Личностная и социальная идентичность» (А.А. Урбанович) анализ личностной и социальной идентичности по отношению к внутреннему миру, здоровью, материальному положению, семье, окружающим, службе, обществу и будущему
8. Методика для определения социокультурной идентичности (ОСКИ) оценка осознания своей социокультурной и региональной идентичности, проявления расизма
9. Методика оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева) определение позитивности/неопределенности этнической принадлежности
10. Опросник «Интегральный индекс социального самочувствия» (ИИСС-44) (Е.И. Головаха, Н.В. Панина) оценка достаточности социальных благ, интегральный показатель уровня социального самочувствия
11. Опросник индивидуальных ценностей (Ш. Шварц, перевод Н.М. Лебедевой) определение ведущей мотивационной цели (набора ценностей), определяющей направленность активности и действий

12. Тест «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (Г.Л. Бардиер) определение преобладающего вида толерантности, выраженности ее структурных компонентов
13. Тест культурно-ценностных ориентаций «Социальные эталонные переменные» (Л. Г. Почебут) определение тенденций формирования и становления культуры, определение ее типа как традиционного, современного или динамически развивающегося
14. Шкала социальной дистанции (Э. Богардус) оценка готовности участвовать в социальных контактах различной степени близости с представителями других этнических групп
15. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова и др.) выявление отношения к некоторым социальным группам, отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе; коммуникативные установки; оценка культурной дистанции; диагностика этнической, социальной толерантности, толерантности как черты личности

Заключение

В работе над проектом «Факторы формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности: теологический и психолого-педагогический подходы» исследовательским коллективом, в первую очередь, решалась задача теоретического осмысления феномена формирования социокультурной идентичности современного российского студента. В этой связи было уточнено определение социокультурной идентичности как неотъемлемой части ценностно-смыслового сферы личности студента, обуславливающей эффективность его адаптации и социализации в многоконфессиональном обществе.

На основе полученных в ходе теоретического и эмпирического анализа данных показано, что глобальные общественные трансформации оказывают особое влияние на поколение молодых людей, в силу возрастных особенностей и социального статуса находящихся на этапе активного формирования мировоззренческих позиций, выработки ценностно-нравственных ориентиров, но при этом также сделан вывод о том, *что воспитательное пространство вуза играет существенную роль в формировании понимания студентом себя как члена общества.*

Примененный в исследовании средовой подход позволил более четко обрисовать предметную область проекта, выделив, с одной стороны субъекты взаимодействия в контексте воспитательной деятельности в вузе (студенты, педагоги, организаторы воспитательной работы, административный персонал), с другой – цель этого взаимодействия, *закрывающуюся в реализации социальной миссии университетов по совершенствованию внешнего мира и созданию новой, более совершенной реальности на основе формирования ценностных общностей в университетской среде.* Одним из важнейших выводов, сделанных на первом этапе исследования (2021-2022 гг.) был вывод *о необходимости преодоления негативных последствий индивидуализма и разобщенности в университетской среде,* продемонстрировавших себя со всей очевидностью в ходе проведенных эмпирических исследований.

Именно с выводом о востребованности *обращения к социальному фокусу* воспитательной деятельности были связаны исследовательские задачи второго этапа исследования (2022-2023 гг.). Необходимость поиска концептуального решения в отношении основной направленности проекта была также обусловлена полученными результатами первого этапа проекта (подтвержденными, в том числе, и на втором этапе в опросах весна-осень 2022 года), выявившими *признаки агностицизма и духовной лености студентов, гедонистические доминанты в их смысложизненных ориентирах,*

беспомощность и тоску по близкому кругу (семья, друзья, близкий человек), но вместе с тем недоверие к нему.

Особо выделим также в качестве принципиально важных результатов первого этапа выводы:

- *об отсутствии в целом адекватного восприятия преподавателями вузов смысложизненных ориентиров студентов:* преподаватели недостаточно ясно представляют себе ценностные ориентации студентов и редко становятся для студентов образцами для подражания, идеалами;
- о преимущественно индивидуалистическом характере направленности воспитательной деятельности в современных российских вузах.

Первоначальная гипотеза исследования о том, что одним из барьеров к развитию у студентов способности и готовности к общественному служению в совместной деятельности с другими субъектами образовательной деятельности может выступать принадлежность к определенной конфессии, **не была подтверждена**. Напротив, было выявлено, *религиозный фактор не занимает определяющего места среди факторов формирования социокультурной идентичности студентов и в целом не является барьером коммуникации в вузовской среде:* большинство современных студентов очень мало размышляет о «вековых целях», объединяющих людей началах, нравственных идеях, не являются воцерковленными людьми.

Таким образом, для получения практических результатов исследования была сформулирована основная цель второго этапа – *определение аксиологических оснований актуализированной воспитательной системы, соответствующей современным интересам россиян, и уточнение представлений о барьерах, препятствующих формированию университетских ценностных сообществ* на основе сопоставления ценностных представлений студентов и преподавателей вузов.

Как удалось обнаружить в результате проведенных исследований, активно обсуждаемые в академических кругах модели – социоцентрическая и антропоцентрическая – не решают проблем воспитания в той степени, как это было бы необходимо в условиях современных рисков и глобальных вызовов. Коллективизм как ностальгический идеал социоцентрического подхода воспринимается в современных условиях скорее как рудимент, в то время как чрезмерное фокусирование на свободе самовыражения студентов больше разъединяет, чем скрепляет общество, способствует индивидуализму и эгоистическому гедонизму молодежи.

Основное место в исследовании ценностных оснований актуализации системы воспитания студенческой молодежи, в связи с тематикой гранта

и вследствие полученных данных отведено *теоцентрической модели воспитания* – концепции православной антропологической педагогики, которая, в отличие от преимущественно технологичной социоцентрической модели воспитания, особое место отводит роли учителя, наставника, и которой соответствует *феномен взаимного нравственного совершенствования* участников общения – субъектов образования, являющийся, на наш взгляд решающим фактором интериоризации духовно-нравственного содержания деятельной жизни студентов.

Систематизации, уточнению и обобщению основных подходов и методов православной педагогики, внесшей особый вклад в освещение *пути преодоления индивидуализма и формирования общности* в процессе основанного на прочных духовно-нравственных основаниях субъект-субъектного взаимодействия, *посвящена ключевая часть исследований в рамках проекта.*

Рассмотрев на примерах учений выдающихся православных педагогов основные принципы православной педагогики, ориентированные на воспитание социальной личности, характеризующейся приоритетом духовного над материальным и опорой на вечные ценности, мыслимые как идеал, мы пришли к выводу об их соответствии актуальной общественной потребности в единении людей для достижения гражданских целей.

В разработанной обновленной социоцентрической модели образования основная роль в инициации и поддержании обмена ценностями с воспитуемыми и *взаимного духовно-нравственного совершенствования*, которое рассматривается нами *как главенствующий принцип воспитания на современном этапе* развития российского высшего образования, отведена наставнику (педагогу вуза). При этом основные принципы социоцентрической модели воспитания: гуманистической направленности, природосообразности, культуросообразности, коллективности, вариативности, диалогичности и дополненности воспитания, остаются по-прежнему актуальными.

В исследовании доказано, что преодолению индивидуализма и разобщенности, развитию форм совместной работы (сотрудничества) в студенческой среде будет способствовать определение в качестве ключевых ценностей социального воспитания, способствующих сближению людей, таких как: *милосердие, взаимоуважение, поддержка; единение в достижении гражданских целей.* Актуальной целью воспитания при этом должно стать *формирование и развитие общественно ориентированной неэгоистической личности.*

К наиболее существенным результатам проведенного исследования можно отнести следующие:

Разработку структурной модели социокультурной идентичности.

Социокультурная идентичность формируется под воздействием внешней реальности, но представляет собой индивидуальную «внутреннюю» рецепцию этого воздействия; может быть более или менее осознанной; включает дискурсивную (вербально оформленную) и недискурсивную (эмоционально-образную, психофизиологическую) составляющие; может предназначаться для самоосознания (внутренняя когнитивная функция) и/или самопрезентации (внешняя адаптационная функция); относительно стабильна, но может меняться под воздействием различных психоэмоциональных (включая биогенные) и социальных факторов; содержит как дескриптивные, так и нормативные компоненты (желательные и избегаемые идентификации); имеет комплексную иерархическую структуру и обладает внутренней динамикой, обусловленной невозможностью полного соответствия предписываемой (готовой, диктуемой «другими») и эгоцентрической (самостоятельно избираемой) идентичности; играет ключевую роль в процессах регуляции социального поведения и адаптации, являясь эксплицитным (коммуникативно оформленным) «Я» субъекта.

Систематизацию факторов, влияющих на формирование социокультурной идентичности студентов в рамках поликонфессионального пространства. Факторы условно разделены на две группы: субъективные (дескриптивные) факторы и объективные (нормативные) факторы. **К субъективным** отнесены: индивидуальная сензитивность к воздействию референтной группы; субъективная потребность в личностной идентичности, обеспечивающей тождественность и целостность личности, осознание ее уникальности; потребность в осознании себя как части общности с присущими ей ценностными основаниями (этнической, национальной, возрастной, гендерной, культурной, религиозной и др.); характеристики, связанные с особенностями возраста и пола студентов; языковой, миграционный и территориальный факторы, повлиявшие на развитие индивидуальных личностных качеств; выбранная сфера деятельности (направление подготовки); влияние ценностных установок семьи; преподаватели вузов своей системой ценностей и нравственной позицией, особенности профессиональных установок, возраста и пола преподавателей, влияющие на характер взаимодействия со студентами; ожидания студента от обучения в вузе (в первую очередь касается студентов первого курса); индивидуальная траектория образовательной деятельности, сложившийся индивидуальный набор компетенций; индивидуально-психологические особенности личности; **к объективным** (нормативным) факторам: **на микроуровне** – представленные в среде субъектов образовательной деятельности этнические группы, религиозные группы, содержание образовательной деятельности и акценты воспитания; **на мезо-**

(или региональном) уровне – особенности социально-экономических и демографических условий территории нахождения вузов, а также возможные взаимовлияние и конфликты ценностей различных характерных для территории культур и народов; *на макроуровне* – глобализация, межкультурная коммуникация и общие условия модернизации современной системы воспитания в отечественной высшей школе.

Анализ комплекса источников, имеющих отношение к проблеме изучения природы и основных закономерностей формирования гармонично развивающейся личности студента с точки зрения теологического подхода. Охарактеризованная система воспитания основана на положении о принципиальном единстве человека и мира и представляет собой иерархический порядок, освященный традиционными ценностями и постулатами православной веры. Проведенный анализ позволил сформировать представление о трехступенчатом процессе формирования осознания студентом своей причастности сообществу, при этом:

- единство первой ступени понимается как единство человека с себе подобными, равными верующими, трудящимися и образующимися его товарищами, или как единство сообщества;
- единство второй ступени, на которой воспитанник осознает свое единство с Родиной, своей страной, ее историей и культурой; добиться такой преемственности позволяет целый комплекс педагогических практик, начиная от изучения истории родного края, малой родины и заканчивая эстетическим образованием, которое позволяет сформировать «ценностные качества личности средствами искусства»;
- третья ступень, на которой воспитанник, воспринявший свое единство с сообществом своих товарищей по учебе (школе как микромир), осознавший свое единство с Родиной как большой семьей, теперь приобщается к единству с религиозной (православной) традицией, которая и сообщает всей системе завершенность и осмысленность.

Уточнение содержания понятия «социокультурная образовательная среда» и влияния ее психологических, мировоззренческих, социокультурных и педагогических характеристик на личностное, социальное и профессиональное становление будущих специалистов на этапе обучения в образовательной организации. Социокультурная среда вуза определена как *среда воспитательной системы вуза, освоенная субъектами воспитательной деятельности*. Выделено три основных направления современных исследований социокультурной среды вуза: социокультурная роль университетов во внешней среде (3-я миссия университета), влияние социокультурной среды вуза на процессы социализации студентов, проектирование

технологий формирования социокультурной идентичности студентов в вузовской среде. *Одной из важных характеристик социокультурной среды на современном этапе является поликонфессиональность, которая может рассматриваться как препятствие к выработке единой стратегии воспитания, так как различные конфессии отличаются по своей ценностной парадигме, однако, если мы будем говорить о традиционных религиях, распространённых на территории Российской Федерации, то в аспекте социального взаимодействия, не касаясь глубинных и тонких вопросов вероисповедания, можно найти точки сближения, связанные с приоритетом общего блага над частным интересом, идеалы жертвенности, любви к родной земле, к окружающим людям.* **Разработана модель формирования готовности субъектов образовательной деятельности вуза к социокультурному взаимодействию** (далее – модель) с точки зрения аксиологического подхода, ядро которого формирует теология как наука, направленная на формирование ценностного мировоззрения и содействие патриотическому воспитанию молодого поколения с опорой на национальные духовно-религиозные и культурные традиции России. Разработанная модель отражает структуру и функции воспитательного процесса в современном вузе. К организационным условиям построения процесса воспитания относятся: цель воспитательной деятельности, приоритетные направления организации процесса воспитания и организационный принцип акцента на личности педагога. Целью воспитательного процесса в вузе является *формирование и развитие общественно ориентированной и неэгоистической личности*. Приоритетными направлениями организации процесса воспитания являются: *экстраполяция главной цели воспитания на все формы контактной работы; приоритет поисковых методов деятельности обучающихся; применение аксиометрии результатов воспитательной деятельности. Акцент на личности педагога* означает то, что педагоги и организаторы воспитательной деятельности, осуществляя индивидуальную и групповую воспитательную работу, стремятся стать авторитетом для обучающихся, вызвать его доверие своим собственным высоконравственным поведением, основанным на ценностном мировоззрении, основанном на ценностях национальных духовно-религиозных и культурных традиций Российского государства. Результатом воспитательного процесса является *формирование ценностного пространства группового взаимодействия в вузе, включающего деятельность микрогрупп субъектов образовательной деятельности в направлении реализации прогрессивной миссии университета по позитивному преобразованию окружающей среды, характерной для конкретного времени и географического пространства.*

Разработку (и апробация в экспериментальных условиях) модели формирования у преподавателей и студентов вузов готовности к социокультурному взаимодействию в образовательной среде вуза в условиях поликонфессиональности. На основании теоретического обобщения и выводов по первому этапу исследования была выдвинута гипотеза об обусловленности повышения уровня готовности студентов к взаимодействию и взаимной поддержке в университетской среде *актуализацией проблематики, связанной с объединяющими людей началами, нравственными идеями, духовными идеалами*, которые укорены в опыте общей российской истории. Для доказательства гипотезы был проведен формирующий эксперимент, предусматривавший апробацию методики организации воспитательной работы со студентами, целью которой являлось развитие личностного опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы на основе применения групповых поисковых методов и организации рефлексивной деятельности студентов.

Разработку коррекционно-развивающей программы, ориентированной на формирование социокультурной идентичности студентов. Целью разработанной программы является формирование у обучающихся умений и навыков, направленных на развитие и совершенствование компетенций эффективного межкультурного и межконфессионального взаимодействия. В качестве задач выделены: развитие и актуализация у обучающихся представлений о национальном, культурном, религиозном разнообразии Российской Федерации; формирование у обучающихся навыков эффективного взаимодействия, в том числе в сфере делового общения; поддержание сплоченности коллектива учебной группы, благоприятного психологического климата, гармоничных взаимоотношений; актуализация представлений обучающихся о конфликте, совершенствование навыков и стратегий поведения в конфликтных ситуациях; развитие представлений обучающихся о возможностях использования ресурсов и потенциала личности для успешного становления будущего профессионала.

Разработку методических рекомендаций для построения организационно-педагогической модели формирования социокультурной среды вуза с точки зрения теологического подхода, а именно, для формирования содержания и организации образовательной деятельности в высшей школе в рамках преподавания гуманитарных дисциплин по темам, связанным с религиозным многообразием, включающих в себя понятия терпимости и межкультурного диалога, рассматриваемых с позиций позитивного плюрализма. В частности, определено, что содержание воспитательной деятельности должно формироваться с учетом: главенствующего аксиологического принципа, предполагающего, что педагог-наставник инициирует и поддерживает

обмен ценностями с воспитуемым во взаимном духовно-нравственном совершенствовании; идеи ценностного обмена являются идеями, объединяющими людей: милосердие, взаимоуважение, гражданственность как приоритет общего блага над удовлетворением индивидуалистических желаний; опоры на ценностно-значимый образовательный контент, включающий дисциплины гуманитарного ряда и, прежде всего, теологию, историю России, философию, литературу, искусствоведение.

Подводя итог проделанной работы, подчеркнем, что общие усилия российской системы высшего образования должны быть направлены на преодоление глобального ценностного кризиса современных студентов, в чьем мирозерцании «происходит разрыв с идеалами традиционной культуры, в основе которой лежит идея социальной ответственности» [99], и содействовать повышению роли традиционной культуры в жизни студентов может изучение дисциплин гуманитарного цикла, в первую очередь, теология, история и литература, так как их содержание коррелирует с традиционными ценностями. При этом условиями результативности воспитательного процесса являются не только выбор верных установок для трансляции в студенческую среду, но понимание необходимости приоритета субъект-субъектных отношений, что подразумевает не только открытость обучающихся, но необходимость духовно-нравственной состоятельности/устремленности педагогов.

Понятийный словарь

1. **Воспитание в узком педагогическом смысле** – систематически организованная работа, целью которой является формирование у субъектов определенных качеств, взглядов, убеждений (Мудрик А.В.).
2. **Воспитание в широком педагогическом смысле** – целенаправленно выстроенная система, которая функционирует благодаря взаимодополняющему участию семьи и учебно-воспитательных учреждений (Мудрик А.В.).
3. **Воспитание в широком социальном смысле** рассматривается как воздействие общества на человека в целом, во всех аспектах и всех проявлениях, что приводит к отождествлению воспитания и социализации (Мудрик А.В.).
4. **Воспитание** как педагогический процесс – формирование качеств человека и форм поведения, одобряемых социумом (Мудрик А.В.).
5. **Воспитание** как социальная практика реализует определенный путь становления человека (и целых сообществ), который соответствует общей логике развития (Мудрик А.В.).
6. **Воспитательное пространство** – это среда, механизмом организации которой является со-бытие (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Д.В. Григорьев).
7. **Воспитательный потенциал** – характеристика воспитательного пространства образовательной организации с позиций измеримости задействованных в воспитании механизмов (количественных и качественных характеристик непосредственного воспитательного воздействия).
8. **Воспитывающая среда** – среда созидательной деятельности, общения, разнообразных событий, возникающих в них отношений, демонстрации достижений.
9. **Глобализация** представляет собой «взаимозависимость» государств (переток капиталов, услуг, информации, человеческих ресурсов) и одновременно их «взаимоуязвимость» (зависимость состояния одних стран и регионов от состояния и процессов, происходящих в других (Дробот Г.А.).
10. **Глокализация** – это возрастание роли локальных местностей, городов, районов, повышение внимания к местной самобытности - параллельное глобализации и направленное на ускорение мирового развития, гармонизацию общества (Кожевников Н.Н., Пашкевич Н.Л.).

11. **Духовная личность** – личность, которая осваивает сокровища культуры, произведения искусства, нравственный опыт, впитывая в себя вековые завоевания человечества (Никулина Н.Н., Шевченко С.Н.).
12. **Духовно-нравственное воспитание личности** – сложный и многогранный процесс, включающий педагогические, социальные и духовные влияния. Оно содействует развитию у человека чувств нравственных (справедливости, долга, доброжелательности, участия, доверия, чести, совести, достоинства); нравственного поведения (готовности служения Родине, рассудительного поведения); нравственного облика (кротости, толерантности, доброты, эмпатии); нравственной позиции (Никулина Н.Н., Шевченко С.Н.).
13. **Духовность** в жизни человека проявляется в его свободе, активности, творчестве, любви и милосердии, стремлении к преобразованию жизни (по Бердяеву Н.А.).
14. **Духовность** есть действие силы «самоопределения к лучшему», дух – это «сокровенный, внутренний свет во всех сущих вещах; начало, во всем животворящее, осмысливающее и очистительное»; среди истоков духовности: чувство стыда, чувство долга, порывы совести, любовь, потребность в милосердии духовного обновления (по Ильину И.А.).
15. **Духовность** определяется как свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными; духовные ценности мотивируют человека на совершение определенных поступков, кардинально отличающихся от обычных, приземленных (Современный философский словарь).
16. **Духовность** определяется причастностью человека к свободе, истине, добру, любви и красоте (по Лосскому Н.О.).
17. **Духовность** человека базируется на чувстве стыда, жалости, милосердии и благоговении по отношению к высшему началу (по Замалееву А.Ф.).
18. **Идеал** (фр. idéal, лат. idealis, от греч. ιδέα – вид, образ, идея) – в общепотребительном смысле – высшая степень ценного или наилучшее, завершенное состояние какого-либо явления.
19. **Идеал** при идеалистическом понимании ценностей – существующий трансцендентно к реальности и данный человеку непосредственно, через «голос совести» (Платон), или априорно (Кант).
20. **Идеалы** могут иметь форму абстрактной модели, принятого стандарта или персонифицированного образа (Апресян Р.Г.).
21. **Идентификационная группа** – группа, с которой себя идентифицирует индивид (Социологическая энциклопедия).

22. **Личностная идентичность** – это осознание человеком тождественности самому себе, осознание своей целостности и непрерывности, и уникальности.
23. **Образ социального мира** – весь массив образов, доступных сознанию индивида, репрезентирует его образ социального мира и его индивидуальную ситуацию развития (Николаева И.А.).
24. **Образовательная среда** при средовом подходе понимается как инструмент «осреднения» личности» (Мануйлов Ю.С.).
25. **Отсутствие духовного начала** в человеке приводит к тому, что он становится черствым, циничным, агрессивным, неспособным к сочувствию, состраданию, истинной любви, вере (Шевченко С.Н.).
26. **Подход** – это определенный взгляд на объект, а также особая процедура построения исследовательского цикла, своего рода исследовательская стратегия (Готт В.С., Семенюк Э.П., Урсул А.Д.); это принципиальная методологическая ориентация как точка зрения, с которой рассматривается объект (Юдин Э.Г.).
27. **Полисубъектность** воспитательного пространства — понятие о множестве взаимодействующих субъектов воспитания (Новикова Л.И.).
28. **Постмодернистская философия**: являясь общекультурным феноменом, имеет такие черты, как вызов условностям, смешение стилей, толерантность к неопределённости, акцент на разнообразии, принятие инноваций и изменений, акцент на сжатие реальной действительности (О.А. Михалина).
29. **Постмодернистское понимание человека** – человек в его случайной фактичности, вопрос о главном в человеке не ставится. В итоге это главное упускается и не получает должного развития в процессе воспитания (Поповкин А.В.).
30. **Соборность** по С.Н. Трубецкому: «Фактически, я по поводу всего держу внутри себя собор со всеми. И только то для меня истинно, достоверно всеобщим и безусловным образом, что должно быть таковым для всех».
31. **Содержание социокультурной идентичности**: зависит от определенного политического, исторического, экономического, социального контекста конкретного общества.
32. **Социальная идентичность** – это осознание себя членом какой-либо социальной группы, выраженное в эмоциональном отношении к ней, и определяющее отношение к другим сообществам.
33. **Социокультурная идентичность** – самоидентификация личности в разрезе транслируемых обществом (его частью) культурных моде-

- лей, норм и ценностей (Красильникова Е.В., Оганезова А.Е., Шакурова М.В.).
34. **Социокультурная идентичность** как социальная конструкция включает важные вопросы мировоззрения и жизненного опыта, которые сложились у человека в процессе его взаимодействия с разными группами в определенном времени, пространстве и контексте.
 35. **Социокультурная идентичность** – это сложная, спорная коммуникационная конструкция, охватывающая широкий спектр социально сконструированных категорий, влияющих на то, как человек воспринимает и переживает свою принадлежность к определенному обществу. Содержательно социокультурная идентичность зависит от определенной политической ситуации, исторического периода, социального устройства общества. Структурно социокультурная идентичность представляет собой зонтичную конструкцию, охватывающую взаимосвязанные групповые идентичности, такие как национальная, расовая, этническая, возрастная, гендерная, социально-экономическая, религиозная, политическая, языковая и другие виды. Социокультурная идентичность по своей сути связана с отношениями между людьми и формируется в результате выбора группы, поведения, коммуникации, межкультурного взаимодействия (Озерина А.А., Ульянина О.А.).
 36. **Социокультурная среда вуза** – среда воспитательной системы вуза, освоенная субъектами воспитательной деятельности (Новикова Л.И., Селиванова Н.Л.).
 37. **Средовой подход** исходит из представления о «событийном механизме воспитания как фундаментальной идее современной педагогики (Сериков В.В.).
 38. **Трансцендентальное понимание** – отношение к ценностям, когда понятным становится то, что является общезначимым, что относится к ценностям. При этом и культура понимается как «...совокупность объектов, связанных с общезначимыми ценностями и лелеемых ради этих ценностей...» (Риккерт Г.).
 39. **Факторы формирования социокультурной идентичности: субъективные** (сензитивность к воздействию референтной группы; субъективная потребность в личностной идентичности, обеспечивающей тождественность и целостность личности, осознание ее уникальности; потребность в осознании себя как части общности с присущими ей ценностными основаниями (этнической, национальной, возрастной, гендерной, культурной, религиозной); половозрастные особенно-

сти и др. **и объективные** (кризис идентичности в обществе; влияние условий глобализации, межкультурной коммуникации и модернизации современной системы воспитания в высшей школе; взаимовлияние и конфликты ценностей различных культур и народов и др.)

40. **Ценности** выражают «критерии поведения людей, ведь каждый человек существует в определенной системе ценностей, которые призваны удовлетворять его потребности» (Ильин И.А.).
41. **Ценностные ориентиры** – базовый конструкт мировоззренческой основы индивида. Ценности, привитые в процессе социализации, оказывают влияние на жизненный путь молодого человека, его достижения и поражения, интересы и увлечения.

Список литературы

1. Алешина С.А. Обращение к традициям русской православной церкви в образовании и воспитании подрастающего поколения // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2019. № 2 (11). С. 421-422.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология» / Г.М. Андреева. 2-е издание, дополненное и переработанное. М.: Издательство Московского университета, 1988. 432 с.
3. Антоненко Т.Л. Идеалы современного студенчества: психологический контекст / Т. Л. Антоненко // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 5. С. 15-23. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-sovremennogo-studenchestva> (дата посещения сайта 07.12.2022).
4. Апиок, С. Н. Инкультурация: педагогический, философский, социологический и исторический аспекты / С. Н. Апиок, М. Н. Демидко // Мастерство online: международный научно-популярный журнал. 2016. № 2. 5 с.
5. Аринин Е.И. Проект «Теология (богословие) и религиоведение в России: между медиа и диалогом экспертов»// Религия, наука и теология: вызовы и проблемы современности: сборник научных докладов. Т. 37.- Владимир: Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых.- 2-21.- с.207-237. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?selid=48093212&id=48093119> (дата посещения сайта 10.12.2022).
6. Афанасий (Микрюков), иером. Конститутивные категории православной педагогики (обзор концепций) // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 3 (106). С. 61-66. <https://gsen.sfedu.ru/pdf/2019/03/014-rus.pdf>.
7. Афанасий (Микрюков), иером. Теологические подходы к воспитанию и обучению в русской педагогике середины XIX века // Христианское чтение. 2019. № 6. С. 1724. https://scientific-journals-spbd.ru/f/hristianskoe_chtenie_no6_2019.pdf
8. Баграмян Э.Р., Занковский А.Н., Цыганкова М.Н. Психолого-акмеологические аспекты профессионального развития педагогов-психологов в рамках системы непрерывного профессионального образования//Человеческий капитал. 2019. № S12-2 (132). С. 428-437. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41881842>
9. Байдин, Д. И. Сущность индивидуальной траектории развития обучающегося и методы ее построения / Д. И. Байдин // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Том 1, № 2 (66). С. 88-104.

10. Барков С.А., Зубков В.И. Постмодернизм и гносеологический пессимизм: социальные и научные противоречия // Социодинамика. 2016. №11. DOI: 10.7256/2409-7144.2016.11.20941. (дата обращения: 10.12.2022).
11. Бауман З. Индивидуализированное общество / З. Бауман. М.: Логос, 2002. 390 с.
12. Беллавин В. О лице Господа Иисуса Христа // Странник. СПб.: Тип. С. Добродеева, 1890. Т. II. С. 177-201.
13. Берберян А.С., Тучина О.Р. Этнос и этничность в современном научном дискурсе // Научные труды КубГТУ. № 3. 2014. (Электронный научный журнал) <http://ntk.kubstu.ru/file/77>.
14. Берберян А.С. Этнос и этничность в современном научном дискурсе / А.С. Берберян О. Р. Тучина // Научные труды КубГТУ. 2014. № 3. 13 с.
15. Богачев А.М., Блинова А.О., Прилуцкий А.М., Шурухт С.М., Гайдуков А.В. Религиозные, этические и бытовые категории в бессознательной области психической реальности современной российской молодежи: попытка сравнительного анализа // Философия и культура. № 8. 2020. С. 53-67. URL: https://www.nbpublish.com/library_read_article.php?id=33359
16. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. 4-е изд., расширенное. Санкт-Петербург: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. 811 с. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=118634&p=1> (дата посещения сайта 07.12.2022).
17. Булатников И.Е. Развитие системы нравственных ценностей молодежи в условиях кризиса культуры: диалектика вечного и временного // Психолого-педагогический поиск. 2012. №4 (24). С. 23-35.
18. Бурдуковская Е.А. Социокультурная среда вуза как объект педагогического моделирования / Е. А. Бурдуковская // Теория и практика общественного развития. 2011. № 8. 3 с.
19. Бурдуковская Е.А. Социокультурная среда вуза как педагогический фактор личностного становления студента: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: диссертация кандидата пед. наук / Бурдуковская Елена Анатольевна; Комсомольский-на-Амуре государственный педагогический университет. Комсомольск-на-Амуре, 2004. 201 с.
20. Вакина Т.С. Формирование духовности как социально значимого качества личности в условиях профессионального образования: религиозные и светские толкования // Среднее профессиональное образование. 2017. № 1. С. 48-51.
21. Винникова Е.В. Теоретические подходы к определению социокультурной среды как социального феномена // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10, № 6-1. С. 84-89. DOI 10.17748/2075-9908-2018-10-6/1-84-89.

22. Волкогорова О.Д. Этническая идентификация и искушение национализмом / О. Д. Волкогорова, И. Татаренко. М.: Директ-Медиа, 2010. 55 с.
23. Воспитательная среда университета: традиции и инновации: монография / А. В. Пономарев [и др.]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 408 с.
24. Гасилин В.Н. Идентичность и идентификация человека: проблемы и перспективы исследования / В. Н. Гасилин // Вестник Поволжского института управления. 2008. № 3. С. 116-123.
25. Грушевицкая Т.Г. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин. М.: ЮНИТА-ДАНА, 2002. 352 с.
26. Гусельцева М.С. Культурная психология и методология гуманитарных наук / М. С. Гусельцева // Вопросы Психологии. 2005. № 5. С. 3-16.
27. Данькин М.А. Факторы возникновения социокультурных противоречий в молодежной среде / М. А. Данькин // Теория и практика общественного развития. 2019. №5 (135). С. 18-21.
28. Дворецкая М.Я. Психология идеала в контексте святоотеческого учения о человеке: Доклад доктора психологических наук на II Искитимских Рождественских образовательных чтениях. Режим доступа: <http://iskitimerparhia.ru/news/288-psihologiya-ideala-v-kontekste-svyatootecheskogo-ucheniya-o-cheloveke.html> (дата посещения сайта 07.12.2022).
29. Дзякович Е.В. Идентичность, идентификация, инсценировка в развитии глобальных и локальных социокультурных процессов современности / Е. В. Дзякович // Обсерватория культуры. 2010. № 4. С. 10-14.
30. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в 15 томах. - Л.:СПб.: Наука, 1988-1996. Т. 12. С.10. Режим доступа: https://rvb.ru/dostoevski/01text/vol12/01journal_73/102.htm. (дата посещения сайта 07.12.2022).
31. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в тридцати томах. Публицистика и письма. Том XXVI.- Ленин-град: Издательство «Наука» Ленинградское отделение. С. 16. Режим доступа: <https://fedordostoevsky.ru/works/35/> (дата посещения сайта: 07.12.2022)
32. Дробот Г.А. Глобализация: понятие, этапы, противоречия, оценки // Социально-гуманитарные знания. 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-ponyatie-etapy-protivorechiya-otsenki> (дата обращения: 19.03.2023).
33. Дряева Э.Д. Социокультурная идентичность в условиях современных коммуникаций и базовая идентичность индивида / Э.Д. Дряева, Д.И. Дубровский // Философские науки. 2017. № 8. С. 63-75.
34. Живаева, Ю. В. Социокультурная идентичность как фактор устойчивости жизненного мира человека: специальность 19.00.01 «Общая

психология, психология личности, история психологии»: диссертация кандидата психол. наук / Живаева Юлия Валерьяновна; «Национальный исследовательский Томский государственный университет». Томск, 2014. 213 с.

35. Жимбаева Ц. Ч. Особенности становления социокультурной идентичности у современных студентов // Вестник БГУ. 2011. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-stanovleniya-sotsiokulturnoy-identichnosti-u-sovremennyh-studentov>

36. Иванова Н.А. Духовно-нравственные ценности студенческой молодежи в современном российском обществе // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. №60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennye-tsennosti-studencheskoj-molodezhi-v-sovremennom-rossijskom-obschestve> (дата обращения: 20.03.2023).

37. Ильин И.А. Путь духовного обновления / И.А. Ильин. -М.: Русская книга, 1996, Т.1. 463 с.

38. Индикаторы образования: статистический сборник ВШЭ.-2022

39. К Армонию о том, что значит звание «христианин». 211-223 с. // Творения святого Григория Нисского. - М.:тип. В. Готье, 1861-1871. / Ч. 7. -1868. 538 с. С. 217. Режим доступа: https://mstud.org/library/g/greg_nyss/armoniy.htm (дата посещения сайта 07.12.2023).

40. Каган, М. С. Философская теория ценностей / М. С. Каган. Санкт-Петербург: Петрополис, 1997. 205 с.

41. Кант И. О педагогике // Трактаты и письма. М., 1980. С. 445-504.

42. Кант И. Основоположение к метафизике нравов // Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. В 4 т. Т. 3. М., 1997. С. 38-275. Режим доступа: https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/kant_sochinenija_v_4_tomakh_na_nemeckom_i_russkom_jazykakh_tom_3/12-1-0-96(дата посещения сайта: 07.12.2022)

43. Кашима Й. Культура и социальная когнитивная деятельность: к социальной психологии культурной динамики // Психология и культура / под ред. Д. Мацумото. СПб.: Пиер, 2003. - (Серия «Мастера психологии»).

44. Келарёва Ю.А. Социально-психологическая адаптация первокурсников к социокультурной среде университета / Ю. А. Келарёва, И. И. Шлыков // Студенческий научный форум: Материалы XV Международной студенческой научной конференции. - URL: <https://scienceforum.ru/2023/article/2018033873> (дата обращения: 15.03.2023).

45. Кирилл (Зинковский), иером. Христианские аксиомы теологии образования // Теология и образование / Отв. ред. Д. В. Шмонин, У. Тримбл. СПб., 2017. С. 34-67.

46. Киселева И. А., Сахарчук Е. С., Сахарчук А. Л. Ценностно-смысловые ориентиры педагогической системы В.В. Зеньковского // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 1 (81). С. 73-77. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostno-smyslovye-orientiry-pedagogicheskoy-sistemy-v-v-zenkovskogo> (дата обращения 30.07.2021).

47. Киселева И.А., Сахарчук Е.С. Идея родственной любви в романе Ф. М. Достоевского «Подросток» // Проблемы исторической поэтики. 2021. Т. 19, № 3. С. 150-169. DOI 10.15393/j9.art.2021.9982.

48. Киселева И. А., Сахарчук Е.С. Теолого-педагогическое значение наследия Ф.М. Достоевского в связи с духовным содержанием романа «Подросток» / // Культура и образование. 2021. № 4(43).- С. 60-68. - DOI 10.24412/2310-1679-2021-443-60-68.

49. Киселева И.А. Творчество М.Ю. Лермонтова как религиозно-философская система.- М., 2017. (2-е издание, исправленное и дополненное). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35147868>

50. Киселева И.А., Сахарчук Е.С. Потенциал православной педагогики и проблема обретения духовного идеала // В сборнике: Гуманитарное знание и духовная безопасность. Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. Махачкала, 2022. С. 193-198.

51. Кислинская Г.Е. Концептуальные и организационно-методические основы образовательного процесса в православной духовной семинарии // Педагогика XXI века: стандарты и практики: материалы международной научно-практической конференции. Липецк, Изд-во Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2016. С. 127-132.

52. Кожевников Н. Н., Пашкевич Н. Л. Глокализация: концепции, характерные черты, практические аспекты // Вестник СВФУ. 2005. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/glokalizatsiya-kontseptsii-harakternye-cherty-prakticheskie-aspekty> (дата обращения: 19.03.2023).

53. Кожевников Н.Н. Постмодернизм // Наука и техника в Якутии. 2005. №2 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-1> (дата обращения: 10.12.2022).

54. Кон И.С. Психология ранней юности / И. С. Кон. - М.: Просвещение, 1989. 256 с.

55. Кочетков И. Г. Идеалы в духовно-нравственном воспитании молодежи: этапы и механизмы их развития / И. Г. Кочетков // Нижегородское образование. 2011. № 4. С. 44-51.

56. Крайник В.Л., Прищепа М.А. К вопросу о патриотическом воспитании студентов в современном вузе // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 2 (75). С. 208-210.

57. Краткий педагогический словарь / Г. М. Андреева, Г. С. Вяликова, И. А. Тютюкова. - М.: Издательство «В. Секачев», 2005. 180 с.
58. Курс истории русской философии: учеб. пособие для вузов / А.Ф. Замалеев. М.: Наука, 1995. 191 с
59. Кутявина Е.Е., Ивашечкина Д.Е. Место религии в системе ценностей студентов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. №1 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-religii-v-sisteme-tsennostey-studentov> (дата обращения: 20.03.2023).
60. Леванова Е.А., Мудрик А.В., Серякова С.Б., Пушкарева Т.В., Тарабакина Л.В., Звонова Е.В. Воспитание как процесс эффективного функционирования метасистемы «личность - группа - общество» // Вестник ВятГУ. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-protsess-effektivnogo-funktsionirovaniya-metasistemy-lichnost-gruppa-obschestvo> (дата обращения: 20.03.2023).
61. Левашкина А.О. Трактовки понятия идентификации в отечественных и зарубежных исследованиях / А. О. Левашкина // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 3. С. 208-211.
62. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции / Д. А. Леонтьев // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова. Выпуск 2 / под редакцией Б. С.Братуся, Е. Е. Соколовой. М.: Смысл, 2006. С.85-105.
63. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: Основы этики / Н.О. Лосский. - М.: Политиздат, 1991. 368 с.
64. Матузкова Е.П. Культурная идентичность: к определению понятия // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. № 2. 2014. С. 62-68.
65. Матяш Т.П. Моральная философия И. Канта и христианство / Т. П. Матяш // Гуманитарий Юга России. 2015. № 1. С. 86-97.
66. Мачульская О.И. Концепция Андре Конт-Спонвиля: эго-философия как размышление от первого лица /Философские науки. - 2018. - №12. - С. 127-143. - С. 137. Режим доступа: <https://www.phissci.info/jour/article/viewFile/2423/2278> (дата посещения сайта 10.12.2022).
67. Мельник С.В. История и опыт межрелигиозного диалога в прошлом и настоящем / С. В. Мельник // Межрелигиозный диалог и его роль в деле защиты христиан Ближнего Востока и Северной Африки от преследований / под редакцией Д. Сафонова. М.: Познание, 2017. С. 185-262.
68. Мельник С.В. Классификации типов межрелигиозного диалога: анализ существующих подходов / С. В. Мельник // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2018. № 4. С. 87-118.

69. Микрюков Д.Ю., Шмонин Д.В. Особенности религиозного и светского взгляда на воспитание и нравственное развитие. Вопросы теологии, 2023. Т.5. №1.

70. Микрюков Д.Ю. Учительская миссия Иисуса Христа (в связи с новозаветным понятием ἈΜΑΡΤΙΑ) // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. - 2020. Т. 21. № 2. С. 149-158.

71. Модели будущего и общественный идеал в сознании современной российской молодежи / Т.Ю. Кирилина, Н.В. Омельницкая, Е.Н. Горбанева, Н.А. Кирилина // Развитие современной цивилизации: ответы на вызовы времени: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции. - М.: Научный консультант, 2016. С. 62-72.

72. Мудрик А.В. Социально-педагогические проблемы социализации: монография. М., 2016. 247 с.

73. Мур Дж. Принципы этики. М., 1984. С. 275-323.

74. Немировская Л.З. Проблема социокультурной идентичности и самоидентификации // Вестник РосНОУ. № 1. 2012. С. 20-29.

75. Николаева И.А. Идеалы студенческой молодежи в соотношении с настоящим, возможным и анти-идеальным//Образование и наука. 2022. Т. 24. № 4. С. 168-199. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/idealy-studencheskoy-molodezhi-v-sootnesenii-s-nastoyaschim-vozmozhnym-i-anti-idealnym> (дата посещения сайта 07.12.2022).

76. Никулина Н.Н., Шевченко С.Н. Духовная безопасность студенческой молодежи / Н.Н. Никулина, С.Н. Шевченко // Материалы XX международной научно-производственной конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития агротехнологий» 23-25 мая 2016 г. Белгород: Издательство Белгородского ГАУ, 2016.- С. 234-235.

77. Озерина А.А. Основные характеристики этнической идентичности // В сборнике: Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития. Материалы XXV Годичного научного собрания профессорско-преподавательского состава. 2018. С. 264-267. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35615677>

78. Озерина А.А. Проблема формирования гражданской идентичности в поликультурном образовательном пространстве// «Теология и богословие: сотрудничество для сохранения и укрепления российского духовного наследия»: материалы международной образовательной конференции 1-3 ноября 2022. Том II. Уфа: Издательство, 2022. С. 284-287.

79. Озерина А.А. Социально-психологические факторы формирования социокультурной идентичности// Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2022. № 5. С. 304-309.

80. Озерина А.А., Ульянина О.А. Особенности социокультурной идентичности современного студента//Образование и наука. 2023. Том 25. №2. С.164-190

81. Озерина А.А., Ульянина О.А. Социокультурная идентичность как основа духовно нравственного воспитания студентов. Человеческий капитал, 2022, 159-3, 167-174.

82. Озерина А.А. Когнитивные основы социокультурной идентичности студентов. 2022, 2, 365-368.

83. Олизько Н.С. Постмодернизм: к проблеме определения понятия // Вестник ЮУрГУ. 2006. №6. 50-52 с. С.51. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-k-probleme-opredeleniya-ponyatiya/viewer> (дата посещения сайта 10.12.2022).

84. Омельченко Е.Л. Смерть молодежной культуры и рождение стиля «молодежный» / Е. Л. Омельченко // Отечественные записки. - 2006. - № 3.

85. Петракова Т.И. Духовно-нравственное воспитание школьников в ценностном контексте современного образования // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 19; Шмонин Д. В., Афанасий (Микроков), иером. Теология в системе образования современной России: точки роста // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. Т. 19. № 4. С. 355-363.

86. Пилипчевская Н.В. Изучение социальной активности студентов педагогического вуза: теория и практика / Н. В. Пилипчевская // Вестник Томского гос. пед. ун-та. - 2008. № 2. С. 15-19.

87. Поднебесная Э. И. Формирование социокультурной среды вуза / Э. И. Поднебесная // Образование и наука в России и за рубежом. 2019. № 12 (60). 4 с.

88. Православный портал Азбука Веры. Режим доступа: <https://azbyka.ru/ideal> (дата посещения сайта: 07.12.2022).

89. Проектирование воспитательной среды в основных образовательных программах: учебно-методическое пособие / под редакцией Р. У. Богдановой. - Санкт-Петербург: Изд-во АНО «Центр информатизации образования», 2012. 107 с.

90. Рейзвих Т.Н., Шмонин Д.В. О магистерской программе «Теология образования» и кафедре педагогики и теории образования общецерковной аспирантуры и докторантуры в Санкт-Петербурге // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2016. Т. 17. № 2. С. 370-372.

91. Репринцев А.В. Проблемы приобщения юношества к истории и культуре Отчего края в контексте традиций и опыта русской педагогики / А. В. Репринцев // Известия РАО. 2014. № 3 (31). С. 75-93.

92. Репринцев А.В. Рыночный тип личности как «социальный заказ» современному социальному воспитанию: традиции этноса и дебри «модернизации» / А. В. Репринцев // Ярославский педагогический вестник. Т. II. 2012. №5. С. 18-23.

93. Ромм Т.А. Социальное воспитание: эволюция теоретических образов/ Т.А. Ромм.- Новосибирск: Наука; Издательство НГТУ. 2007. 380 с.). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-voospitanie-kak-nauchnaya-problema-pedagogiki> (дата посещения сайта 07.12.2022)

94. Рыбаков С.Ю. Сфера образования как зона защиты от рисков, угроз и вызовов для государства и народа// Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. №1 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sfera-obrazovaniya-kak-zona-zaschity-ot-riskov-ugroz-i-vyzovov-dlya-gosudarstva-i-naroda> (дата обращения: 10.12.2022).

95. Рыбаков С. Постмодернизм в педагогике как отражение фундаментального антропологического кризиса / С. Рыбаков, И. И. Степанов // Духовно-нравственное воспитание. 2021. № 4. С. 3

96. Савицкая Ю.П. Влияние религии на формирование ценностных ориентаций студенческой молодежи: автореферат дис.... кандидата социологических наук: 5.4.6. / Савицкая Юлия Петровна; [Место защиты: Тюменский индустриальный университет]. Тюмень, 2021. 28 с.

97. Сахаров В.А. Воспитание культуры межнационального общения у будущих врачей в социокультурной среде вуза / В. А. Сахаров, Л. Г. Сахарова // Педагогика и просвещение. 2021. № 2. С. 193-201.

98. Сахарчук Е.С., Киселева И.А., Баграмян Э.Р., Сахарчук А.Л. Аксиология образования: идеалы и объединяющие ценности в социальном воспитании современной студенческой молодежи // Образование и наука. 2023. Т. 25. № 3.

99. Сахарчук Е.С., Баграмян Э.Р., Киселева И.А., Сахарчук А.Л. Социальный фокус воспитательной деятельности вуза: декларация целей и практика// Образование и наука. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-fokus-voospitatelnoy-deyatelnosti-vuza-deklaratsiya-tseley-i-praktika> (дата обращения: 20.03.2023).

100. Сахарчук Е.С., Киселева И.А. Проблема обретения духовного идеала современными студентами//Современное образование: мировые тенденции и региональные аспекты: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции 25 ноября 2022 года, Беларусь, г. Могилев. С.421-425

101. Селиванова Н.Л. Современные представления о воспитательном пространстве // Педагогика. 2000. № 6. С. 35-39.

102. Семененко И.С. Глобализация и социокультурная динамика: личность, общество, культура / И. С. Семененко // Полис. Политические исследования. 2003. № 1. С. 58-23.
103. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография. М., 2020. 448 с.
104. Силкина О.С. Воспитание патриотизма в процессе художественного образования школьников: аксиологический подход // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 4. С. 51.
105. Смирнов В.А., Астахов О.Ю., Шунков А.В. Актуализация культурного самосознания как условие развития теологического образования в вузах культуры // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 49. С. 170.
106. Современная этнопсихология. Хрестоматия / под общей редакцией А. Е. Тараса. - Минск: Харвест, 2013. - 368 с.
107. Современный философский словарь / под ред. В.Е. Кемерова. 3-е изд., испр. и доп. М.: Академический проект, 2004. 864 с.
108. Соловьев В.С. Оправдание добра. Соч. в 2 т., т. 1. М., 1988.
109. Соснин В.А. Социокультурная идентичность и глобализация современного мира // Прикладная юридическая психология. 2011. № 1. С. 137-139.
110. Социокультурная идентичность: суждения, определения и современные проблемы / М. А. Арефьев, А. В. Зыкин, С. А. Виноградова, М. В. Федоров // Социодинамика. 2022. № 8. DOI: 10.25136/2409-7144.2022.8.38544
111. Стефаненко Т.Г. Изучение идентификационных процессов в психологии и смежных науках / Т. Г. Стефаненко // Трансформации идентификационных структур в современной России / под редакцией Т. Г. Стефаненко. М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. С. 11-29.
112. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология / Т. Г Стефаненко. М.: Норма, 2013. 350 с.
113. Стрелкова Е.И. Культурная среда и ее системообразующие компоненты / Е.И. Стрелкова // Теория и практика общественного развития. 2014. № 13. 2 с.
114. Стрункина Т.С. Социокультурные потребности и социально-психологическая адаптация студентов-первокурсников / Т.С. Стрункина, Е.А. Шмелева // Социализация и реабилитация в современном мире. Сборник научных статей / под редакцией О.Е. Нестеровой [и др]. М.: Перо, 2017. С. 597-605.
115. Сухоруков И.С. Изучение особенностей этнокультурной идентичности школьников / И.С. Сухоруков // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. С. 110-116.

116. Сухоруков И.С. Формирование этнокультурной идентичности детей и молодежи в условиях возрождения Русского мира / И.С. Сухоруков // Берегиня. 777. Сова. 2016. №2 (29). С. 92-101.

117. Тарасова Л.Е. Идеальный образ будущего у студенческой молодежи из российской провинции / Л. Е. Тарасова // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н. Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2010. № 1. С. 34-38.

118. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе: Т. 1-12. Санкт-Петербург: С.-Петербург. духов. акад., 1895-1906. 12 т. Т. 11. Кн. 1. С. 327.

119. Тучина О.Р. Исследование ценностных оснований самопонимания этнокультурной идентичности в титульном этносе и сопряженной диаспоре // Научные труды КубГТУ. 2015. № 4. С. 19.

120. Тучина О.Р. Самопонимание личностью своей этнокультурной идентичности: субъектнобытийный подход. Краснодар: Издво ФГБОУ ВПО «КубГУ», 2013. 332 с.

121. Тучина О.Р. Исследование ценностных оснований самопонимания этнокультурной идентичности в титульном этносе и сопряженной диаспоре / О. Р. Тучина // Научные труды КубГТУ. 2015. №4. 9 с.

122. Ульянина О.А. Психологические аспекты создание практико-ориентированной среды в образовательных организациях МВД России // Образование и наука. 2018. Т. 20. С. 121-139 (ВАК и Web of Science). <https://www.edscience.ru/jour/article/view/1068/0>

123. Усупова Ч.С. Свобода личности в светском и религиозном образовании // Наука, техника и образование. 2018. № 12 (53). С. 67-70.

124. Федоров В.А., Благова А.С. Эволюция понятия «ценность» // Вестник РУДН. Серия: Философия. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-ponyatiya-tsennost> (дата обращения: 20.03.2023).

125. Филатова М.Н. Конструирование социокультурной среды вуза в условиях компетентностного подхода к образованию: специальность 22.00.08 «Социология управления»: автореферат дис. ... д-ра социол. наук / Филатова Марина Николаевна; Российский университет дружбы народов. М., 2012. 48 с. - Место защиты: Российский университет дружбы народов.

126. Филатова М. Н. Социокультурная среда вуза как основа образовательного пространства / М. Н. Филатова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2007. № 4. С. 54-61.

127. Фишман Б.Е. Социально-культурная среда ВУЗа: сущность, смыслы, возможности / Б.Е. Фишман, И.Л. Пищук // Ученые заметки ТОГУ. 2015. Том 6, № 1. С. 97-104.

128. Фомина Ю.И. Содержание этнических представлений современной российской молодежи / Ю. И. Фомина // Молодой ученый. 2013. Том 2, №11. С. 129-139.
129. Франк С.Л. Нравственный идеал и действительность. - В кн.: Он же. Живое знание. Берлин, 1923. С. 169-197;
130. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «я» / Под ред. Е. Е. Соколовой и Т. В. Родионовой. СПб., 2010. 288 с.
131. Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд // «Я» и «Оно»: в 2 т. Т. 1. / З. Фрейд. Тбилиси, 1991. 432 с.
132. Фролова С.В. Идеалы и идеология в молодежной среде современной России / С. В. Фролова, В.А. Соловьев, О.В. Шоронова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 31-34.
133. Фромм Э. Здоровое общество [III]. В кн.: Он же. Мужчина и женщина. М., 1998, с. 146-185;
134. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и изменение мирового порядка (отрыв- ки книги) // Pro et Contra. 1997. Т. 2. № 2.
135. Хузеева Г. Р. Специфика развития социокультурной идентичности современных подростков и юношей / Г. Р. Хузеева, М. И. Калинина // Цифровое общество в культурно-исторической парадигме. Коллективная монография / под редакцией Т. Д. Марцинковской, В. Р. Орестовой, О. В. Гавриченко. М., 2019. С. 130-133.
136. Черник Б.П. Эффективное участие в образовательных выставках: научно-практическое пособие. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2001. 199 с.
137. Шакурова М.В., Степанов П.В., Селиванова Н.Л. Научная школа Л.И. Новиковой: основные идеи и перспективы развития // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 1(16). С. 37-45.
138. Шакурова М.В. «Я» в контексте «мы»: о сущности социокультурной идентичности личности / М. В. Шакурова // Известия ВГПУ. Педагогические науки. 2013. №1(260). С. 101-106.
139. Ефименко А.Л. Проблема духовности в среде студенческой молодежи / А. Л. Ефименко, С. Н. Шевченко // Материалы международной студенческой научной конференции, Белгород, 31 марта – 01 2015 года. Том <https://gsen.sfedu.ru/pdf/2019/03/014-rus.pdf> -+1. – Белгород: Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина, 2015. – С. 69
140. Шмелева Е.А. Социокультурная идентичность студенческой молодежи в противодействии возникающим угрозам и рискам / Е. А. Шмелева, П. А. Кисляков // Пожарная и аварийная безопасность: сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции, посвященной Году культуры безопасности (Иваново, 19 сентября 2018 г.). Иваново:

ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2018. С. 193-196.

141. Шмонин Д.В. Философия, теология и ценностно-смысловая сфера в образовании // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2015. Т. 16. № 4. С. 209.

142. Шмонин Д.В., Афанасий (Микрюков), иером. Теология в системе образования современной России: точки роста // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. Т. 19. № 4. С. 355-363. <https://rhga.ru/iblock/8e5/8e5284f1d8173017ed87ec59b891f719.pdf>

143. Шульгина Т.А. Социокультурная среда вуза как объект управления / Т. А. Шульгина // Высшее образование в России. 2015. № 1. С. 132-136.

144. Энеева Л.А. Формирование социально-культурной идентичности старших школьников в целостном образовательном процессе / Л. А. Энеева // Человек и образование. 2009. № 2 (19). С. 160-164.

145. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. 2-е изд. / общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. М.: Флинта: МПСИ: Прогресс. 2006. 352 с.

146. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности / В. А. Ядов // Мир России. Социология. Этнология. 1995. № 3-4. С. 158-181.

147. Anwar M., Clauß T. Personality traits and bricolage as drivers of sustainable social responsibility in family smes. In: Business and Society Review. 2021. Т. 126. № 1. С. 37-68. doi: https://www.researchgate.net/publication/349589692_Personality_Traits_and_Bricolage_as_Drivers_of_Sustainable_Social_Responsibility_in_Family_SMEs_A_COVID-19_Perspective. cited 2022 July 30.

148. Assessing Spirituality in a Diverse World / ed. by Ai L. A., Wink P., Paloutzian R.F., Harris K.A. Switzerland: Springer, 2021. 618 p., 1. Ai A.L., Wink P. Introduction. In: Assessing Spirituality in a Diverse World. Switzerland: Springer, 2021. P. 3–14. doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-52140-0>. cited 2022 July 30.

149. Blinkova A.O. European Religious Education in Models and Approaches // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2016. № 4. С. 120-126. URL: <https://philosophyjournal.spbu.ru/article/view/2330/210>

150. Buehrer E. Teaching and promoting tolerance. 31, 2018. Режим доступа: [Teach-ershttps://gogateways.org/articles/2018/1/31/teaching-and-promoting-tolerance](https://gogateways.org/articles/2018/1/31/teaching-and-promoting-tolerance) (дата обращения 30.07.2021).

151. Cárdenas D., Sablonnière R., Gorborkova G. L., Mageau G. A., Amiot C. E., Sadykova N. Participation in a new cultural group and patterns of identification in a globalized world: The moderating role of similarity // Self and Identity. 2019. № 18:6. P. 709-738, DOI: 10.1080/15298868.2018.1523222

152. Chen Yea-Wen, Lin Hengjun Cultural Identities // Oxford Research Encyclopedias. - 2016. 10.1093/acrefore/9780190228613.013.20.

153. Chen Yea-Wen, Mendy M. Cultural Identity. // Communication: Oxford Research Encyclopedias. 2021. 10.1093/obo/9780199756841-0254

154. Coleman T.J. III, Jong J. Counting the Nonreligious: A Critical Review of New Measures. In: Assessing Spirit-uality in a Diverse World. Switzerland, Springer, 2021. P. 87 – 116. doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-52140-0>. cited 2022 July 30.

155. Costin V., Vignoles V.L. Meaning is About Mattering: Evaluating Coherence, Purpose, and Existential Mattering as Precursors of Meaning in Life Judgments // Journal of Personality and Social Psychology. 2020. Vol. 118 (4). P. 864-884. doi: <https://doi.org/10.1037/pspp0000225>. cited 2022 October 31.

156. Diana Cárdenas, Roxane De la Sablonnière, Galina L. Gorborkova, Geneviève A. Mageau, Catherine E. Amiot, Nazgul Sadykova Participation in a new cultural group and patterns of identification in a globalized world: The moderating role of similarity // Self and Identity. - 2019. - № 18:6. - P. 709-738. DOI: 10.1080/15298868.2018.1523222

157. Dryaeva E.D., Dubrovsky D.I. Socio-cultural Identity under Conditions of Contemporary Communications and the Basic Identity of Individuals // Philosophical Sciences. 2017. Vol. 8. - pp. 63-75

158. Erdogdu M. Yuksel Roles of achievement, impulse control, gender, and democratic parenting as predictors of friendship quality among students/ In: Istanbul Sabahattin Zaim University Guidance and Psychological Counseling, Istanbul. 2022. N13. pages 174-188 <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48239521> cited 2022 October 31.

159. Fleischmann F., Weegh A. Majority acceptance vs. rejection of ‘being both’ facilitates immigrants’ bicultural identity blendedness and positive affect // Self and Identity. - 2021. - DOI: 10.1080/15298868.2021.1929437

160. Gert B. Morality: A New Justifications of the Moral Rules. N. Y.-Oxf., 1988, p. 160-178.

161. Gilyazova O.S., Zamoshchanskii I.I., Zamoshchanskaya A.N. A liberal arts and sciences education at the Russian higher school: concept, formats, benefits and limitations. In: Perspectives of Science and Education. 2020. № 4 (46). C. 10-22. <https://cyberleninka.ru/article/n/a-liberal-arts-and-sciences-education-at-the-russian-higher-school-concept-formats-benefits-and-limitations>. cited 2022 October 31.

162. Hall S. Thequestion ofcultural identity // S. Hall, D. Held and Tony McGrew. (editors) Modernity and its Futures, Polity Press, Cambridge. 1992. P. 274-316.

163. Harrison D. A., James S. M., Meagan D. Intersecting Identities and Non-suicidal Self-Injury among Youth // Identity. 2022. № 21:2. P. 98-114, DOI: 10.1080/15283488.2020.1863216.

164. Heger A.K., Gaertner L. Testing the identity synergy principle: Identity fusion promotes self and group sacrifice // *Self and Identity*. 2018. № 17:5. P. 487-499. DOI: 10.1080/15298868.2017.1422538
165. Hills P. Foreword. In: *Assessing Spirituality in a Diverse World*. Switzerland: Springer, 2021. P. vii – x. doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-52140-0>. cited 2022 July 30.
166. Hogg M., Abrams D., Otten S., Hinkle S. The Social Identity Perspective // *Small Group Research*. 2004. № 35. 10.1177/1046496404263424.
167. Hornsey M., Jetten J. The Individual Within the Group: Balancing the Need to Belong With the Need to Be Different // *Personality and social psychology review: an official journal of the Society for Personality and Social Psychology*. 2004. Inc. 8. P. 248-64. 10.1207/s15327957pspr0803_2
168. Houtman D., Tromp P. The Post-Christian Spirituality Scale (PCSS): Misconceptions, Obstacles, Prospects. In: *Assessing Spirituality in a Diverse World*. Switzerland: Springer, 2021. P. 35 – 57. doi: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-52140-0>. cited 2022 July 30.
169. Jnaneswar K., Sulphey M.M. Workplace spirituality, self-compassion and mindfulness as antecedents of employee mental well-being. In: *South Asian Journal of Business Studies*. 2021. DOI:10.1108/SAJBS-07-2020-0258. cited 2022 July 30.
170. Juwita W., Salim A., Winarno W. Students' Tolerance Behavior in Religious-Based Primary School: Gender Perspective. *International Journal of Educational*. 01.07.2018. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/325322776_Students'_Tolerance_Behavior_in_Religious-Based_Primary_School_Gender_Perspective (дата обращения 30.07.2021).
171. Kayama M., Yamakawa N. Acculturation, Cultural Self, and Identity of Japanese Children in U.S. Schools: Insights from Japanese Temporary Resident and Immigrant Parents // *Identity*. - 2020. - № 20:3. - P. 188-207, DOI: 10.1080/15283488.2020.1782914
172. Kobena M. Welcome to the Jungle: Identity and Diversity in Post-Modern Politics // In *Identity: Community, Culture, Difference*. - Edited by Jonathan Rutherford. London: Lawrence and Wishart. 1990. 240 p.
173. Lebedev S.A. “6K” Post - non-classical epistemology. In: 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2019). Proceedings of the 4th International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Humanities (ICCESSH 2019). 2019. С. 207-210. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/iccessh-19/125911808>. cited 2022 October 31.
174. Maehler D. B., Daikeler J., Ramos H., Husson C., Nguyen T. The cultural identity of first-generation immigrant children and youth: Insights

from a meta-analysis // *Self and Identity*. - 2021. - № 20:6. - P. 715-740, DOI: 10.1080/15298868.2020.1765857

175. Nartova-Bochaver S., Donat M, Rüprich C. Subjective Well-Being From a Just-World Perspective: A Multi-Dimensional Approach in a Student Sample // *Frontiers in Psychology*. 2019. Vol. 10. doi: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01739>. cited 2022 July 30.

176. Parajuli, B. Role of Language in Shaping Cultural Identity // *Marsyangdi Journal*. - 2021. - № 2(1). - P. 112-118. <https://doi.org/10.3126/mj.v2i1.39970>

177. Park, C.L., George, L.S., Ai, A.L. (2021). Measuring Three Distinct Aspects of Meaning in Life: The Multidimensional Existential Meaning Scale (MEMS). In: Ai, A.L., Wink, P., Paloutzian, R.F., Harris, K.A. (eds) *Assessing Spirituality in a Diverse World*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-52140-0_6. cited 2022 October 31.

178. Paulina Velez-Gomez, Nancy J. Bell Identity Negotiations of Colombian International Students // *Identity*. - 2018. - № 18:1. - P. 1 -17, DOI: 10.1080/15283488.2017.1410155

179. Peetz J., Wilson A. E. Waving the Flag (or Not): Consequences and Antecedents of Social Norms About In-group Identification // *Self and Identity*. - 2013. - № 12:4. - P. 447-466, DOI: 10.1080/15298868.2012.698059.

180. Redington, J. D. The Hindu-Christian Dialogue and the Interior Dialogue / J. D. Redington // *Theological Studies*. 1983. № 44. P. 587-603.

181. Sakharchuk E. S., Bagramyan E. R., Kiseleva I. A., Sakharchuk A. L.. Social focus of the educational activity of the university: Declaration of goals and practice. *Образование и наука*, 2022, 24 -3, 11-40;

182. Sedykh A.P. Linguistic identity, national archetypes and sociocultural environment of their formation // *Research Result. Theoretical and Applied Linguistics*. 2021. Т. 7. № 3. С. 15-27. DOI: 10.18413/2313-8912-2021-7-3-0-2

183. Sharpe, E. J. The Goals of Inter-Religious Dialogue / E. J. Sharpe // *Truth and Dialogue in World Religions: Conflicting Truth-Claims* / J. Hick (ed.). Philadelphia: The Westminster Press, 1974. P. 81-82.

184. Shogo H., Kazumi S., Moin S. Forming a Negative Identity in Contemporary Society: Shedding Light on the Most Problematic Identity Resolution // *Identity*. 2018. № 18:4. P. 325-333. DOI: 10.1080/15283488.2018.1524329

185. Spiegler O., Schmid K., Saleem M., Hewstone M., Benet-Martínez V. Dual identity, bicultural identity integration and social identity complexity among Muslim minority adolescents // *Self and Identity*. - 2021. - DOI: 10.1080/15298868.2021.1912819

186. Sugihartati R., Suyanto B., Hidayat M.A., Sirry M., Srimulyo K. Habitus of Institutional Education and Development in Intolerance Attitude among Stu-

dents. May 2020. Talent Development and Excellence. Vol. 12 No. 1 (2020): Issue 2020/1. Режим доступа: <https://www.iratde.com/index.php/jtde/article/view/811> (дата обращения 30.07.2021).

187. Tajfel H., Turner J. C. An integrative theory of inter-group conflict // W. G. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of inter-group relations*. 1979. P. 33-47.

188. Thomas M., Lawrence M. S. Self, identity, and negative youth adaptation: Introduction to the special issue // *Self and Identity*. 2022. № 21:1. P. 1-14, DOI: 10.1080/15298868.2021.1979640

189. Torrez J. E. Somos Mexicanos y Hablamos Mexicano Aquí: Rural Farmworker Families Struggle to Maintain Cultural and Linguistic Identity in Michigan // *Journal of Language, Identity & Education*. 2013. - № 12:4. P. 277-294, DOI: 10.1080/15348458.2013.819215

190. Velez-Gomez P., Bell N. J. Identity Negotiations of Colombian International Students // *Identity*. 2018. № 18:1. P. 1-17. DOI: 10.1080/15283488.2017.1410155

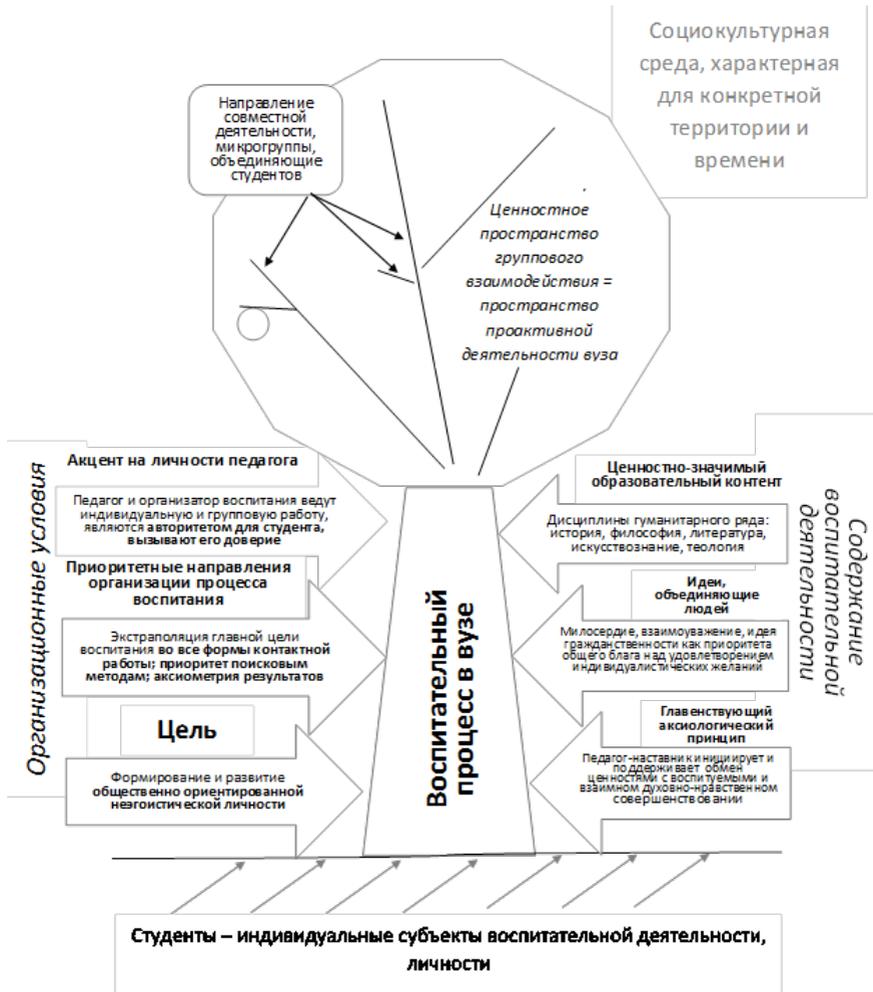
191. Xuefeng Zhu, Yuan Zong, “Construction and Application Analysis of University Management System Based on Association Rule Mining Algorithm Apriori”, *Scientific Programming*, vol. 2022, Article ID 4367267, 9 pages, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/4367267> cited 2022 October 31.

192. Ylva S., Ann F. Dual-centric work/family identity in young adults // *Self and Identity*. 2021. - DOI: 10.1080/15298868.2021.1950828

193. Zemmour L., Amiar M. Cultural identity in the age of globalization: challenges for openness and hopes for global identity [Электронный ресурс] // *Proceedings of INTCESS 2020-7th International Conference on Education and Social Sciences: DUBAI (UAE), 2022 January 2020 / Ed. Ferit Uslu. Istanbul: International Organization Center of Academic Research, 2020. P. 1084-1090*

Приложения

Приложение 1– Модель формирования готовности субъектов образовательной деятельности вуза к социокультурному взаимодействию



Приложение 2 – Ответы преподавателей на вопросы анкеты
(опросник 2021 года) о том, каким должен быть идеал для студента

1. Вопрос анкеты: Напишите Ваш вариант идеала, духовного ориентира для студентов
2. Ответы преподавателей с указанием количества одинаковых ответов
3. Билл Гейтс
4. Блогер
5. Быть Человеком
6. В.М. Бехтерев
7. Вера
8. Вера в справедливость, честь и достоинство
9. Высокоморальная, гармоничная личность, доброта, честность, справедливость
10. Высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации
11. Высоконравственный, творческий, компетентный профессионал
12. Гармоничное сочетание современности со своими знаниями и возможностями
13. Гарри Поттер
14. Господь Бог
15. Дмитрий Сергеевич Лихачев
16. Добрый, умный, честный
17. Думающий, читающий, активный человек со своим мнением – 2
18. Затрудняюсь назвать конкретную личность. Это человек, которому свойственны следующие качества: порядочность, честность, доброта, милосердие и чувство юмора.
19. Золотое правило нравственности
20. Идеал – высшая ценность, наилучшее, завершённое состояние того или иного явления – образец личных качеств, способностей. Исходя из определения можно сказать, что идеал – это человек, который определённо знает свою цель и стремится к ней, пытается реализовать свою мечту, и при этом остается хорошим и честным человеком. Главными ценностями такого человека обязательно должны быть честь совесть и честность. Такой человек всегда готов пожертвовать собой ради близких о дорогих его сердцу людей. И я считаю, что именно к такому идеалу должен стремиться каждый из нас!
21. Илон Маск

22. Информационный, красивый, знающий, умный, трудолюбивый, заботливый, компьютеризированный
23. Ковалевская
24. Королёв Сергей Павлович – 2
25. Кто-то из молодежной среды (блогер, музыкант и *т.п.*)
26. Культура
27. Культура поведения
28. Культурная личность
29. Ломоносов – 4
30. Любовь и добро
31. Любовь к Родине
32. Магомед Нурбагандов
33. Макаренко – 4
34. Молодой человек, увлеченный своим делом
35. Моральные ценности, высокая культура человека, человечность.
36. Н.И. Пирогов
37. Наставник
38. Нет
39. Нет идеала
40. Нравственность
41. Образ Кнехта из романа Гессе «Игра в бисер»
42. Оптимизм и профессионализм
43. Осмысленность обучения – 2
44. Ответственный, организованный, адекватный, коммуникабельный
45. Ответственный. информационный
46. Открытый, честный преподаватель
47. Отсутствует – 2
48. Палуни
49. Патриотизм
50. Пётр 1
51. Пётр Андреевич Гринёв
52. Порядочность и интеллигентность – значимые духовные ориентиры для молодого поколения
53. Порядочность, сочувствие
54. Практикующий преподаватель, знающий свое дело
55. Преподаватель
56. Профессионализм
57. Профессиональный педагог
58. Пусть выбирают сами.

59. Путин В.В. – 2
60. Пушкин
61. Разносторонняя гармонически развитая личность
62. Родители
63. Родители, наставники
64. Савельев С. В.
65. Семья, доброта, общество
66. Сергей Королев
67. Сложно сказать
68. Стремление к познанию
69. Стремлением человека к определению смысла бытия, к гармонии внутреннего и внешнего мира, к собственному совершенствованию по направлениям Истины, Добра и Красоты
70. Трудно сказать, т.к. идеал у каждого свой, тем более духовный
71. Успешный современный человек с большими целями
72. Франсиско Д' Анкония
73. Целеустремлённость
74. Циолковский
75. Чистый, умный, красивый, добросовестный, компьютеризированный, ответственный
76. Ш. Амонашвили
77. Широко мыслящий, стремящийся к знаниям, патриотично настроенный молодой человек с активной жизненной позицией
78. Широко образованный; имеющий убеждения и ценности; нравственный; хороший профессионал, успешный в своем деле; патриот

Приложение 3 – Ответы преподавателей на вопросы анкеты
(опросник 2021 года) о том, кто такой идеальный студент

Вопрос: Напишите 20 различных ответов на вопрос «Идеальный студент: кто он?» Располагайте ответы в том порядке, в котором они приходят Вам в голову. Не заботьтесь об их логичности и важности.

Ответы*:

Какими качествами обладает идеальный студент с точки зрения преподавателей (выборочно)	Количество ответов
Упорный	5
Знающий и компетентный	18
Организованный	14
Общественник	1
Эрудированный	4
Общителен	18
Посещает занятия	3
Инициативный	12
Владеет цифровыми технологиями	27
Любит Россию	1
Практикоориентированный	6
Знает историю России	1
Логичный	14
Самостоятельный	15
Мотивированный	10
Уважительный	18
Вежливый	9
Спортсмен	9
Альтруист	1
Против наркотиков	1
Увлечен будущей профессией	13
Ориентируется в современном мире	11
Ориентируется на результат	3
Справляется с многозадачностью	3
Креативный	16
Критичный	13
Любознательный	12
Многогранный	6
Мечтатель	3
Независимый	5

Продолжение табл.

Какими качествами обладает идеальный студент с точки зрения преподавателей (выборочно)	Количество ответов
Предприимчивый	2
Самоуверенный	1
Сообразительный	1
Фундаментальный	1
В хорошей физической форме	1
Интересуется музыкой	5
Ходит в театры	2
Активный	31
Целеустремленный	17
Мобильный	8
Быстро находит информацию	9
Турист	1
Активно ищет заработка	2
Читающий	27
Осознающий долг перед страной	1
Культурный	9
Амбициозный	1
Стремится к успеху	6
Самостоятельный	15
Ответственный	28
Толерантный	9
Занимается здоровьем	6
Добросовестный	5
Развивающийся	7
Волонтер	7
Патриот	9
Милосерден	1
Высокоморальная личность	15

Из приведенных в таблице примеров явственно следует превалирование характеристик индивидуалистической направленности (выделено серым цветом) над характеристиками социальной (общественной) направленности (желтый цвет), что свидетельствует о доминировании у преподавателей установок на развитие индивидуалистических качеств студентов.

Приложение 4 – Сводная таблица ответов студентов на вопрос «КТО Я?»
(опрос МГГЭУ, весна 2022 года)

**Сводная таблица ответов студентов на вопрос «Кто я?» (опрос МГГЭУ,
весна 2022 года):**

«КТО Я?» (распределение ответов по академическим группам (№№1–9);
по полу (девушки/юноши), сумма ответов*)

*цветом выделены 14 наиболее популярных ответов (более 10 ответов)

Ответ студентов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Бегущий	1									1
Босс	/1									1
Брат/ сестра	4/1	4/2	6/	6/2	2/	7/1	1/3	7/1		47
Будущий професси- онал		1/	3/1	1/	2/	1/		2/		11
Величайший	/1									1
Верный	1/		1/		1/					3
Верующий	1/									1
Внук/внучка	3/		/2	3/1	1/	3/	1/1	5/		20
Гражданин	1/			1/	1/	/1	1/2			7
Гражданин РФ	2/	1/	2/1	1/		1/	/1	3/		12
Гроза	/1									1
Дворянин	1/									1
Девушка	6/	4/	8/	2/	3/	6/		8/		37
Дождь	/1									1
Друг/ подруга	5/3	5/1	10/3	5/1	2/	6/4	2/4	11/2		64
Дух	/1									1
Живое существо	1/		/3	1/	/1			1/		7
Землянин	1/1		/1							3
Ион/ атом				/1						1
Источник радости	1/						1/			2
Клиент	1/									1
Красивый	1/	1/1	2/	1/1			2/	1/		10
Личность	1/	5/	6/4	5/3	2/	5/1	/3	5/		40
Любитель кошек	1/									1
Любитель симс	1/									1

Продолжение табл.

Ответ студентов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Меломан	1/		1/				1/			3
Менеджер	1/	/1								2
Молодёжь	/1		/1		1/	1/				4
Москвич/ москвичка	1/1			1/				1/		4
Мужчина/ женщина	3/		3/1	1/1	2/	1/3		1/2		18
Наблюдатель	/1	/1						1/		3
Налогоплательщик	1/									1
Пассажир	1/1									2
Покупатель	1/1									2
Пользователь ПК	1/						1/			2
Потребитель	3/	3/					1/			7
Православный	1/			/1	1/			1/		4
Работник	1/	2/	1/		1/	3/1				9
Романтик	1/		/1							2
Русский	1/	1/	/1	1/	3/1	/2	/2	1/1		14
Скорость	/1									1
Современник	/1									1
Сосед/ соседка	1/					1/				2
Спортсмен/ спортсменка	3/1	4/	3/1	2/1	1/1	2/4	1/4	1/		29
Студент/ студентка	8/3	10/3	10/1	4/2	4/	11/2	5/8	13/3		87
Сын/ дочь	10/2	8/1	8/4	6/2	3/	9/1	2/4	11/3		74
Турист	1/			2/	/1		1/			5
Умный	1/		/2					1/1		5
Уникальный	1/		1/							2
Художник	1/		1/		1/					3
Часть общества	1/	2/								3
Человек	10 /5	9/2	8/4	8/3	5/	10/5	3/8	5/1		86
Читатель	1/	1/								2
Сотрудник	/1									1
(Мамин) инвестор	/1	/1								2

Продолжение табл.

Ответ студентов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Водитель	/1					/1				2
Баскетболист		/1								1
Совокупность атомов и молекул	/1		/1							2
Будущий менеджер	/1	2/								
Мамина радость	1/									3
Папина гордость	1/									1
Девушка мечты	1/									1
Безумие	/1									1
Лучший	/1				1/					2
Египтянин	1/									1
Общительный человек		/1	2/	/1						4
Танцор		/1		1/2		1/	1/	/1		7
Токсик		/1								1
Весельчак		/1		/1		/1	/1	1/		5
Прокрастинатор		/1		/1						2
Лидер		/1		/1						2
Лиса		/1								1
Индивид		2/	1/	5/1	1/					10
Мечтатель		2/			1/	/1	1/	1/		6
Любитель жизни		1/			/1		1/			3
Хороший человек		1/	1/1		/1					4
Человек, которому можно излить душу		1/								1
Человек, умеющий находить общий язык с разными личностями		1/	1/		/1					3
Человек, который всегда ищет приключе- ния		1/			/1					2
Интроверт		2/		/1						3
Сангвиник		1/	1/		/1					3
Король		/1								1
Наследник		/1								1
Мусульманин		/1				1/				2
Тётя		1/	2/	1/				1/		5

Продолжение табл.

Ответ студентов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Знакомая		1/								1
Эмоциональный человек		1/	/1			1/				3
Одногруппница		1/								1
Необщительный человек		1/						/1		2
Любимый(-ая)		1/1	4/	/1			1/	1/		7
Человек, который пытается воспитать себя хорошим		1/								1
Патриот		1/	1/			3/2	/1			8
Эмпат		3/	2/1					1/		7
Ранимый человек		1/				1/		1/		3
Ответственный человек		1/	1/1	1/	4/	1/	/1	2/1		13
Философ		1/1					/1			3
Я		/1		1/		1/		1/		4
Дитя Бога или Бог		/1		/1						2
Предприниматель		/1								1
Геймер		1/				/1	/1			3
Певец		1/		1/						2
Домосед		1/								1
Эгоист		1/	1/		/1					3
Холерик		1/								1
Творение природы		1/								1
Часть Вселенной		1/	/1					1/		3
Ребенок		1/					/1			2
Партнер		1/			1/			1/		3
Экстраверт		1/								1
Весы		1/	1/							2
Джентльмен			/1							1
Писатель			1/1		1/			4/		7
Инвалид			1/1							2
Психопат			/2							2
Маньяк			/1							1

Продолжение табл.

Ответ студентов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Тот, кто хочет принести пользу миру			1/							1
Добрый самаритянин			1/							1
Благотворитель			1/							1
Человек разумный			1/	/1						2
Амбиверт			3/							3
Жена			1/			1/	1/			3
Рак			2/							2
Флегматик			1/							1
Мать			2/				1/			3
Увлекающийся			/1							1
Ленивый			1/2			1/		/2		6
Рассказчик			/1	1/						2
Слушатель			1/1	1/	1/			2/		6
Импульсивный			/2	1/	1/	1/				5
Татарка			1/							1
Овен			2/							2
Творческий человек			1/1	3/1		1/1				8
Водолей			2/1							3
Шатенка			1/							1
Кокетка			1/							1
Зависимый от Интернета			/1							1
Сознание			/1							1
Амбиции			/1							1
Счастье			/1							1
Знания			/1							1
Сила			/1							1
Стрелец			1/							1
Отец			/2				/1			3
Болельщик			/2							2
Ценитель			1/							1
Телец			1/							1
Сластёна			1/					1/		2
Обжора			1/	1/						2

Продолжение табл.

Ответ студентов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Дева			1/							1
Справедливый			1/					/1		2
Честный			1/		1/			1/1		4
Лев			1/							1
Клоун			1/		/1					2
Меланхолик			1/							1
Несчастный человек			1/							1
Коза (год рождения)			1/							1
Комик			1/			/1	1/			3
Щедрый человек			1/		1/					2
Наставник				1/						1
Феминист				1/1						2
Атеист				/1		/1				2
Музыкант				2/	1/1	1/	1/	1/		7
Скептик				1/		/1				2
Любитель пиццы				1/						1
Судьба				/1						1
Реальность				/1						1
Душа				/1						1
Материалист				/1						1
Реалист				/1						1
Пессимист				/1						1
Рационалист				/1						1
Специалист				1/		1/				2
Племянник/племян- ница					1/		/1			2
Собачник					1/			1/		2
Следователь						1/	1/			2
Любитель природы						/1				1
Главный герой						/1				1
Ценитель искусства						1/	1/			2
Либерал							/1			1
Эрудит							/2			2
Коммунист							/1			1
Коллекционер							/1			1

Продолжение табл.

Ответ студентов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Игрок							/1			1
Дядя							/1			1
Волонтер							1/			1

Приложение 5 – Распределение ответов студентов на вопрос
 «КТО ОПРЕДЕЛЯЕТ ИСТИННЫЙ СМЫСЛ ЖИЗНИ?»
 (опрос: осень 2022 года, МГГЭУ)

Распределение ответов студентов на вопрос «КТО ОПРЕДЕЛЯЕТ
 ИСТИННЫЙ СМЫСЛ ЖИЗНИ?» (опрос: осень 2022 года, МГГЭУ)
 (распределение: по академическим группам, девушки/юноши; всего)

Заданный вариант ответа	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Человек	13/4	8/2	16/8	7/3	6/2	10/5	6/11	15/3		119
Общество	1/		/1	2/1		1/2	/2	1/		11
Творец мироздания	1/	/1		/1		2/1	/1	2/1		10
Философы	/1		1/2	/1		/1		1/		7
Иное (не указано что)		2/				1/1				4
Иное (любимые люди)					1/					1
Иное (фонд SCP)							1/1			2
Не указано					1/	1/				2

Приложение 6 – Распределение ответов студентов на вопрос
«ЭТНИЧЕСКАЯ ГРУППА, К КОТОРОЙ ТЫ ОТНОСИШЬСЯ»
(опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

Распределение ответов студентов на вопрос «ЭТНИЧЕСКАЯ ГРУППА,
К КОТОРОЙ ТЫ ОТНОСИШЬСЯ» (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)
(распределение: по академическим группам, девушки/юноши; всего)

Этническая группа	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Русский	5/4	7/1	13/7	7/3	6/	9/4	5/10	13/4		98
Не указано	6/		/1	/1		2/	1/1	1/		13
Чуваш	1/	1/	1/					2/		5
Землянин	/1									1
Россиянин	1/			1/						2
Калмык	/1									1
Славянин		/1			/1	1/1				4
Тюрк		/1								1
Мариец		1/								1
Еврей		/1	3/			/1	/1			6
Немец		/1								1
Башкир		1/								1
Мордвин			/1				1/			2
Татарин			2/		/1					3
Белорус			1/							1
Украинец			2/				1/			3
Болгарин			1/							1
Турок			2/							2
Кореец			1/							1
Монгол				1/						1
Гражданин мира				/1		/1				2
Лаос					2/					2
Тувинец						/1				1
Удмурт						1/				1
Черкес						1/				1
Афганец							/1			1
Коми								1/		1
Армянин								1/		1

Приложение 7 – Распределение ответов студентов на вопрос
 «ТВОЙ ИДЕАЛ – ДУХОВНЫЙ ОРИЕНТИР»
 (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

Распределение ответов студентов на вопрос
 «ТВОЙ ИДЕАЛ – ДУХОВНЫЙ ОРИЕНТИР»
 (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

(распределение: по академическим группам, девушки/юноши, всего*)

*цветом выделены наиболее популярные ответы

Духовный идеал-ориентир	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Альберт Эйнштейн	/1						/1			2
Анджелина Джоли	1/									1
Брат	1/	1/						2/1		5
Галилео Галилей	/1									1
Илон Маск	1/			1/	/1					3
Мама	3/1	5/1	1/1	2/1	1/1	4/1		4/1		27
Нет	5/1		4/2	1/	2/	3/	1/3	3/		25
Нил Армстронг	/1									1
Парень	1/									1
Родители	2/		1/	3/1		3/1	/1	1/1		13
Татьяна Бокальчук	1/									1
Я	/1		2/		/1			1/		5
Александр Флеминг	/1									1
Джонни Депп	/1	/1		1/			1/2			6
Джимми Батлер		/1								1
Майкл Уайт (Tippie Redd)		/1								1
Lil Skies		/1								1
Джеймс Чейз		/1								1
Дени Вильнёв		/1								1
Дедушка		/1	1/1			1/				4
Lil Wayne		/1								1
Ченнинг Татум		/1								1
Близкие люди		1/				1/	/1			3
Друг, подруга		2/				2/		2/		6
Я из будущего (10–15 лет)		/1								1

Продолжение табл.

Духовный идеал-ориентир	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Папа		2/				1/2		2/2		9
Собирательный образ (человек, который занимается собой, ни от чего и ни от кого не зависит; есть своя точка зрения, интеллектуальный; имеет хобби)		1/	/2		1/					4
Криштиану Роналду		/1								1
Цезарь		/1								1
Цицерон		/1								1
Фрэнсис Бэкон		/1								1
Игорь Акинфеев		/1								1
Граф Монте Кристо		/1								1
Главный герой книг Х. Мураками		1/								1
Учитель		1/						1/		2
Будда			1/					1/		1
Стивен Кинг			1/							1
Леонардо ди Капριο			1/							1
Винсент Ван Гог			1/							1
Муж			1/					1/		2
Jesus AVGN			1/							1
Глад Валакас			1/							1
Джейсон Стетхем			1/							1
Жак Фреско			1/							1
Мама друга			1/							1
Том Уэйтс			/1							1
Кит Ричардс			/1							1
К. Бэйкер			/1							1
Майкл-Уэйн-Эта			/1							1
Бабушка			1/			1/		1/		3
Вероника Степанова			1/							1
Сестра			1/1	1/		1/		4/		7
Алеся Богомаз			/1							1
Максим Поярков			/1							1

Продолжение табл.

Духовный идеал-ориентир	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Денис Голда			/1							
Карина Свириденкова			/1							1
Дмитрий Лихачёв			/1							1
Pharaoh			1/							1
White Punk			1/							1
Путин			1/			/2	/2			5
Валерий Меладзе			1/							1
BTS			1/	/1						2
Катя Клэп			1/							1
Даша Каплан			1/							1
Лолита			2/							2
Зубарев			1/							1
Кайли Дженнер			1/							1
Дуа Липа			1/							1
Дина Моргачёва			1/							1
Елена Блиновская			1/							1
Вероника Степанова			2/							2
Селена Гомез			1/					1/		2
Артур Смольников			1/							1
Дакота Джонсон			1/							1
Маша Матвейчук				1/						1
Анна Егоян				1/						1
Данила Поперечный				/1						1
Дядя Айро				/1						1
Ясмينا Назарова				/1						1
Корейские поп-звезды				1/						1
Тима Белорусских				/1						1
Анна Семенович				/1						1
Тимати				/1						1
Оксимирон				/1		/1				2
Аристотель				/2						2
Конфуций				/2						2
Полина Гагарина				/1						1
Сократ				/1						1
Платон				/1						1

Продолжение табл.

Духовный идеал-ориентир	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Эпикур				/1			/1			2
Гераклит				/1						1
Гегель				/1						1
Маркс				/1						1
Стив Джобс				1/			1/			2
Николай 2				1/						1
Валерий Харламов				1/						1
Семья					1/	2/2				5
Евгения Медведева					1/					1
Пушкин					2/					2
Джеки Чан					/1					1
Юкио Мишима						/1				1
Ленин						/1	/1			2
Лимонов						/1				1
Витгенштейн						/1				1
Хайдеггер						/1				1
Уигерн						/1				1
Дугин						/1				1
Чацкий						/1				1
Моргенштерн						/1	1/			2
Поляков						/1				1
Бодров						/1				1
Елизавета Романова						1/				1
Достоевский						1/				1
Ярослав Степанов						1/				1
Валерий Чубенко						1/				1
Жириновский							/1			1
Махно							/1			1
Чернышевский							/1			1
Юрий Гагарин							/1			1
Циолковский							/1			1
И.А. Ефремов							/1			1
Макиавелли							/1			1
Энн Хэтудей							1/			1
Александр Бастрыкин							1/			1

Продолжение табл.

Духовный идеал-ориентир	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Эльвира. Т							1/			1
Генри Форд							/1			1
Смылова В.Н.							1/			1
Александр Шпак							/1			1
Питер Паркер							/1			1
Кларк Кент							/1			1
Дмитрий Медведев							/1			1
Александр Македонский							/1			1
Билл Гейтс							1/			1
Екатерина 2							/1			1
Александр Хоменко							1/			1
Лев Толстой								1/		1
Алеся Казанцева								1/		1
Рози Хантингтон-Уайтли								1/		1
Джон Мьюр								1/		1
Тренер								/1		1

Приложение 8 – Распределение ответов студентов на вопрос
«КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ»
(опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

Распределение ответов студентов на вопрос
«КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ»
(опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

(распределение: по академическим группам, девушки/юноши; всего*)

*цветом выделены наиболее популярные ответы

Ответ	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Все объясняет	/1		3/1	2/	2/	3/2		2/1		17
Добрый	1/1	1/	3/2	1/4		/2	2/	4/		21
Знающий/ Знает предмет	3/	3/1	2/4	2/	1/	1/1	1/1	1/1		22
Индивидуальный подход	1/	1/	1/1			1/1	/2			8
Интересно рассказывает	/1	2/2	1/2					4/		12
Коммуникабельный	1/2	/1	2/	/1	2/	2/	/1	1/		13
Компетентный	1/3	3/2	3/1	4/			/2	6/2		27
Личность	1/									1
Любит свою работу	1/	3/	2/	/1			1/	2/		10
Не существует	/1									1
Ответственный	2/1	/1		2/2	1/	2/1	2/	1/		15
Отзывчивый	2/1	1/1	2/1	2/	1/	1/1		1/		14
Помогает студенту	1/	2/1	2/3		2/1	2/				14
Понимающий	2/1	3/1	8/3	5/2	3/1	7/2	1/3	7/		49
Продвинутый	1/	3/	1/	/1	/1		1/	2/		10
Пунктуальный					2/					2
С чувством юмора	1/1	1/		1/2	2/1	/1	1/1	2/		14
Современный	1/	1/	1/	1/1			1/	2/		8
Спокойный	1/		1/	1/1		2/2				8
Способный заинтересовать	2/	4/1	3/2	2/1	1/2	3/	2/	3/		26
Справедливый	4/	3/	3/1	2/1	1/	2/2		2/1		22
Толерантный	1/1	1/	2/1	3/2		/1	/1			13
Трудолюбивый				/1						1
Уважает студентов	1/		4/	1/2	2/1	/1		1/		13

Продолжение табл.

Ответ	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Увлеченный	1/	1/		/1		1/	1/	2/		7
Умный	1/1		1/	2/1		1/	2/1	2/1		13
Широкий кругозор/ эрудит	3/1	1/		1/1	1/	1/	/3	4/		16
Лояльный	1/		2/	/1	1/	2/1	1/1			10
Пропущено полностью	2/						/1	/1		4
Молодой		/1	1/		/1					3
Энергичный		/1		1/	/1	1/		1/		5
Снисходительный		2/						1/		3
Эмпатичный		1/	1/		/1	1/		1/		5
Требовательный		2/	4/2	3/	3/1	1/2	/1	3/		22
Харизматичный		1/	/1				/3			5
Хороший оратор		1/						1/		2
Рассудительный		1/								1
Назметдинова Ирина Сергеевна			3/							3
Ставит автоматы			1/1							2
Красивый			1/1	/1						3
Камиль Бэй			2/							2
Честный			1/	/2						3
Этичный				1/						1
Хладнокровный							/1			1
Опрятный						/1				1
Саркастичный					1/					1
Воспитанный				1/1			/1			3
Мужчина					/1					1
В. Андрианова						1/				1
Хасанов Э.							/1			1
Смыслова В.Н.							1/2			3
Декан							1/			1
Кудряшова С.К.								1/		1

Приложение 9 – Распределение ответов студентов на вопрос
 «ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ КАКОЙ ОБЩНОСТИ ТЫ СЕБЯ СЧИТАЕШЬ»
 (ответы по 7-ми балльной шкале)
 (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

Распределение ответов студентов на вопрос
 «ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ КАКОЙ ОБЩНОСТИ ТЫ СЕБЯ СЧИТАЕШЬ»
 (ответы по 7-ми балльной шкале)
 (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

(распределение: по академическим группам, девушки/юноши; всего*)

*цветом выделены наиболее популярные ответы

Предложенные варианты ответов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Все- го
Национальность 1	1/			/1		1/1	1/			5
2	1/	1/	/1			1/		1/		5
3	1/1					1/	1/			4
4	1/1	/1	5/	/1	1/	2/	2/3	4/		21
5	4/1	4/1	3/3	4/	3/1	2/1	2/1	4/		34
6	1/1	3/	5/2	2/1	2/	3/	/3	1/1		25
7	4/1	2/1	4/2	2/2	2/1	4/4	1/6	6/3		45
Пропущено				1/						2
Этнос 1	2/		/1	/1		1/1	1/1	1/		9
2		2/								2
3	1/1				/1	1/		1/		5
4	2/	2/1	3/1	1/	1/	3/	2/4	4/		24
5	4/2	1/	3/4	3/1	2/	2/	3/2	3/		30
6	1/1	3/	8/2	1/1	3/1	4/1	/3	2/1		32
7	3/1	2/2	3/	3/2	2/	3/4	1/3	5/3		37
Пропущено				1/						1
Поколение 1	1/						/1			2
2		/1	/1			1/1				4
3	1/	/1		1/		/1	/1	1/		6
4	1/1	1/	1/1	2/2	2/	2/	/1	1/		15
5	3/3	3/1	4/2	/1	2/	3/2	/3	8/1		36
6	2/1	4/	7/1	3/2	3/2	6/	2/2	4/1		40
7	5/	2/	5/2	1/	1/	2/2	5/5	2/2		34

Приложение 10 – Распределение ответов студентов на вопрос
 «ТВОИ КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕННОСТИ»
 (ответы по 7-ми балльной шкале)
 (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

Распределение ответов студентов на вопрос
 «ТВОИ КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕННОСТИ» (ответы по 7-ми балльной шкале)
 (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)

(распределение: по академическим группам, девушки/юноши; всего*)

*цветом выделены наиболее популярные ответы

Предложенные варианты ответов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Хорошие друзья 1										
2							1/1			2
3		1/	1/		/1	1/	/2			6
4		1/	/2		1/	1/1		2/		8
5	/1	2/1	3/	4/1	4/	3/1	1/2			23
6	5/2	1/	3/3	3/2	2/1	4/3	/2	4/3		38
7	8/2	5/2	10/3	1/1	1/	5/1	5/6	10/1		61
Пропущено				1/1						2
Иметь близкого человека 1							/1			1
2					/1					1
3		1/	1/			1/	1/1			5
4			1/2			1/2	/1			7
5	1/		1/1	1/	1/	1/		2/		8
6	2/1	1/	1/	5/2	2/1	3/	1/4	/3		26
7	10/4	8/3	13/5	2/2	5/	8/4	5/6	14/1		90
Пропущено				1/1						2
Иметь крепкую семью 1							1/2			3
2										0
3			1/1	/1	1/1					5
4	/1		1/1		1/	1/1		2/		8
5	1/	/1	3/	1/1		1/3	/2	/1		14
6	1/2	2/	3/3	3/1	4/		2/1	1/2		25
7	11/2	8/2	9/3	4/2	2/1	11/2	4/8	13/1		83
Пропущено				1/		1/				2

Продолжение табл.

Предложенные варианты ответов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Жить социально ответственно 1										1
2			/1		1/	/2	1/2	/1		8
3	/2	1/1	/1	1/	1/1	1/	1/1	1/		12
4	/1	1/1	1/1	2/1	3/	/1	1/2	4/		19
5	8/1	5/	10/1	1/3	/1	3/	2/2	3/1		41
6	4/1	1/1	1/2	2/1	2/	/3	1/3	3/1		26
7	1/	1/	5/2	2/	1/	9/	1/3	5/1		31
Пропущено				1/		1/				2
Достичь высокого положения 1				/1	1/					3
2		1/	1/			/1	1/			4
3	/1		1/1					1/		4
4	3/	4/	2/1	1/2	2/	/1	/1	3/		20
5	1/2	2/	3/3	2/2	2/1	8/1	/5	3/1		36
6	5/1	2/	3/2	3/	1/	3/1	1/2	4/2		29
7	4/1	1/3	7/1	2/	2/1	2/2	5/5	5/1		42
Пропущено				1/		1/				2
Удовлетворить собственные потребности 1										1
2										0
3										0
4	1/1	1/	2/	/1				1/		7
5	1/1		3/1	/3	2/	2/1	/2	4/		20
6	3/	5/	3/4	3/	2/	8/2	1/2	3/2		38
7	8/3	4/3	9/3	5/1	4/2	4/3	6/9	8/2		74
Пропущено				1/						1
Жить в соответствии с духовными идеалами 1							/2			3
2						/1	1/			2
3					1/	/1	/2			4
4	1/	1/	3/1		2/	2/	2/2	2/1		17
5	2/2	6/	5/2	1/2	3/1	4/	2/	5/1		36
6	6/1		3/2	1/2	1/1	3/3	/2	1/1		27
7	4/2	3/3	6/3	6/1	1/	5/1	2/5	8/1		51

Продолжение табл.

Предложенные варианты ответов	№1 д/ю	№2 д/ю	№3 д/ю	№4 д/ю	№5 д/ю	№6 д/ю	№7 д/ю	№8 д/ю	№9 д/ю	Всего
Пропущено				1/						1
Реализовать свой потенциал 1										1
2										0
3	1/									1
4	1/		2/		1/			2/		6
5	3/3	2/	2/1	/1	3/	2/	1/3	1/1		23
6	3/	4/	4/1	1/2		7/1	/2	6/2		33
7	5/2	3/3	7/6	6/	4/2	5/5	6/7	7/1		69
Пропущено		1/	2/	2/2						7

Приложение 11 – анкета для студентов (опрос осень 2021 года)

Анкета

Уважаемые студенты и студентки!

Российская академия образования проводит исследование ценностно-смысловой сферы личности. Просим тебя принять участие и ответить на вопросы анкеты. Это займет не более 10 минут. Мы гарантируем конфиденциальность. Ответы будут обработаны в обобщенном виде.

Заполни, пожалуйста, сведения о себе, выбрав один из вариантов

Пол

Мужской

Женский

Возраст

16–18 лет

19–21 год

22–35 лет

Направление подготовки в вузе

математическое

естественно-научное

гуманитарное (кроме экономического)

экономическое

техническое

специальности сферы сервиса и услуг

педагогическое

медицинское

сельскохозяйственное

культуры и искусства

Название вуза, в котором ты обучаешься

Название города (населенного пункта), в котором ты живешь

К какой национальности или этнической группе ты себя относишь?

Ответь на следующие вопросы, выбрав один или несколько вариантов

К какому вероисповеданию ты себя относишь?

Православие

Иная христианская конфессия

Ислам

Буддизм

Иудаизм

Другое...

Как ты проводишь свое свободное время? Выбери один из ответов.

У меня нет свободного времени

Занимаюсь спортом

Работаю

Занимаюсь творчеством

Занимаюсь волонтерской деятельностью

Получаю дополнительное образование (получаю новые навыки)

Помогаю дома по хозяйству

Помогаю родным, нуждающимся в помощи

Помогаю родителям в их бизнесе

Хобби, связанное с собирательством

Совершаю прогулки/походы

Путешествую/хожу на экскурсии

Читаю

Встречаюсь с друзьями

Посещаю кафе/рестораны/клубы

Общаюсь со знакомыми в сети Интернет/ищу знакомых в сети Интернет

Веду блог/сайт в сети Интернет

Смотрю телевизор/слушаю музыку

Хожу в кино

Играю в компьютерные игры

Занимаюсь домашним питомцем (питомцами)

Хожу в храм

Провожу время в интернет-магазинах

Поддерживаю свой привлекательный внешний вид

Посещаю мероприятия, проводимые в вузе во внеучебное время

Другое

Какие качества ты больше всего ценишь в людях? Выбери один из ответов

Трудолюбие

Профессионализм

Умение добиваться успеха, предприимчивость

Настойчивость в достижении цели

Чувство собственного достоинства

Креативность, творческий подход к делу, неординарность

Честность и порядочность

Открытость и коммуникабельность

Ответственность

Гуманизм и равнодушие к людям
Законопослушный, социально ответственный человек
Уважение к возрасту и заслугам
Гибкость и адаптивность
Умение включаться в коллективные действия
Дисциплина и послушание
Другое

Чем ты гордишься как гражданин своей страны? Выбери один из ответов

История российского государства
Армия
Достижения в спорте
Классическая литература и искусство
Современная литература и искусство
Внешняя политика государства, его политическое влияние в мире
Демократические свободы
Экономические достижения
Социальная поддержка населения
Современный российский бизнес
Достижения в космической индустрии
Креативность молодого поколения
Традиционные ценности
Крепкие семьи и любовь к детям
Победа в Великой отечественной войне
Сплоченность общества
Российское образование
Природа и размеры страны
Бесконфликтное сосуществование многонационального и поликонфессионального общества
Жизнестойкий характер россиян

«МЫ» для тебя это кто? Выбери один из ответов

Моя семья
Я и мой близкий человек
Я и мои друзья
Я и моя академическая группа
Я и студенты моего вуза
Я, преподаватели и студенты моего вуза
Я и моя церковная община

Я и представители моей конфессии
Я и мой творческий коллектив/спортивная секция
Я и мои соседи
Я и жители моего родного города
Я и люди моего поколения
Я и представители моей будущей профессии
Я и другие россияне
Я и земляне

«МЫ» для тебя это кто? Выбери один из ответов

Моя семья

Я и мой близкий человек

Я и мои друзья

Я и моя академическая группа

Я и студенты моего вуза

Я, преподаватели и студенты моего вуза

Я и моя церковная община

Я и представители моей конфессии

Я и мой творческий коллектив/спортивная секция

Я и мои соседи

Я и жители моего родного города

Я и люди моего поколения

Я и представители моей будущей профессии

Я и другие россияне

Я и земляне

Оцени по шкале следующие категории.

Иметь хороших друзей

Иметь близкого человека, которому можно доверять

Иметь крепкую семью

Жить социально ответственно, сохранять экологию

Достичь высокого положения, статуса

Реализовывать собственные потребности

Жить в соответствии со своими представлениями о духовности и нравственности

Реализовать свой потенциал

Столбцы шкалы

1 Совсем не важно

2 Едва ли важно

3 Отчасти важно

4 Скорее важно, чем не важно

- 5 Довольно важно
- 6 Действительно важно
- 7 Очень важно

Оцени, в какой степени ты ощущаешь себя:

- Представителем своей национальности
- Представителем своего этноса
- Представителем своего поколения
- Представителем определенной культуры
- Представителем религиозного сообщества

Столбцы шкалы

- 1 Совсем не ощущаю
- 2 В незначительной степени
- 3 Скорее не ощущаю
- 4 Не знаю
- 5 Скорее ощущаю
- 6 В значительной степени
- 7 Полностью

Это заключительная часть анкетирования. Нужно будет написать свой ответ текстом.

Кто является для тебя идеалом – духовным ориентиром? Укажи одну или несколько наиболее значимых для тебя личностей?

Опиши идеального преподавателя. Какой он в твоём понимании?

Напиши 20 различных ответов на вопрос Кто я? Отвечай так, будто отвечаешь самому себе, а не кому-то другому. Располагай ответы в том порядке, в котором они приходят тебе в голову. Не заботься об их логичности и важности.

Оглавление

Предисловие	3
Глава 1. Формирование социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности как научная проблема	5
1.1. Актуальность исследования, степень изученности проблематики и научный аппарат	5
1.2. Теоретико-методологические основания исследования социокультурной идентичности	13
1.3. Теоретический анализ факторов формирования социокультурной идентичности	23
Глава 2. Описание хода и результатов эмпирических исследований по проблеме формирования социокультурной идентичности студентов в условиях поликонфессиональности	34
2.1. Реализация и основные результаты поисково-аналитического этапа исследований	34
2.2. Результаты исследования воспитательной среды вузов	45
2.3. Результаты апробации методики развития личностного опыта студентов в области ценностно-смысловой сферы	50
2.4. Основные результаты исследования психологических аспектов формирования социокультурной идентичности студентов	53
Глава 3. Духовный смысл образовательного и воспитательного процесса	65
3.1. Проблема обретения идеала как стержень православной педагогики	65
3.2. Образ воспитанника в концепции теологии образования и модели формирования социокультурной среды вуза	72
Глава 4. Условия и возможности развития социокультурной идентичности студента в университетской среде	83
4.1. Факторы социокультурной идентичности студента в поликонфессиональной среде вуза	83
4.2. Формирование у преподавателей и студентов вузов готовности к социокультурному взаимодействию в образовательной среде вуза в условиях поликонфессиональности	87

4.3. Коррекционно-развивающая программа, ориентированная на формирование социокультурной идентичности студентов	95
Заключение	108
Приложение к методическим рекомендациям	109
Понятийный словарь	119
Список литературы	124

Приложения

Приложение 1 – Модель формирования готовности субъектов образовательной деятельности вуза к социокультурному взаимодействию	141
Приложение 2 – Ответы преподавателей на вопросы анкеты	142
Приложение 3 – Ответы преподавателей на вопросы анкеты (опросник 2021 года) о том, кто такой идеальный студент	145
Приложение 4 – Сводная таблица ответов студентов на вопрос «КТО Я?» (опрос МГГЭУ, весна 2022 года)	147
Приложение 5 – Распределение ответов студентов на вопрос «КТО ОПРЕДЕЛЯЕТ ИСТИННЫЙ СМЫСЛ ЖИЗНИ?» (опрос: осень 2022 года, МГГЭУ)	154
Приложение 6 – Распределение ответов студентов на вопрос «ЭТНИЧЕСКАЯ ГРУППА, К КОТОРОЙ ТЫ ОТНОСИШЬСЯ» (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)	155
Приложение 7 – Распределение ответов студентов на вопрос «ТВОЙ ИДЕАЛ – ДУХОВНЫЙ ОРИЕНТИР» (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)	156
Приложение 8 – Распределение ответов студентов на вопрос «КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ» (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)	161
Приложение 9 – Распределение ответов студентов на вопрос «ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ КАКОЙ ОБЩНОСТИ ТЫ СЕБЯ СЧИТАЕШЬ» (ответы по 7-ми балльной шкале) (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)	163
Приложение 10 – Распределение ответов студентов на вопрос «ТВОИ КЛЮЧЕВЫЕ ЦЕННОСТИ» (ответы по 7-ми балльной шкале) (опрос: весна 2022 года, МГГЭУ)	165
Приложение 11 – анкета для студентов (опрос осень 2021 года)	168

Научное издание

**ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
В УСЛОВИЯХ ПОЛИКОНФЕССИОНАЛЬНОСТИ:
ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ И ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ**

Коллективная монография

Под общей редакцией Е.С. Сахарчук

Технический редактор
Компьютерная верстка

- К.А. Антонов
- К.А. Антонов

Подписано в печать 06.04.2023. Формат 60x84 $\frac{1}{16}$.
Бумага офисная. Гарнитура *Times New Roman*. Печ. лист 11.
Тираж 1000 экз. Заказ № 3.

Московский государственный гуманитарно-экономический университет
107150, Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49.
Отпечатано в типографии МГГЭУ по технологии CtP.