

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII REPUBLICII MOLDOVA  
UNIVERSITATEA DE STAT DIN COMRAT  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ РМ  
КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



Conferința științifico-practică  
internațională  
**«Știință. Educație.  
Cultură»**

Международная научно-  
практическая конференция  
**«Наука. Образование.  
Культура»**

31-ая годовщина  
КОМРАТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

# СБОРНИК СТАТЕЙ

ТОМ 2

Психолого-Педагогические науки

КОМРАТ, 2022

**Адрес проведения конференции:** Молдова, ул. Галацана 17, Комрат, КГУ,  
веб-адрес: [www.kdu.md](http://www.kdu.md)

**Научный комитет:**

Председатель научного комитета: Захария С.К., ректор, доктор ист. наук, конф. унив., КГУ

Сопредседатель научного комитета: Сулак С.К., проректор по науке и международным связям,  
доктор фил. наук, конф. унив., КГУ

Султ Г.Г., проректор по учебной работе, доктор права, конф. унив., КГУ.

**Члены научного комитета:**

1. Ali Aksu, Sivas Cumhuriyet University, Sivas/ Türkiye
2. Ali Coşkan, prof., Dr., Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Türkiye
3. Karadeniz Turan, Baibü Ziraat ve Doğa Bilimleri Fak. Bahçe Bitkileri Bölümü, Gököy Kampüsü, Bolu, Türkiye
4. Halil Küçükler, Dr., Balıkesir Üniversitesi, Türkiye
5. Чимпоеш Л.С., конф., д. фил. наук, Хитит Унив., Ест.-науч. и гум. факультет, Чорум, Турция
6. Carmen Dimitriu, doctor în filologie, Alba Iulia, România
7. Адэскэлицей Адриан, профессор, доктор инж., Ясский ТУ им. Георге Асаки, г. Яссы, Румыния
8. Меньшикова Е., замест. директ. Украинско-нем. инст. НУ «Одесская политехника», г. Одесса, Украина
9. Пригарин А.А., профессор, д.и.н., Одесский НУ имени И.И. Мечникова, г. Одесса, Украина
10. Винокуров Н.И., проф., доктор ист. наук, каф. истории др. мира и ср. веков им.В.Ф.Семенова МПГУ, РФ
11. Казаренков В.И., профессор, доктор пед. наук, КСДП, RUDN University, г. Москва, РФ
12. Морозов А.В., профессор, д.п.н., гл. науч. сотр. ФГБНУ "Институт упр. образованием РАО", Москва, РФ
13. Субботина И. А, канд. ист. наук, ст. н. сотр. Инст. этн. и антр-ии РАН, рук. ЦИМО ИЭА РАН, Москва, РФ
14. Шамин А. Е., профессор, доктор экон. наук, Княгининский университет, Россия
15. Квилинкова Е.Н., доктор хаб. ист., доцент, вед. науч. сот., ИИЭФ им. К. Крапивы НАН, Минск, Беларусь
16. Viorica Goras-Postica, doctor hab., prof. univ., Universitatea de Stat din Moldova, vicepr. CE PRO DIDACTICA
17. Valerian Balan, dr. hab., prof.univ., Directorul Şcolii Doctorale UASM, Moldova
18. Кауненко И.И., доктор психологических наук, Институт культурного наследия, Молдова
19. Сахарняну Е.Д., докт. хаб. филос., профес. кафедр. Философии и антропологии МГУ, Молдова
20. Быргэу М.М., профессор, доктор хабилитат права, КГУ, Молдова
21. Варбан С.А., профессор, доктор хабилитат, КГУ, Молдова
22. Левитская А.П., профессор, доктор хабилитат экон. наук, КГУ, Молдова
23. Пармакли Д.М., профессор, доктор хабилитат экон. наук, КГУ, Молдова
24. Теоса В.В., профессор, доктор хаб. полит. наук, МГУ, Молдова
25. Стоянова И.Ф., доктор филолог. наук, конф. унив., МНУ, Молдова
26. Арсени И.В., доктор права, конф. унив., КГУ, Молдова
27. Банкова И.Д., доктор филолог. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
28. Бойкова Л.В., доктор филолог. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
29. Великова Т.Г., доктор пед. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
30. Кара С.В., доктор с/х наук, конф. унив., КГУ, Молдова
31. Карабет М.А., доктор экон. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
32. Каранфил Гюллю, доктор филолог. наук, КГУ, Молдова
33. Кураксина С.С., доктор экон. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
34. Куртева О.В., доктор пед. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
35. Папцова А.К., доктор филос. наук, КГУ, Молдова
36. Пашалы П.М., доктор исторических наук, КГУ, Молдова
37. Тодорич Л.П., доктор экон. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
38. Яниогло М.А., доктор пед. наук, конф.унив., КГУ, Молдова

**Члены организационного комитета:**

1. Доброродний Д.Г., канд. филос. наук доцент, Директор ИСГО БГЭУ, г. Минск, Беларусь
2. Ковальчук Е. В., канд. наук, доцент, вед. н. сотр. отд. теории и ист. культуры ИПСИ АИ, Киев, Украина
3. Муска С.Ф., доктор экон. наук, КГУ, Молдова
4. Мутаф Г.Н., доктор пед. наук, КГУ, Молдова
5. Хорозова Л.Ф., доктор пед. наук, конф. унив., КГУ, Молдова
6. Щеголева Т.И., Maestro în Arta, КГУ, Молдова
7. Неду Л.Д., магистр, преподаватель, КГУ, Молдова
8. Пойдолова И.С., магистр, преподаватель, КГУ, Молдова
9. Тодорич Т.А., магистр, преподаватель, КГУ, Молдова

**Технический редактор**

Лупашку С.И. магистр, преподаватель, КГУ, Молдова

Ответственность за содержание публикуемых работ несет автор публикации

**"Știință. Educație. Cultură", conferință științifico-practică internațională (2022; Comrat).**  
Conferința științifico-practică internațională "Știință. Educație. Cultură" = Международная научно-практическая конференция "Наука. Образование. Культура": 31-ая годовщина Комратского государственного университета: Сборник статей/ научный комитет: Захария С. К. (председатель) [и др.]; – Комрат : КГУ, 2022 (A&V Poligraf) – . – ISBN 978-9975-83-176-5.

Т. 2: Психолого-педагогические науки/  
составители: Сулак С.К., Лупашку С.И. – 2022. – 491 p.: fig., tab. – Antetit.: Min. Educației și Cercet. Rep. Moldova, Univ. de Stat din Comrat. – Texte: lb. rom., engl., rusă. – Rez.: lb. engl. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – 10 ex. – ISBN 978-9975-83-178-9.

082=135.1=111=161.1

Ș 85

© Комратский Государственный Университет 2022

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЕННО-УЧЕБНОЙ, ВОЕННО-СЛУЖЕБНОЙ И БОЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <b>Нельга Лилия</b>	362
КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ <b>Озерина Анна</b>	365
ЗАВИСИМОСТЬ ТРЕВОЖНОСТИ ОТ СТЕПЕНИ КОНТРОЛЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ <b>Озерина Анна, Горячев Василий, Еловенко Максим</b>	368
КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ИЗМЕНЕНИЯ МОТИВАЦИИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА НАЧАЛЬНОМ И ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ <b>Пашкин Сергей</b>	371
ГЕНДЕРНЫЙ ПОРТРЕТ РОССИЙСКИХ ЖЕНЩИН В РАБОТАХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ <b>Петрова Лилия</b>	375
КУЛЬТУРНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ РАЗВИТИЯ: ВЛИЯНИЕ МУЗЫКАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА <b>Шафажинская Наталья</b>	379
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ <b>Черемисова Ирина</b>	384
<b>ПОДСЕКЦИЯ 5.3. ДИДАКТИКА ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
IDENTIFICAREA UNITĂȚILOR DE CONȚINUT ALE SUBIECTELOR TEORETICE INCLUSE ÎN <b>Sava Panfil, Țenu Silvia, Truhin Ina</b>	388
CURRENT ASPECTS OF PRIMARY SCHOOL DIGITALIZATION <b>Voishcheva Elina</b>	393
FORMAREA ABILITĂȚILOR ELEVILOR DE A APRECIA IMPORTANȚA RESPECTULUI FAȚĂ DE SINE ȘI CEI DIN JUR, A DEMNITĂȚII, ONESTITĂȚII, BUNELE MANIERE (disciplina „Dezvoltarea personală”, clasa IV) <b>Saranciuc-Gordea, Liliana Ionuț Bădăluță</b>	397
MODALITĂȚI DE FORMARE A ABILITĂȚILOR ELEVILOR DE A CORELA CONSUMUL RAȚIONAL AL BUNURILOR ȘI PROTECȚIA MEDIULUI (disciplina „Dezvoltarea personală”, clasa IV) <b>Saranciuc-Gordea Liliana, Bădăluță Livia</b>	402
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ГРЕЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ <b>Бахмат Наталья</b>	407
ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ <b>Боброва Юлиана</b>	411

привести к снижению работоспособности, нарушению психического здоровья и внутреннего равновесия, профессиональному выгоранию. Для того чтобы воздействие воинской деятельности на психику военнослужащих носило в большей мере позитивный характер, необходимо формировать и развивать психологическую готовность военнослужащих к несению воинской службы. При этом, в процессе адаптации военнослужащих к новым условиям службы необходимо задействовать не только психологическую службу, но и другие службы, создавая ряд комфортных условий материально-технического, организационного, бытового и медицинского характера.

#### Библиография

1. Абдурахманов Р.А., Анцупов А.Я., Бархаев Б.П. Военная психология: методология, теория, практика – М.: Военный университет, 1996. – 260 с.
2. Барабанщиков А.В. Основы военной психологии и педагогики. – М.: Просвещение, 1988. – 283 с.
3. Башлаков А.А. Военная педагогика. – М.: ГУВР ВС РФ, «Издательский дом «Красная звезда» МО РФ, 2008. – 496 с.
4. Зараковский Г.М., Лазуткин В.И. (ред.) Основы военного профессионального отбора. – М.: Военное издательство, 2005. – 464 с.
5. Караяни А.Г., Сыромятников А.В. Прикладная военная психология – СПб: Питер, 2006. – 480 с.
6. Очкин Г.А., Синдикаев И.К. Методические рекомендации по работе с военнослужащими-мусульманами. – Ростов-на-Дону, 2011. – 49 с.
7. Резник Н.И. Система морально-психологического обеспечения в Вооружённых Силах Российской Федерации. М.: ГУВР ВС РФ, 2005.–469 с.
8. Суворов А.В. Наука побеждать. – СПб.: Азбука, 2021. – 256 с.
9. Устав Внутренней Службы РФ. – Режим доступа: КонсультантПлюс, свободный

УДК 316.6

### КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Озерина Анна,

кандидат психол. наук, конференциар  
Российская академия образования, г. Москва, РФ  
e-mail: [ozerinskaya@yandex.ru](mailto:ozerinskaya@yandex.ru)  
orcid.id:0000-0002-9611-3928

**Abstract.** In the modern world, thanks to the processes of globalization, the person is constantly in a situation of intergroup, multicultural, multinational, multi-confessional interaction. A person has to live to understand who he is in such contradictory conditions. This situation increases the relevance of studying sociocultural identity. In this paper, we studied the cognitive foundations of the sociocultural identity of students. 960 people were interviewed. We have identified the main recurring perceptions of young people about themselves.

**Keywords:** sociocultural identity, identity, self-determination, youth, student

Исследование особенностей становления социокультурной идентичности, как важнейшего условия сохранения преемственности культурных основ, традиций и ценностей общества, актуализируется в современных условиях глобализации. Понимание себя, своей уникальности, своего места в ситуации постоянного поликультурного, многонационального, поликонфессионального взаимодействия является чрезвычайно важной и непростой задачей

для современного поколения [2]. Стирание границ между возрастными, гендерными, культурными, профессиональными, национальными группами требует изучения содержания социокультурной идентичности и ее, так называемого, кризиса.

Социокультурная идентичность в научной литературе, как самостоятельный феномен, рассматривается сравнительно недавно. Большинство современных исследований посвящено содержанию социокультурной идентичности в условиях трансформирующегося общества (З. Н. Алемединова, 2011; В. Б. Звоновский, 2011; А. П. Иващенко, 2016; М. З. Магомедова, 2013; К. С. Миненко, Н. В. Воронцова, А. В. Щепотьев, 2016; В. А. Соснин, 2011; В.В. Титов, 2019 и др.).

Как правило, социальная идентичность и ее подвиды определяются через чувство принадлежности человека к определенной группе – профессиональной, политической, национальной, гендерной, возрастной и т.д. «Социальная идентификация связана с тем, с какими группами соотносит себя человек, как люди устанавливают и поддерживают невидимые, но социально значимые границы между «нами» и «ими» [10, с. 208].

Социокультурная идентичность позволяет человеку ощутить себя членом определенной культурной группы, разделить с ней особые культурные нормы, ценности, мировоззрение, принять определенные правила поведения, проявить определенные культурные качества. Данный вид идентичности в большей степени зависит от дихотомии «свой-чужой», он проявляется в осознании так называемого «мы», к которому себя причисляет человек. В то же время идентифицируя себя с определенной группой, культурой, обществом, человеку приходится противопоставлять себя другим, отличать себя от «чужих», «иных» культур.

М. В. Шакурова предлагает следующее определение данного феномена: «социокультурная идентичность есть элемент самосознания, проявляющийся в процедурах ощущения, осмысления и реализации субъектом своей определенности и непрерывности в процессах принятия, интериоризации и интраиоризации в данном пространственно-временном континууме транслируемых значимыми с его точки зрения социальными институтами, общностями, группами культурных моделей» [9, с. 59].

В таком случае содержание социокультурной идентичности наполнено образами, конструктами, представлениями, которые человек формирует о группе, разделяет с ней и использует для формирования своих ценностей, смыслов и понимания себя [4; 6; 8].

Глобальные общественные трансформации оказывают влияние на поколение молодых людей, в силу возрастных особенностей и социального статуса находящихся на этапе активного формирования мировоззренческих позиций, ценностно-нравственных ориентаций, специфика которых определяются той социальной ситуацией развития и образовательной средой, в которую они будут включены [3; 5; 7]. Поэтому наиболее актуально исследование социокультурной идентичности, ее содержания, а, следовательно, ориентиров построения своего «Я», у современной молодежи.

Для определения содержания когнитивно-смысловых основ социокультурной идентичности современной молодежи мы использовали методику М. Куна, Т. Макпартленда «Кто Я?». В исследовании приняло участие 960 студентов из разных российских вузов. Респондентам предлагалось ответить на вопрос «Кто Я?», предложив не менее 20 вариантов ответов. Результаты были обработаны с помощью контент-анализа.

В результате было установлено, что большая часть респондентов определяют себя через термины «я-человек» (96% респондентов) и «я-личность» (34% респондентов). Данные характеристики относятся к личностной идентичности, отражающей в большей степени представления человека о самом себе, обеспечивающие тождественность и целостность личности. Данный вид идентичности представлен также множеством единичных ответов, отражающих индивидуальность личности: «я – толерантная», «я – цветочек», «я – загадочный», «я – с открытым сердцем», «я – творческая личность», «я – миролюбивый человек», «я – фантазер», «я – малая часть большого организма», «я – успешная» и т.д.

Содержание социальной и социокультурной идентичности составили высказывания, отражающие:

- *семейную роль респондента* – «я-дочь», «я-сын», «я-мать», «я-внук», «я-жена» и так далее (65% респондентов);
- *учебно-профессиональную идентичность* – «я-студент(ка)», «я-будущий представитель профессии» (50% респондентов);
- *гендерную принадлежность* – «я-девушка», «я-парень», «я-женщина» и т.п. (40% респондентов);
- *коммуникативные характеристики респондентов*: «я-друг», «я-подруга» (35% респондентов);
- *национальную идентичность*: «я-житель своей страны», «я-гражданин», «я-славянин» (20% респондентов).

Значимую представленность в структуре социального «Я» современных студентов идентификации с семейной ролью, гендером, учебно-профессиональной позицией отмечают многие отечественные авторы. В частности, в работе исследователей ТГУ подчеркивается, что такая картина социальной идентичности характерна именно для российских студентов (по сравнению с европейскими и китайскими) [1].

Результаты данного исследования показывают, что когнитивную основу социокультурной идентичности современной молодежи составляют, прежде всего, представления о себе в семейной, учебно-профессиональной сферах, определение себя как представителя определенного гендера, национальности и возрастной группы.

При этом важно отметить, что при изучении социокультурной идентичности необходимо учитывать, что человек одновременно является членом нескольких сообществ, групп, культур, что как раз и показывают полученные нами результаты исследования. В связи с этим, с нашей точки зрения, дальнейшее исследование должно строиться вокруг выявления содержания данных представлений о себе, эмоционального и ценностного отношения к ним.

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-011-44224.

Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR according to the research project № 21-011-44224.

#### Библиография:

1. Бохан, Т. Г. Культуральная обусловленность структуры социальной идентичности у студентов, обучающихся в поликультурной среде университета / Т. Г. Бохан, М. В. Шабаловская, Ю. В. Бородич, О. В. Терехина, А. Л. Ульянич // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8. – № 1. – С. 44.
2. Михалева, О. В. Формирование поликультурной личности студента – будущего бакалавра-лингвиста / О. В. Михалева, А. В. Морозов // В сборнике: Языковое сознание в аспекте межкультурной коммуникации / Отв. ред. Е. А. Журавлева. – Астана: Изд-во ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2018. – С. 92-98.
3. Морозов, А. В. Изменение менталитета субъектов образовательного процесса в условиях цифровизации образования / А. В. Морозов // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета. – 2018. – № 14. – С. 65-73.
4. Морозов, А. В. Смыслжизненные ориентиры и ценности: трансформация в условиях цифровизации / А. В. Морозов // В сборнике: Россия и мир: развитие цивилизаций. Преобразования цивилизационных ценностей в современном мире // Материалы XI Международной научно-практической конференции. – М.: ИМЦ, 2021. – С. 565-567.
5. Морозов, А. В. Трансформация образовательного пространства в условиях цифровой экономики / А. В. Морозов // В сборнике: Электронное обучение в непрерывном образовании 2019 // VI Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти А. Н. Афанасьева. – Ульяновск, 2019. – С. 338-345.

6. Морозов, А. В. Категории жизненного пути и смысла жизни как ориентиры индивидуального развития личности / А. В. Морозов, Н. В. Колюгло // В сборнике: Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей: векторы развития современной психологической науки // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – С. 251-258.
7. Морозов, А. В. Трансформация нравственных идеалов и ценностей детей и молодёжи под влиянием средств массовой информации / А. В. Морозов, Л. Е. Радченко // В сборнике: Социология инноватики: социальные и культурные условия модернизации // Доклады и выступления Четвёртой Международной конференции по социологии инноватики. – М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2012. – С. 180-181.
8. Морозов, А. В. Ментальные ценности и социальное самоопределение молодёжи в современном мире / А. В. Морозов, Е. К. Степанова // В сборнике: Психология отношений: XXI век // Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Владимир: ВлГУ, 2008. – С. 72-73.
9. Шакурова, М. В. Социокультурная идентичность личности: к определению понятия / М. В. Шакурова // Вестник Костромского государственного университета. – 2006. – Т. 12. – № 12. С. 58-61.
10. Эриксен, Т. Х. Что такое антропология? / Т. Х. Эриксен. – М.: ВШЭ, 2014. – 160 с.

УДК 159.9

### ЗАВИСИМОСТЬ ТРЕВОЖНОСТИ ОТ СТЕПЕНИ КОНТРОЛЯ У СТАРШЕКЛАСНИКОВ

**Озерина Анна,**

кандидат психол. наук, конференциар  
Волгоградский государственный  
медицинский университет, г. Волгоград, РФ  
e-mail: [ozेरinskaya@yandex.ru](mailto:ozेरinskaya@yandex.ru)  
orcid.id:0000-0002-9611-3928

**Горячев Василий,**

студент, конференциар  
Волгоградский государственный  
медицинский университет, г. Волгоград, РФ  
e-mail: [vasya.rusgor@yandex.ru](mailto:vasya.rusgor@yandex.ru)  
orcid.id:0000-0002-8922-6326

**Еловенко Максим**

студент, конференциар  
Волгоградский государственный медицинский университет, г. Волгоград, РФ  
e-mail: [elovenko\\_maks@mail.ru](mailto:elovenko_maks@mail.ru)  
orcid.id:0000-0002-9611-3928

**Abstract.** This research contains a study of the influence of control level in the situation of assessing students' knowledge on their anxiety. The data was obtained by conducting an experiment using methods for studying anxiety, statistical criteria and changes in the severity of control. As a result, change of the control degree led to the appearance of an emotional reaction in the form of anxiety among schoolchildren in adolescence. Greater attention to these factors can improve overall mental state of students and quality of education.

**Keywords.** School examination, anxiety, emotional stress, control, evaluation of knowledge.

На сегодняшний день в российском образовании эффективность ЕГЭ, как средства для оценки знаний вызывает вопросы и споры [5; 11; 15], однако можно говорить об относительном единстве мнений о влиянии данного варианта итоговой аттестации на эмоциональное состояние учащихся, их адаптивные способности и успеваемость [1; 2]. Как