

УДК 316.61

DOI: 10.25629/НС.2022.03.19

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОСНОВА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

Озерина А.А.^{1,2}, Ульянина О.А.^{3,4}

¹Российская академия образования

²Волгоградский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения РФ

³Московский государственный психолого-педагогический университет

⁴Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ
в рамках научного проекта № 21-011-44224

Аннотация. Духовно-нравственное становление личности является основным предметом и мишенью воспитательного процесса в высшей школе. Основной проблемой является поиск ценностных оснований для построения траектории данного процесса. С позиции авторов ими может стать социокультурная идентичность, которая позволяет определить свою принадлежность к культурному сообществу, принять определенные нормы и правила, разделить ценности конкретной группы и регулировать в соответствии с этим свое поведение. В таком случае ценности носят не сиюминутный характер, а являются продуктом культурного опыта, накопленного поколениями, и трансформированного в ходе смены исторических этапов в соответствии с современными реалиями.

Теоретический анализ позволил определить основные направления современных исследований социокультурной идентичности, а также показал значимость социального сравнения и соотношения для ее формирования. В ходе эмпирического исследования были определены основные духовные ориентиры студенческой молодежи, которые могут стать объектом идентификации. Подтвердилась значимость семьи как важнейшей социальной группы, на которую ориентируется молодежь. Также среди значимых сообществ выделяется культурное, и институт наставничества.

Ключевые слова: социокультурная идентичность, воспитание, ценности, студенты.

Введение в проблему

Глобальные общественные трансформации оказывают влияние на поколение молодых людей, в силу возрастных особенностей и социального статуса находящихся на этапе активного формирования мировоззренческих позиций, ценностно-нравственных ориентаций. Воспитательное пространство в таком случае играет огромную роль, в том числе в формировании его понимания себя как члена общества. Значимость воспитания подрастающего поколения достигла такого уровня, что находит свое отражение не только в практическом образовательном пространстве, но и регламентируется и на государственном уровне. Можно утверждать, что в последние годы воспитание стало задачей государственного масштаба, она обозначена в ряде нормативно-правовых документов. В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках разработки и реализации национального проекта в сфере образования среди

основных индикаторов достижения целей указаны: “воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций; формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся” [1]. Необходимость реализации воспитательного компонента в рамках образовательного процесса, сформулированная в форме статьи “Общие требования к организации воспитания обучающихся” в ФЗ “Об образовании в Российской Федерации” [2], и вызванная необходимостью повышения ценностного, нравственного, духовного потенциала подрастающего поколения, требует разработки и реализации соответствующих психолого-педагогических подходов и технологий. В Стратегии развития воспитания в РФ в период до 2025 года приоритетной задачей в этой сфере признается формирование «высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [3]. Такой же вектор воспитания задан и реализуется в соответствии с планом основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года. В данном документе основная цель раздела “Всестороннее развитие, обучение и воспитание детей» сформулирована следующим образом: «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» [4]. Обобщая поставленные государством задачи, можно утверждать, что среди приоритетных направлений стратегии воспитания является духовно-нравственное, культурно-творческое воспитание, формирование российской идентичности у подрастающего поколения, приобщение обучающихся к культурному наследию страны, развитие уважения к ценностям и традициям любого народа.

В таком случае наиболее важным представляется вопрос поиска ценностных, мировоззренческих, нравственных оснований и ориентиров воспитательной деятельности. Переосмысление этих оснований и ориентиров необходимо в связи с изменениями, происходящими в современном мире в целом (в частности, процессов глобализации, смешения культур, размывания и смешения традиционных ценностей и так далее) [5], [12], [9], а также в связи с тем, что восприятие образования только как “рынка образовательных услуг” ведет к тому, что воспитательный процесс тогда становится формализованной процедурой. При этом необходимо отметить, что глобализационные и другие трансформационные процессы в обществе не требуют отречения от накопленных веками ценностных и культурных оснований или создания каких-то уникально новых систем ценностей. Скорее, это необходимо для выстраивания новой иерархии существующей системы с поиском возможностей для сохранения, прежде всего, гуманного общества. Другими словами, содержание воспитательного процесса может быть наполненным благодаря духовно-нравственным ориентирам, которые требуют переосмысления [8]. В таком случае понятно его содержание, оно является системным и целенаправленным, позволяет сохранить культурные основы, обеспечить преемственность традиций и ценностей общества. На наш взгляд, основу духовно-нравственного, ценностно ориентированного воспитания может составить формирование социокультурной идентичности. Поскольку именно социокультурная идентичность позволяет человеку осознать себя членом общества, представителем группы, частью так называемого “Мы”, а, следовательно, принять и разделить нормы, правила, ценности этого общества, соблюдать и сохранять традиции.

Краткий обзор исследований (литературы)

Идентичность в психологии определяют через понятия тождественности, осознания и понимания себя в мире, социуме, которые достигаются благодаря процессам идентификации себя со значимыми Другими, носителями идеалов и образцов поведения, механизмам сравнения и соотношения своего мировоззрения, ценностей и особенностей с принятыми в конкретной группе или обществе. В результате формируется определенное устойчивое представление

о себе как целостной личности, являющейся носителем индивидуальных, этнических, гендерных, профессиональных, социокультурных, национальных и других особенностей, ролей и характеристик. Другими словами, “идентичность — это достаточно стабильный мировоззренческий конструкт, являющийся результатом длительного процесса социокультурного усвоения” [11, с. 178]. Благодаря идентичности, а именно социальной идентичности человек становится личностью, членом общества в процессе осознания своей принадлежности к определенной социальной группе.

Анализ работ, посвященных проблеме идентичности в целом, и социокультурной идентичности в частности, показал, что наиболее актуальными вопросами в зарубежных и отечественных исследованиях являются проблема концептуализации данного понятия, природы и механизмов формирования феномена идентичности, соотношения разных видов идентичностей в структуре личности и реальной жизни индивида, а также узконаправленные исследования по вопросам формирования языковой, культурной, национальной, профессиональной идентичности. Поскольку в фокусе нашего исследования находится социокультурная идентичность современных студентов, то мы проанализировали, прежде всего, работы по данной проблематике. В результате было установлено, что современные научные труды посвящены анализу структурных компонентов социокультурной идентичности студенческого сообщества и их иерархии [14], изучению ценностных оснований идентичности студентов [6], [10], характеристике соотношения разных видов социальной идентичности молодых людей – гражданской и этнической [7], профессиональной и семейной [18], трансформации идентичности благодаря новому культурному опыту [15], [16].

Социокультурная идентичность рассматривается как сложная, спорная конструкция, охватывающая широкий спектр категорий, сконструированных обществом, которые определяют восприятие человеком своей принадлежности к определенной социальной группе (например, расе, этносу, полу, национальной и религиозной группе и т.д.). Как социальная конструкция, социокультурная идентичность касается важных вопросов мировоззрения и жизненного опыта, которые сложились у человека в процессе взаимодействия человека с разными группами в определенном времени, пространстве и контексте. Содержательно социокультурная идентичность зависит от определенного политического, исторического, экономического, социального контекста конкретного общества. “Социальная принадлежность определяет особенности среды, в которой происходит становление идентичности, результатом чего является формирование уникального образа Я. В этой связи процесс идентификации невозможно рассматривать в отрыве от социального и культурного контекста развития личности” [14, с. 131].

В данной работе мы преследуем цель определить представления о идеалах, ориентирах формирования социокультурной идентификации студентов, на основании которых можно выстраивать стратегию духовно-нравственного воспитания в высшей школе. Еще В. А. Ядов отмечал, что основным механизмом социальной идентификации является “сопоставление (или противопоставление) интересов, взглядов, ценностей, оценок, моделей поведения своей группы (общности) тем, которые полагаются не своими (или враждебными), интересы которых безразличны для данной общности или конфликтны” [13]. Поэтому в данной работе мы сделали попытку определить основные духовно-нравственные, ценностные ориентиры, которые являются значимыми для современной молодежи и, предположительно, могут выступить в качестве основы формирования их социокультурной идентичности.

Методы (методики)

В качестве основного метода сбора эмпирических данных было использовано анкетирование. Для обработки данных был использован контент-анализ и методы описательной статистики. Необходимо отметить, что данная работа представляет собой один из фрагментов масштабного социолого-психологического исследования социокультурной идентичности. Поэтому в данной статье будет, в основном, рассмотрены результаты, полученные посредством анализа ответа на вопрос “Кто является для тебя идеалом – духовным ориентиром? Укажи одну или несколько наиболее значимых для тебя личностей?”. При анализе ответов за единицу

анализа были приняты отдельные слова и словосочетания. В ходе обработки данных подсчитывалась частота употребления повторяющихся единиц анализа в ответах. Единицы анализа объединялись в категории, которые и позволили определить ориентиры построения социокультурной идентичности современных студентов.

В исследовании приняло участие 960 респондентов – студенты крупных вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Екатеринбурга, Волгограда, Иваново, Ялты, из которых 760 девушек, 200 юношей с 1 по 6 курсы обучения (бакалавриат и магистратура) разных направлений подготовки: математического, естественно-научного, гуманитарного, экономического, технического, педагогического, медицинского, сельскохозяйственного, специальностей сервиса и туризма, культуры и искусства. Участие респондентов в исследовании было добровольным, были даны разъяснения о целях исследования, процедуре обработки и использовании результатов.

Результаты и их обсуждение

В результате обработки собранных ответов респондентов и определены основные духовно-нравственные ориентиры современных студентов, определяющих их идентификационные механизмы (таблица 1).

Таблица 1 – Представления об идеалах, ориентирах формирования социокультурной идентификации студентов

“Кто является для тебя идеалом – духовным ориентиром?”			
Единицы анализа	Частота встречаемости в ответах, количество раз	Частота встречаемости среди всех значимых слов, %	Частота встречаемости категории среди других категорий, %
Категория анализа «Семья»			
Родитель (и)	47	2,4	44,3
Мама, мать	44	2,2	
Семья, родственник, родные	21	1	
Папа, отец	24	1,2	
Бабушка, дедушка	20	0,9	
Муж	3	0,1	
Сестра, брат	5	0,2	
Категория анализа «Круг общения»			
Близкие люди	20	0,9	14,5
Друг, подруга, друзья	34	1,8	
Категория анализа «Выдающиеся личности»			
В. И. Ленин	8	0,4	12,9
А. С. Пушкин	5	0,2	
Принцесса Диана	5	0,2	
М. Ю. Лермонтов	4	0,2	
Леонардо да Винчи	3	0,1	
М. Тэтчер	3	0,1	
А. В. Суворов	3	0,1	
М. В. Ломоносов	2	0,1	
Ф. М. Достоевский	2	0,1	
Ю. Гагарин	2	0,1	
Ф. Энгельс	2	0,1	
Ф. Э. Дзержинский	2	0,1	
Л. Н. Толстой	2	0,1	
Наполеон Бонапарт	2	0,1	
И. Бродский	2	0,1	

продолжение таблицы 1

Категория анализа «Знаменитые люди современности»		
В. В. Путин	10	0,5
Илон Маск	5	0,2
Ким Намджун	5	0,2
Стив Джобс	4	0,2
К. Роналду	3	0,1
С. Хокинг	2	0,1
Е. Баженов	2	0,1
И. Хакамада	2	0,1
Б. Камбербэтч	2	0,1
Д. Дэпп	2	0,1
О. Тиньков	2	0,1
С. Гуриев	2	0,1
Категория анализа «Духовный наставник»		
Преподаватель, учитель	27	1,3
Иисус Христос	14	0,7
Пророк Мухаммед	4	0,2
Я. Корчак	3	0,1
Бог	3	0,1
Крестный	2	0,1
Серафим Саровский	2	0,1

Всего в ответах респондентов содержалось 2767 слов, включая междометия, союзы и другие нерелевантные слова. Количество разных слов, исключая нерелевантные – 1013. В таблице 1 отражены эмпирические результаты по мере убывания частоты встречаемости категорий. То есть в верхней части таблицы представлены наиболее часто употребляемые респондентами ответы. В таблицу мы внесли ответы, которые встречаются не менее двух раз, то есть категории представлены большим количеством ответов, включая единичные упоминания. Поэтому процентное соотношение категорий в таблице обозначено приблизительно на уровне тенденции.

Категориями анализа в работе выступили: «семья», «круг общения», «выдающиеся личности», «знаменитые люди современности», «духовный наставник».

Во-первых, большее количество ответов содержит такие слова как «мама», «родитель», «семья», «отец», «бабушка», «дедушка», «брат». Частота встречаемости этой категории – более 40 %. Другими словами, семья является одним из важнейших духовно-нравственных ориентиров современной студенческой молодежи, и может составить основу формирования социокультурной идентичности. Значимость семейной роли в становлении норм поведения, ценностей личности описано во множестве трудов по психологии развития, педагогической психологии. Также семья является важным параметром для формирования представлений подрастающего поколения о себе, что находит подтверждение и в других научных исследованиях [17]. В процессе становления социокультурной идентичности в качестве объекта категоризации и типизации студент использует, прежде всего, свой ближний круг общения.

Во-вторых, можно отметить широкую встречаемость ответов (около 17 %), отражающих роль учителя, преподавателя, наставника в формировании личности студента. Среди ответов выделяются следующие: «мой учитель», «преподаватель», «наш декан» и так далее. Также среди ответов можно выделить группу, которая ответила на вопрос в религиозном контексте: «Бог», «Иисус Христос», «Будда», «Пророк Мухаммед» и так далее. Другими словами, духовным ориентиром для данных респондентов выступает человек, имеющий функцию наставника, обладающий высокими нравственными, духовными качествами.

В-третьих, часть респондентов называет в качестве референтной группы близких людей, друзей (около 14%). Это вполне объяснимо с точки зрения психологических особенностей данного возраста, а именно значимости общения со сверстниками в подростковом и юношеском возрастах.

В-четвертых, около 13 % ответов респондентов это выдающиеся люди - деятели искусства, ученые, политики и другие, показавшие значимость своих достижений в исторической перспективе. Например, в эту категорию вошли такие как люди как Александр Пушкин, Михаил Лермонтов, Леонардо да Винчи, Иосиф Бродский, Иван Бунин, Карл Брюллов, Михаил Булгаков и другие, что говорит о значимой культурной составляющей в формировании духовно-ценностных ориентаций и основ социокультурной идентичности личности современного студента.

И, наконец, в-пятых, около 11 % занимает категория, раскрывающая ответы студентов, которые отмечали в качестве духовного ориентира – современников, знаменитых блогеров, артистов, политиков. Необходимо обратить внимание, что влияние блогеров на современную молодежь действительно велико, и может является образцом для построения основ социокультурной идентичности. Также интересным является факт того, что студенты называют не только представителей своего поколения, но и старшего возраста – Татьяну Черниговскую, Владимира Путина, Джонни Деппа, Илона Маска, Лолиту Милявскую и так далее. Безусловно, данные личности не могут составить единую группу, но более детальный анализ и классификацию мы в данной работе не проводили.

Выводы и заключение

Задача в построении основ духовно-нравственного воспитания молодежи может быть решена, в том числе, посредством формирования социокультурной идентичности. Одним из важнейших механизмов становления идентичности является – социальное сравнение, сопоставление себя с группой, определения себя и отождествления с «Мы». В процессе становления собственного Я и конструирования представлений о реальности, в соответствии с которыми человек действует и проявляет себя, личность ориентируется на значимых других, на представителей референтных социальных групп.

В результате исследования мы установили, что для современных студентов такой группой являются, прежде всего, семья. Мы подтвердили, что именно в семье происходит формирование так называемого чувства общности, а также формируются духовные и нравственные ориентиры. Не менее важными для становления своего Я современной молодежи являются культурное сообщество и институт наставничества. Конкретные люди, которые являются носителями определенных черт, качеств, транслируют определенные образцы поведения и норм, вносят значимый вклад в развитие общества – представляют собой реальные или идеализированные образы, с которыми сравнивает себя молодой человек.

При построении программ воспитания в высшей школе в целях формирования духовности и нравственности важно учитывать значимость влияния личности преподавателя на студента, необходимость наличия определенных положительных ориентиров и образцов поведения как основ социализации и идентификации современной молодежи.

Создание безопасной, принимающей, творческой, солидарной воспитательной среды является необходимым условием как для формирования положительной социокультурной идентичности студентов, так и благополучной социализации личности, формирования ценностей и навыков толерантного поведения, миролюбия, веротерпимости и высокой нравственности у молодежи.

Библиография.

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года". [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 09.02.2022).

2. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ : [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года.]. – М.: Проспект; СПб.: Кодекс, 2013. – 160 с. - ISBN: 978-5-392-10082-8.

3. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р “Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года”. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения: 09.02.2022).

4. Распоряжение Правительства РФ от 23.01.2021 N 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года». [Электронный ресурс]. URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/ckeditor/uploads/2021/03/11/59/план_Десятилетия_детства_РФ_до_2027_года.pdf (дата обращения: 09.02.2022).

5. Адольфи Р. Эпоха глобализации и проблема гуманистических ценностей / Р. Адольфи // *Философия и социальные науки*. - 2010. - № 1. - С. 51-54.

6. Акимова М. К., Горбачева Е. И., Персиянцев С. В. Проявления интеллектуальной дифференциации в уровне и структуре гражданской идентичности студентов столичного и провинциального вузов / М. К. Акимова, Е. И. Горбачева, С. В. Персиянцев // *Российский психологический журнал*. - 2018. - Т. 15, № 1. - С. 24-45.

7. Берберян А. С., Берберян Э. С., Тучина О. Р. Соотношение гражданской и этнической идентичности у армянской молодежи с разной длительностью проживания в Армении / А. С. Берберян, Э. С. Берберян, О. Р. Тучина // *Психологический журнал* – 2019. – Том 40. – № 6 С. 44-54. DOI: 10.31857/S020595920007315-2

8. Березина Т. И., Федорова Е. Н., Рязанцев И. П., Подлесная М. А., Каменева О. Л. Добродетельная личность как цивилизационный выбор и цель образования / Т. И. Березина, Е. Н. Федорова, И. П. Рязанцев, М. А. Подлесная, О. Л. Каменева // *Перспективы науки и образования*. - 2019. - № 5 (41). - С. 20-33.

9. Данькин М.А. Факторы возникновения социокультурных противоречий в молодежной среде / М. А. Данькин // *Теория и практика общественного развития*. - 2019. - №5 (135). - С. 18–21.

10. Попков Ю. В. Идентичность, социокультурный потенциал, ценностные ориентации и оценка перспектив цивилизационного будущего у тувинских и русских студентов Сибири / Ю. В. Попков // *Новые исследования Тувы*. – 2021. - № 1. - С. 217-227. DOI: <https://www.doi.Org/10.25178/nit.2021.1.12>.

11. Русских Л. В. Идентичность: культурная, этническая, национальная / Л. В. Русских // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки*. - Т. 13. - № 2. - 2013. – С. 178-180.

12. Сизганова Е. Ю., Кайдашова А. К., Чикова И. В. Анализ ценностных ориентаций студентов - будущих государственных и муниципальных служащих в контексте вызовов современности / Е. Ю. Сизганова, А. К. Кайдашова, И. В. Чикова // *Перспективы науки и образования*. - 2020. - № 1 (43). - С. 258-270.

13. Ядов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В. А. Ядов // *Мир России. Социология. Этнология*. - 1995. - №3-4.

14. Яницкий М. С., Серый А. В., Браун О. А., Пелех Ю. В., Маслова О. В., Сокольская М. В., Санжаева Р. Д., Монсонова А. Р., Дагбаева С. Б., Неяскина Ю. Ю., Кадыров Р. В., Капустина

Т. В. Идентичность как динамическая иерархическая система: социальный и культурный контекст формирования / М. С. Яницкий, А. В. Серый, О. А. Браун, Ю. В. Пелех, О. В. Маслова, М. В. Сокольская, Р. Д. Санжаева, А. Р. Монсонова, С. Б. Дагбаева, Ю. Ю. Неяскина, Р. В. Кадыров, Т. В. Капустина // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2018. - № 2. - С. 131-140. DOI: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2018-2-131-140>

15. Diana Cárdenas, Roxane De la Sablonnière, Galina L. Gorborkova, Geneviève A. Mageau, Catherine E. Amiot, Nazgul Sadykova Participation in a new cultural group and patterns of identification in a globalized world: The moderating role of similarity // *Self and Identity*. – 2019. - № 18:6. – P. 709-738. DOI: 10.1080/15298868.2018.1523222

16. Paulina Velez-Gomez, Nancy J. Bell Identity Negotiations of Colombian International Students // *Identity*. – 2018. - № 18:1. - P. 1 -17, DOI: 10.1080/15283488.2017.1410155

17. Scabini E., Manzi C. Family Processes and Identity. *Handbook of identity theory and research*. Springer: New York. - 2011. - P. 565–584 DOI: 10.1007/978-1-4419-7988-9_23.

18. Ylva Svensson, Ann Friséén Dual-centric work/family identity in young adults // *Self and Identity*. - 2021. DOI: 10.1080/15298868.2021.1950828

SOCIO-CULTURAL IDENTITY AS A BASIS FOR SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF STUDENTS

Ozerina A.A.^{1,2}, Ulyanina O.A.^{3,4}

¹Russian Academy of Education

²Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation

³Moscow State University of Psychology and Education,

⁴National Research University Higher School of Economics

The reported study was funded by RFBR, project number 21-011-44224

Abstract. The spiritual and moral development of the individual is the main subject and target of the educational process in higher education. The main problem is the search for value bases for constructing the trajectory of this process. From the position of the authors, they can become a socio-cultural identity, which allows you to determine your belonging to a cultural community, accept certain norms and rules, share the values of a particular group and regulate your behavior in accordance with this. In this case, the values are not of a momentary nature, but are the product of cultural experience accumulated by generations and transformed during the change of historical stages in accordance with modern realities.

The theoretical analysis made it possible to determine the main directions of modern studies of sociocultural identity, and also showed the importance of social comparison and correlation for its formation. In the course of an empirical study, the main spiritual guidelines of student youth were identified, which can become an object of identification. The importance of the family as the most important social group that young people are guided by has been confirmed. Also, among the significant communities, the cultural community and the institution of mentoring stand out.

Key words: sociocultural identity, education, values, students.