



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Московский государственный
гуманитарно-экономический университет

И.С. Назметдинова, Е.В. Скуднякова

Риторика и русская литература в таблицах, схемах, цитатах и текстах

*Учебно-методическое пособие
(адаптировано для обучения студентов
с нарушениями опорно-двигательного аппарата)*



Москва
2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Московский государственный
гуманитарно-экономический университет (МГГЭУ)

И.С. Назметдинова, Е.В. Скуднякова

**Риторика и русская литература
в таблицах, схемах, цитатах и текстах**

*Учебно-методическое пособие
(адаптировано для обучения студентов
с нарушениями опорно-двигательного аппарата)*

Москва
2017

УДК 82.09

ББК 83.7

Н 19

Рецензенты:

М.Г. Меркулова, доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии ГАОУ ВО МГПУ;

А.Ю. Фомин, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, литературы и журналистики МГГЭУ;

С.С. Столярова, кандидат психологических наук, руководитель социально-психологической службы ГБОУ лицей № 1795 «Лосиноостровский», методист ГБОУ ДО МО ОЦР ДОПВ

Назметдинова И.С., Скуднякова Е.В.

Н 19 **Риторика и русская литература** в таблицах, схемах, цитатах и текстах: учебно-методическое пособие (*адаптировано для обучения студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата*). - М.: МГГЭУ, 2017. – 136 с.

В данном учебно-методическом пособии авторы рассматривают текст как основу для аналитической работы по филологическим дисциплинам: «История отечественной литературы» и «Риторика».

Пособие состоит из трёх частей. В первой части представлены таблицы и схемы, содержащие объёмный теоретический материал по основным разделам риторики и русской литературы XII–XVIII вв. Вторая часть содержит фрагменты текстов из древнерусской и русской литературы указанного периода, и к каждому из них комплексные задания в соответствии с теоретическим материалом. В третьей части в алфавитном порядке по традиции построения словарных статей даются краткие теоретические сведения из области риторики и русской литературы, без которых невозможно постичь фундаментальные основы изучаемых наук, освоить теоретическую базу изучаемых курсов.

Пособие адаптировано для студентов-бакалавров с нарушениями опорно-двигательного аппарата, которые обучаются по направлениям подготовки: «Журналистика», «Издательское дело», и для студентов специальности «Перевод и переводоведение».

Учебно-методическое пособие адресовано студентам, филологам широкого профиля, учителям русского языка и литературы.

ISBN 978-5-9799-0100-8

© И.С. Назметдинова,
Е.В. Скуднякова, 2017
© МГГЭУ, 2017

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее время риторика принято относить к числу филологических дисциплин. Она не только изучает способы построения художественно выразительной, эффективной, целесообразной речи, но и определяет направление речи, её жанр, выбор темы и позиции говорящего в зависимости от ситуаций, учитывает фактор адресата, логику доказательств, отбирает языковой материал, основываясь при этом на формально-содержательной организации текста.

Как мы считаем, риторика и русская литература – своеобразное взаимопроникающее и взаимообусловленное единство, цельность которого неоспорима и реализуется в тексте. Ещё В.В. Виноградов в труде «О художественной прозе» писал: «...структура прозаических жанров в XVIII в. всецело определяется формами их риторического построения, а риторика как учение...обобщается до значения нормативной системы литературной речи, в текстах ощущается концепция образа автора-оратора», отмечая при этом, что ораторская речь должна стать «неотложной темой русской филологической науки», а риторическая наука – основой и опорой теоретической базы литературы как «скрещенной словесной формы, которая принципиально привлекательна для филологии в целом» [3, с. 175].

Таким образом, риторика и русская литература тесно связаны между собой: литературная практика неосознанно пользуется риторической системой, а риторика опирается на богатые возможности текстового материала. Данное утверждение позволяет нам рассматривать риторика и русскую литературу (в данном пособии риторика и русскую литературу XII–XVIII в.) как единый компонент концепции гуманитарного образования, а текстовый материал – как основу обучения по дисциплинам филологического цикла: «История отечественной литературы» и «Риторика».

Располагая материалы на страницах пособия (теоретической и практической части), мы исходили из психологии самого студента и особенностей студентов с НОДА. Часть студентов нашего университета имеет нарушения статодинамических функций, им сложно работать с обычным текстовым материалом, расположенным на нескольких страницах. Часть обучающихся – с нарушением коммуникативных функций или с комплексными формами сенсорно-моторных нарушений и последствий различных соматических заболеваний.

Как отмечается в работе В.Д. Байрамова и Н.А. Корягина, у этих студентов внимание может рассматриваться как «вытягивание энергии ума в одном направлении и устремление к одному объекту», сознание такого студента «представляет собой канал ограниченной ёмкости, именно поэтому в процессе занятий они способны пропустить через своё сознание лишь часть информации, то есть то, что составляет лишь верхушку айсберга» [1, с. 134–135].

Мы считаем, что если большой объём теоретической информации представить в знаковой и терминологической форме и в то же время сконцентрировать внимание

студентов на определённом поиске в I или III части пособия необходимой информации для выполнения практических заданий II части (текстовая и методологическая информация), то это позволит активизировать в процессе обучения мыслительную деятельность студентов, имеющих свои специфические особенности восприятия, переработки, усвоения и последующего закрепления теоретического материала, и сосредоточить их внимание на учебном (текстовом) материале.

В первой части пособия нами представлена теория риторики и русской литературы в схемах и таблицах, такой способ выражения учебной информации в значительной мере обусловлен спецификой обучающихся и спецификой преподаваемых предметов. В выборе «таблично-схематической» подачи теоретического материала мы опирались на понимание психологии знакового моделирования как воспроизведения в форме знаков (схем, таблиц, формул и т.д.) предмета, объекта изучения, и прежде всего в тех его аспектах, которые больше необходимы и принципиально важны для дисциплин филологического цикла: «История отечественной литературы» и «Риторика». То есть мы использовали приём «уплотнения» и уточнения вербальной информации по своим предметам.

Объёмность, пространственность изложения в форме вербального, словесного, описания, конечно, способствует углубленному раскрытию содержания формируемых понятий и действий, но, к сожалению, она может восприниматься указанными выше категориями студентов как излишнее нагромождение информации и «работает» в совершенно противоположном направлении — затрудняет познавательную деятельность студентов в нахождении и вычленении самого важного и главного, в обобщении информации по её существенным признакам с последующим её принятием и запоминанием.

Практика переработки объёмной теоретической учебной информации в визуальные формы существенно облегчает понимание студентами изложения текстового материала, что приводит к более глубокому овладению указанными дисциплинами и самое главное — помогает формировать у них рациональные приемы работы с текстом.

Таким образом, работа с предложенными нами текстами представляет собой не только глубокий, вдумчивый анализ литературных и риторических образов, литературных направлений, риторических жанров, общих вопросов организации текста и речи, использования фигур слова, литературных и риторических законов и т.д., но и познавательную, творческую, деятельность студентов непосредственно в процессе учебы.

Это позволяет сделать определённые выводы.

Во-первых, как мы считаем, использование приёмов знакового и графического моделирования является эффективным средством освоения, понимания и запоминания учебной информации студентами как с нарушениями статодинамических функций, так и с нарушениями коммуникативных функций или с комплексными формами сенсорно-моторных нарушений и последствий различных соматических заболеваний.

Во-вторых, использование в теоретической части схем и таблиц позволяет достичь как ситуативного, так и долгосрочного эффекта в осмыслении понятий и ка-

тегорий риторики и русской литературы. Каждая схема, каждая таблица относится к тем базовым внутренним элементам фундамента литературно-риторических знаний, которые могут затем расширяться и обогащаться, но уже будут в сознании студентов в обобщенном и систематизированном виде.

В-третьих, знаково-графическая форма изложения теоретического материала способна сделать живым, привлекательным не только по содержанию, но и по форме любое из предложенных практических занятий по указанным дисциплинам.

В-четвёртых, работа с практическим материалом – понимание и выполнение заданий, поиск ответов на вопросы, обращение к теории или терминологическому словарю. Это не только увлекательное занятие, но и существенный, значимый, элемент глубокого изучения и понимания теоретических основ риторики и русской литературы.

В нашем пособии практический материал (часть II), а именно, текст, одинаково значимый как для риторики, так и для русской литературы, используется и на дисциплине «История отечественной литературы», и на дисциплине «Риторика», а задания могут даваться полностью или выборочно по усмотрению преподавателя. Обращение студентов к знакомому тексту положительно влияет на учебный процесс, вводит студентов в ситуацию успешности, так как работа ведется с известной информацией, меньше времени тратится на знакомство с текстом и быстрее осуществляется практическая деятельность обучаемых, но задания к текстам варьируются в зависимости от дисциплин филологического цикла: «История отечественной литературы» и «Риторика».

Текст и задания к тексту, а также материалы теоретической части находятся на одном развороте книжного листа, это основа метода «Единый книжный разворот», а возможность свободного перехода от практики к теории и наоборот в плане активизации мыслительной деятельности студентов с НОДА – основополагающее требование метода «ПТП» – практика-теория-практика, разработанного нами и представленного в первом пособии – *Стилистика и культура речи русского языка. Учебно-методическое пособие.* – М.: МГГЭУ, 2016. – 103 с. [29].

Как работать с пособием? Предлагаем несколько вариантов работы с данным пособием, выбор зависит от желания преподавателя и подготовки студентов.

Можно сначала обратиться к I теоретической части и в сравнительно-сопоставительном аспекте изучить основные положения риторики или русской литературы, основное внимание уделить преподаваемой в данный момент дисциплине, а затем перейти к практической части.

Можно начать и с практической части. Если студент при выполнении какого-либо практического задания II части пособия испытывает трудности в понимании тех или иных риторических или литературных процессов и интерпретации терминов, понятий, он может обратиться к схемам, таблицам I части и к словарным статьям III части пособия.

Теоретический материал в I части пособия расположен в соответствии с чёткой последовательностью изучения текстового материала, указанной в схеме 2 «Текст/Художественный текст», разработанной авторами. В III части представлен терминологический материал в алфавитном порядке (по традиции построения словарных

статей), который студенты должны прочитать, вспомнить, а затем вернуться к практической работе.

Предложенная форма подачи материала в I и II части пособия (на одном развороте книжного листа) удобна для студентов с НОДА и представляет собой педагогически оправданный подход в обучении:

1. Нет необходимости переворачивать страницы, что очень сложно для студентов со статодинамическими нарушениями, а также с комплексными формами сенсорно-моторных нарушений и последствиями различных соматических заболеваний.
2. для удобства использования студентами авторы разработали информационные схемы и таблицы (авторские разработки отмечены ☼), представляющие стартовый материал в плане активизации мыслительной деятельности обучающихся, что позволяет почувствовать равные возможности при инклюзивном образовании и быстрее включиться в учебный процесс.

В «Приложениях» представлена история риторики и риторических учений и разработаны задания для развития коммуникативных функций обучающихся.

В процессе работы на занятиях по данному учебно-методическому пособию в связи с осмыслением и словесным представлением основных теоретических сведений по русской литературе и риторике при обсуждении вопросов и заданий практического блока вырабатывается навык аналитико-синтетической работы с текстовым материалом, совершенствуется коммуникативный опыт студентов, решаются задачи межличностного и межкультурного взаимодействия и отрабатывается речевое мастерство в устной и письменной форме, что и составляет цель пособия.

Данное учебно-методическое пособие соответствует образовательным программам высшего образования для бакалавров по направлениям подготовки: «Журналистика», «Издательское дело» и для студентов специальности «Перевод и переводоведение».

ЧАСТЬ I.

РИТОРИКА И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В ТАБЛИЦАХ И СХЕМАХ

Наш опыт работы со студентами разных специальностей и направлений подготовки показывает, что обращение к теории – всегда достаточно сложный процесс, так как сам теоретический материал нередко с большим трудом воспринимается студентами и изучается не всегда внимательно, что связано с психофизиологическими особенностями и возможностями познавательной деятельности студентов с особыми потребностями.

Размышляя над этой проблемой, мы предложили в этих ситуациях оправданный вариант «насыщения» студентов определёнными теоретическими знаниями, основанный на формировании читательской деятельности: теоретический материал данной части пособия мы представили в краткой и доступной форме, в виде схем-блоков и таблиц, в которых отражены общие темы и вопросы курсов русской литературы и риторики, что позволяет студентам легко и быстро сориентироваться в материале и вспомнить нужную информацию, облегчая процесс активизации мыслительной деятельности.

Студенты с комплексными формами сенсорно-моторных нарушений и последствий различных соматических заболеваний испытывают трудности при изучении теоретического материала (им бывает сложно выбрать самое основное из научного текста, так как всё кажется важным; тем более, если определения, понятия разбросаны по всему параграфу или главе учебника) или не могут быстро вспомнить какое-то понятие. На семинарских, практических занятиях на «вспоминание» теории времени нет, да и быстро вспомнить для некоторых студентов сложно. Поэтому предложенный теоретический материал – это своеобразный стимул, активизирующий мыслительную деятельность студентов с НОДА. Особенность организации работы с текстовым материалом теоретической части состоит в том, что обращение к ней выборочное, только в случаях необходимости понимания и правильного выполнения заданий практической части.

Работая с материалами I части, обучающиеся осмысливают задания практической части, понимают и принимают его, овладевают смысловыми блоками теории, расположенными на одном развороте книжного листа, и приступают к выполнению аналитической работы в практической части.

Подбор и разработка учебных материалов осуществлялись авторами с учетом психолого-физиологических особенностей обучающихся-инвалидов, удобства использования студентами текстовых материалов и эффективности применения текста в образовательном процессе.

Все схемы и таблицы для удобства использования их в учебном процессе пронумерованы. Таблицы 3–4 основываются на классификации М.Л. Гаспарова [18, с 1140]. Концепция авторов отражена в схемах 1 и 2.

Схема 1☀

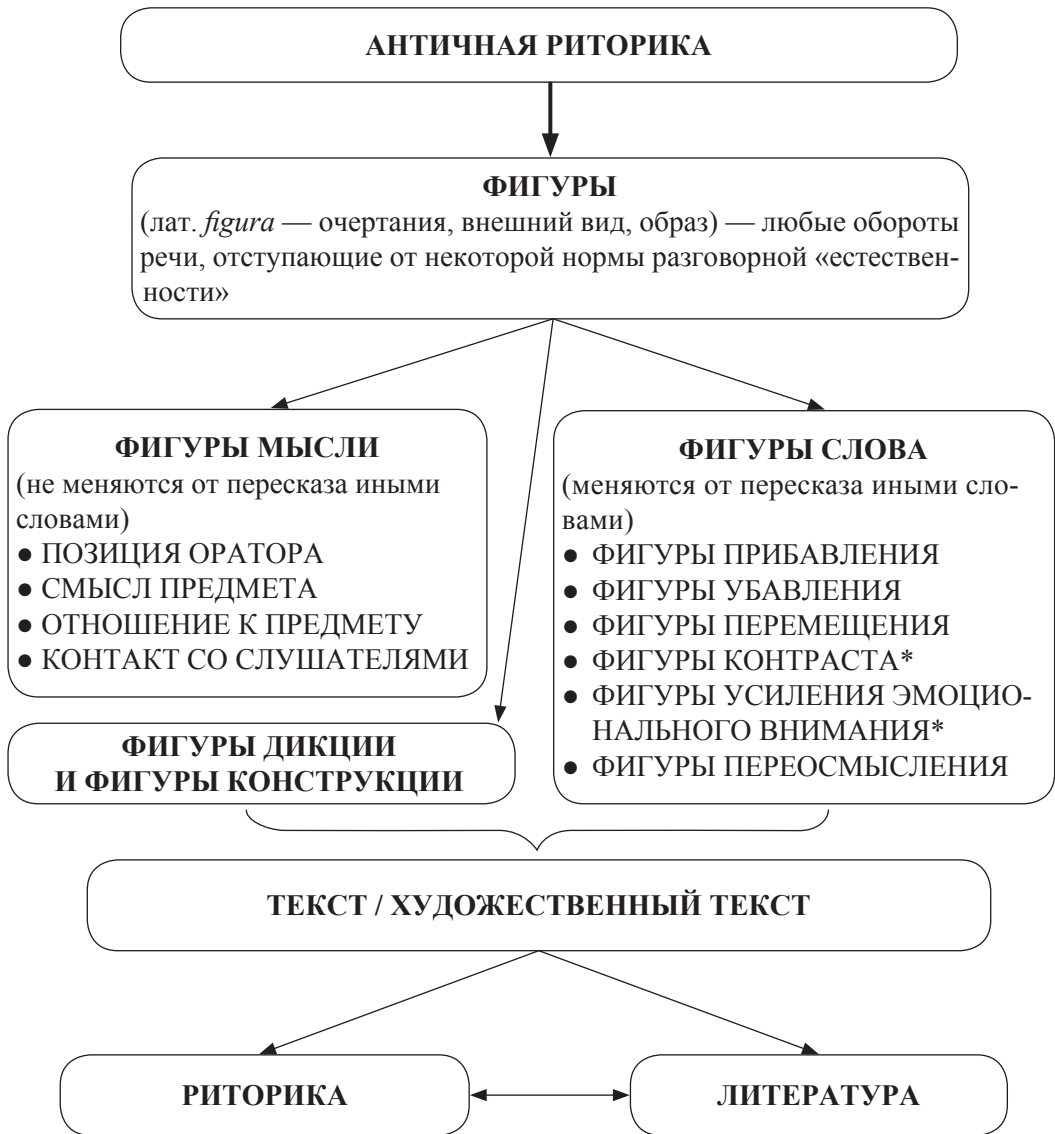




Таблица 1☀

ИСТОЧНИКИ СПОСОБОВ РАСКРЫТИЯ ТЕМЫ (МОДУСЫ)		
Определение		
ЛОГОС – словесные средства, использованные в данной коммуникации при реализации замысла речи и доступные получателю речи.	ЭТОС – условия (тема, форма, содержание, значимые проблемы, протяженность речи, этические требования), которые получатель ставит перед создателем речи.	ПАФОС – замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем речи тему в пределах определенного места и времени, эмоциональности речи.
Цель		
Аргументация посредством апелляции к рассудку, последовательностью доводов, построенных по законам логики в определённой системе, приемлемой и убедительной для аудитории.	Убеждение посредством апелляции к признаваемым аудиторией моральным принципам и ценностям (справедливость, честность, уважение к святыням, преданность родине и т.д.).	Возбуждение эмоции страсти, на базе которой происходит убеждение, подъем, воодушевление, т.е. становится возможным какое-либо решение и целесообразное действие.
Особенности		
Фактор проникновения мысли говорящего в сознание аудитории	Этическое и нравственно-философское начало	Источник создания смысла речи и объединения аудитории
Совершенство мастерства речи, выразительность	Выражение своего мнения всеми участниками.	Защита своей позиции, своего понимания истины.

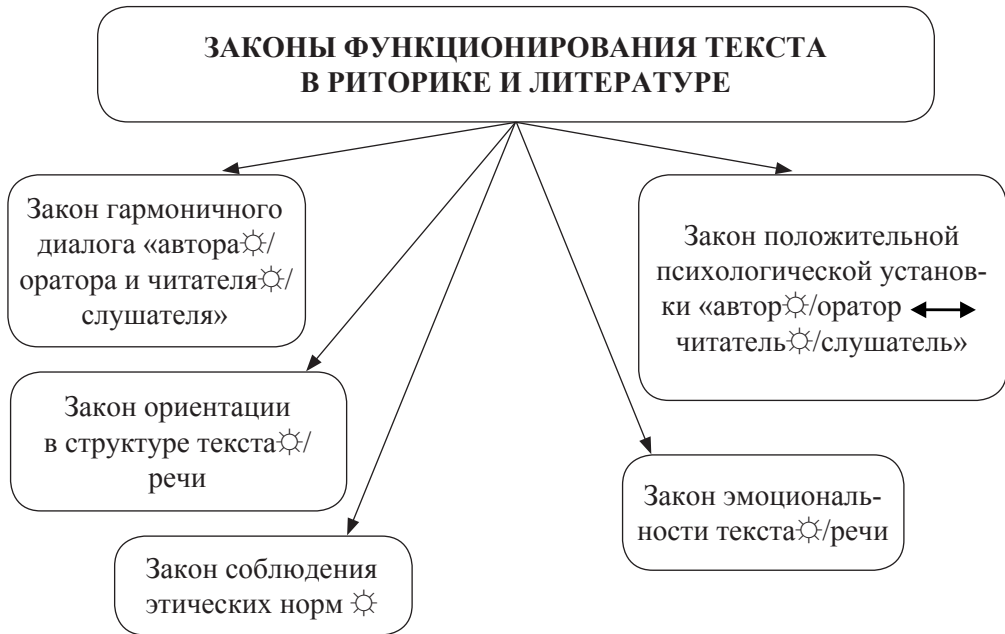


Схема 4

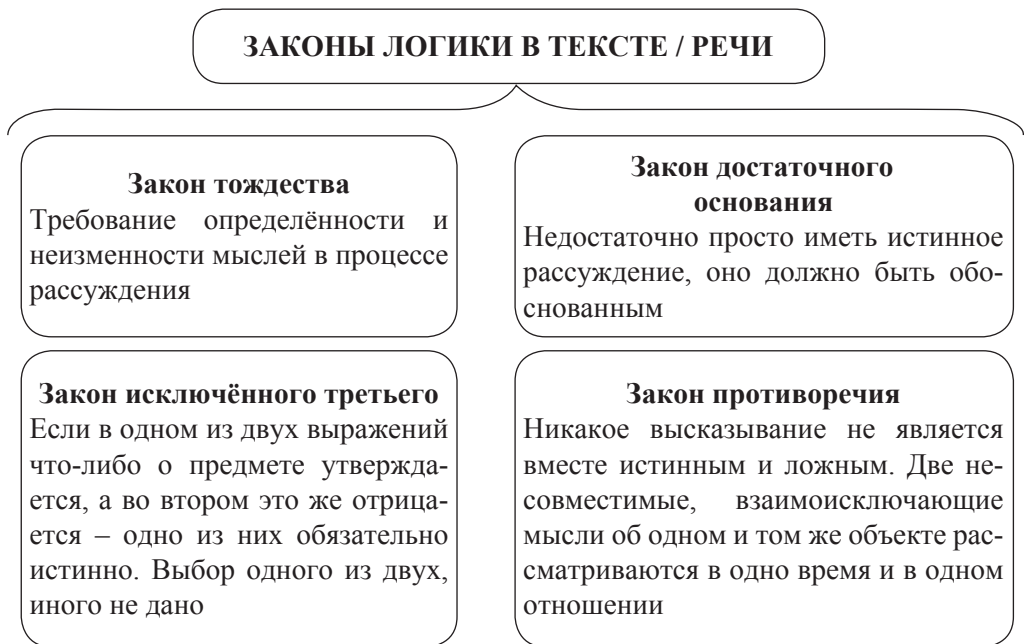


Таблица 2☀

РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН	
Основы подготовки и реализации речи/текста☀	
Этапы работы	Содержание
ДОКОММУНИКАТИВНАЯ ФАЗА	
Изобретение мыслей – inventio	Выбор и уточнение темы, выбор способов ее раскрытия, определение цели и вида речи, подбор доводов и других элементов содержания. Подбор необходимого материала (кто? что? как? посредством чего? с помощью кого? где? когда? зачем? почему?) по критериями: 1) коммуникативное намерение (интенция) и 2) характер аудитории.
Расположение изобретённых мыслей- dispositio Логика речи (материала)	Соответствие требованиям литературной композиции и теории текста. Основные блоки структуры текста или речи: 1) <u>вступление</u> (обычное (стандартное), краткое, сдержанное, нестандартное (парадоксальное), торжественное и др.). – <u>основная часть</u> – <u>заключение</u> или 2) <u>заглавие текста</u> – <u>вступление</u> – <u>определение темы с ее подразделениями</u> (аспекты темы) – <u>изложение</u> : естественное (сюжетный или хронологический метод) и искусственное (фабульный или философский метод) – <u>отступление</u> (экскурс как способ снятия умственного или эмоционального напряжения) – <u>аргументация или доказательство собственного тезиса</u> (а) эмпирическая – аргументы, происходящие из «внешних» мест (наблюдение, иллюстрация, пример и свидетельство), б) теоретическая – аргументы, происходящие из «внутренних» мест (дедуктивная, в частности, причинно-следственная, родовидовая и прочая аргументация, уподобление и противопоставление) – <u>опровержение</u> – <u>заключение</u> (суммирующее, типологизирующее, апеллирующее).
Словесное оформление изобретённых мыслей (речевого материала) – elocutio	Использование различных средств художественной выразительности. Соотнесённость с критериями: <u>правильность</u> (нормы правописания и произношения), <u>ясность</u> (общепонятные слова в общепринятых сочетаниях, исключение абстрактных, заимствованных и др. слов, которые могут быть не ясны аудитории), <u>изящество или украшенность</u> (более эстетичная, чем повседневная речь) и <u>уместность</u> (в традиционной риторике гармония темы и выбора языковых средств).

ПРЕДКОММУНИКАТИВНАЯ ФАЗА	
Запоминание материала – memoria	Репетиция, отработка. Психологический характер подготовки. Техника речи. Освоение приемов, позволяющих запоминать большие объемы текстовой информации, с опорой на комплексные визуальные образы; приёмов управления аудиторией.
КОММУНИКАТИВНАЯ ФАЗА	
Произнесение – actio	Использование приёмов актерского мастерства: владение голосом – его акцентно-интонационным богатством, мимикой, искусство позы и жеста. Требования к говорящему: обаяние, артистизм, уверенность в себе, дружелюбие, искренность, объективность, заинтересованность, увлеченность и др.
ПОСТКОММУНИКАТИВНАЯ ФАЗА	
Анализ – analysis ☀	Анализ выступления (текста, вопросов/ответов), совершенствование материалов, редактирование, корректирование, прогнозирование вопросов.

Таблица 3

ФИГУРЫ СЛОВА

ФИГУРЫ ПРИБАВЛЕНИЯ	
ПОВТОР различных единиц речи (морфем, служебных слов, полных слов, синтаксических позиций).	«Здорово, друг, здорово, брат, здорово. Рассказывай, чай у тебя готово Собрание важное вестей? Садись-ка, объяви скорей» (А.С. Грибоедов)
АНАФОРА — повтор слова или группы слов в начале нескольких стихов, строф или фраз	● «Только завидую звездам прекрасным, Только их место занять бы хотел» (М.Ю. Лермонтов)
ЭПИФОРА — повтор слова или группы слов в конце нескольких стихов, строф, колонов или фраз	● «И остался он черный. А видевшие это Волки революции сцапали кадета. Известно, какая у волков диета. Вместе с манжетами сожрали кадета Когда будете делать политику, дети, Не забудьте сказочку об этом кадете» (В.В. Маяковский)
МНОГОСОЮЗИЕ — повтор союза, ощущаемый как избыточный и употребляемый как выразительное средство, обычно — в положении <i>анафоры</i>	● «Из бездны перловые брызги летят, И волны теснятся, и мчатся назад, И снова приходят и о берег бьют, Но милого друга они не несут» (М.Ю. Лермонтов)
ГРАДАЦИЯ — всякая цепь членов с постепенным нарастанием значимости или убыванием	● «Не любишь ты меня, естественное дело: С другими я и так и сяк, С тобою говорю несмело, Я жалок, я смешон, я неуч, я дурак» (А.С. Грибоедов) ● «Об детях забывал! обманывал жену! Играл! проигрывал! в опеку взят ука- зом! Танцовщицу держал! и не одну: Трех разом! Пил мертвую! не спал ночей по девяти! Все отвергал: законы! совесть! веру!» (А.С. Грибоедов)
ФИГУРЫ УБАВЛЕНИЯ	
БЕССОЮЗИЕ — опущение союзов для усиления и оживления речи	● «Ночь, улица, фонарь, аптека, Бессмысленный и тусклый свет» (А. Блок)

ЭЛЛИПС(ИС) — пропуск подразумеваемого слова	<ul style="list-style-type: none"> • <i>«Ввели и — чарку — стук ему! /И не дыши — до дна! / «Гуляй на свадьбе, потому — / Последняя она...»</i> (А.Т. Твардовский)
--	---

ФИГУРЫ КОНТРАСТА☼	
НА ОСНОВЕ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ	
АНТИТЕЗА – противопоставление	<ul style="list-style-type: none"> • <i>«Прощай, немытая Россия, / Страна рабов, страна господ»</i> (М.Ю. Лермонтов)
НА ОСНОВЕ СОЧЕТАНИЯ НЕСОЧЕТАЕМОГО	
ОКСЮМОРОН – сочетание несочетаемого по смыслу; противоречивое единство	<ul style="list-style-type: none"> • <i>«Люблю я пышное природы увяданье»</i> (А.С. Пушкин)

ФИГУРЫ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ (РАСПОЛОЖЕНИЯ)	
ИНВЕРСИЯ – нарушение стандартного порядка слов.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>«И смертью чуждой сей земли не успокоенные гости»</i> (А.С. Пушкин)
ПАРАЛЛЕЛИЗМ – тождественное или сходное расположение элементов речи в смежных частях текста, которые, соотносясь, создают единый поэтический образ	<ul style="list-style-type: none"> • <i>«Что ищет он в стране далекой? / Что кинул он в краю родном?»</i> (М.Ю. Лермонтов)

ФИГУРЫ УСИЛЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВНИМАНИЯ☼	
РИТОРИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, ОБРАЩЕНИЯ, ВОСКЛИЦАНИЯ усиливают эмоциональное внимание читателя/слушателя.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>«Для чего я не родился / Этой синеве волной?»</i> • <i>«Прекрасны вы, поля земли родной, / Еще прекрасней ваши непогоды»</i> • <i>«Был бы волен от рожденья / Жить и кончить жизнь мою!»</i> (М.Ю. Лермонтов)

Таблица 4☀

ФИГУРЫ СЛОВА (продолжение)

ФИГУРЫ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ (ТРОПЫ) – употребление слов в переносном значении, призванное усилить образность художественного языка	
С ПЕРЕНОСОМ ЗНАЧЕНИЯ	
МЕТАФОРА – это скрытое сравнение, построенное на ассоциативном сходстве, аналогии или контрасте	<ul style="list-style-type: none"> ● <i>Горит восток зарею новой</i> (А.С. Пушкин) ● «В белом пламени клонится куст / Ледяных ослепительных роз» (А. Ахматова)
МЕТОНИМИЯ – обозначение предмета или явления по одному из его признаков, когда прямое значение сочетается с переносным	<ul style="list-style-type: none"> ● «<i>Фарфор и бронза на столе</i>» (А.С. Пушкин) ● «<i>Шипенье пенистых бокалов</i>» (А.С. Пушкин) ● «<i>Я три тарелки съел</i>» (И.А. Крылов)
СИНЕКДОХА – разновидность метонимии, когда вместо целого называется часть или, напротив, единственное число, выражающее множественность	<ul style="list-style-type: none"> ● «<i>Все флаги в гости будут к нам</i>» (А.С. Пушкин) ● «<i>Пуще всего береги копейку</i>» (Н.В. Гоголь) ● «<i>И слышно было до рассвета, как ликовал француз</i>» (М.Ю. Лермонтов)
ИРОНИЯ – скрытая насмешка	<ul style="list-style-type: none"> ● «<i>Граф Хвостов, Поэт, любимый небесами...</i>» (А.С. Пушкин)
СРАВНЕНИЕ ☀ – сопоставление, уподоблении соотносимых явлений	<ul style="list-style-type: none"> ● «<i>Мук никогда Он зреть не мог Как та звезда, Он был далек</i>» (М.Ю. Лермонтов)
ЭПИТЕТ ☀ – образное определение	<ul style="list-style-type: none"> ● индивидуально-авторские (метафорические): «<i>До чего рассвет сегодня звонок / В пенисто-вишнёвых облаках!</i>» (Э. Асадов) ● народно-поэтические (постоянные): <i>красна девица, добрый молодец</i>
ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ ☀ – перенесение человеческих черт (шире — черт живого)	<ul style="list-style-type: none"> ● «<i>Зашептался с эхом высохший ковыль</i>» (С. Есенин)

существа) на неодушевленные предметы и явления.	
АЛЛЕГОРИЯ ☀ – выражение абстрактных понятий в конкретных художественных образах.	Так, в баснях, сказках трусость — в образе Зайца, хитрость — в образе Лисы
СИМВОЛ ☀ – есть образ, взятый в аспекте своей знаковости, и что он есть знак, наделенный всей органичностью и неисчерпаемой многозначностью образа	<i>Прекрасная дама – в «Стихах о Прекрасной Даме» А. Блока – символ вечной женственности</i>
С УСИЛЕНИЕМ ЗНАЧЕНИЯ	
ГИПЕРБОЛА — преувеличение	<i>«Мою любовь, широкую, как море, вместить не могут жизни берега» (А.К. Толстой)</i>
С ОСЛАБЛЕНИЕМ ЗНАЧЕНИЯ	
ЛИТОТА — преуменьшение	<i>«Мужичок с ноготок», «мальчик с пальчик»</i>
С ДЕТАЛИЗАЦИЕЙ ЗНАЧЕНИЯ	
ПЕРИФРАЗ(А) — описательный оборот, выражающий одно понятие с помощью нескольких	<i>«Унылая пора! Очей очарованье!» (А.С. Пушкин)</i>
СО СЛОВЕСНОЙ ИГРОЙ ☀	
КАЛАМБУР — основанная на многозначности (полисемии), омонимах, звуковом сходстве (омофонии) игра слов с целью достижения комического эффекта	<i>«Княгиня Ласова какая-то здесь есть, Наездница, вдова, но нет примеров, Чтоб ездило с ней много кавалеров. На днях расшиблась в пух, – Жоке * не поддержал, считал он, видно, мух. – И без того она, как слышно, неуклюжа, Теперь ребра недостает, Так для поддержки ищет мужа» (А.С. Грибоедов)</i>

Схема 5

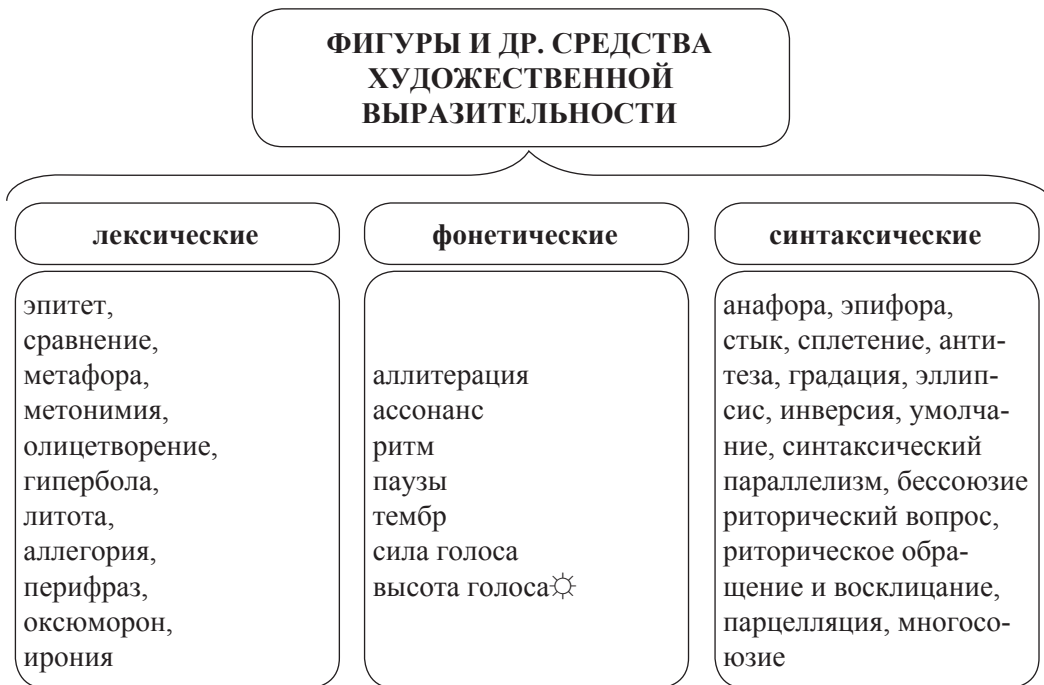


Схема 6

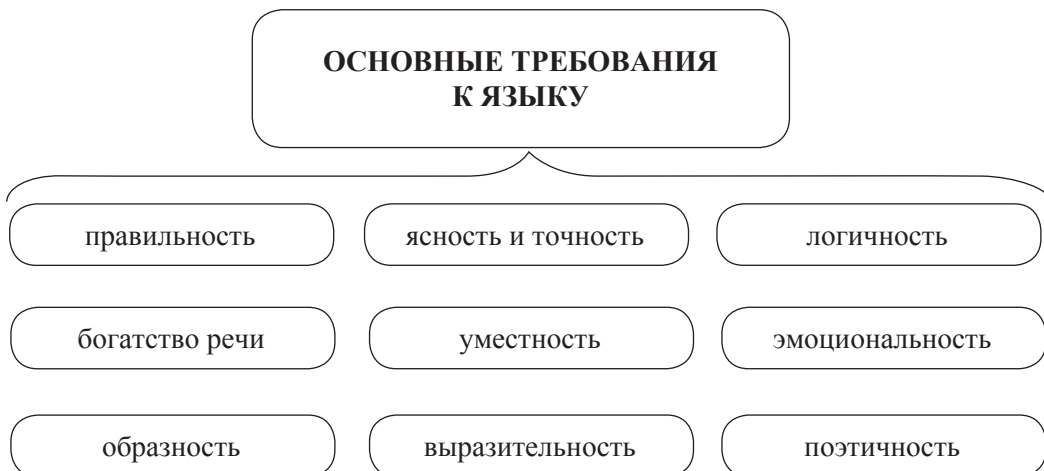




Схема 8☀

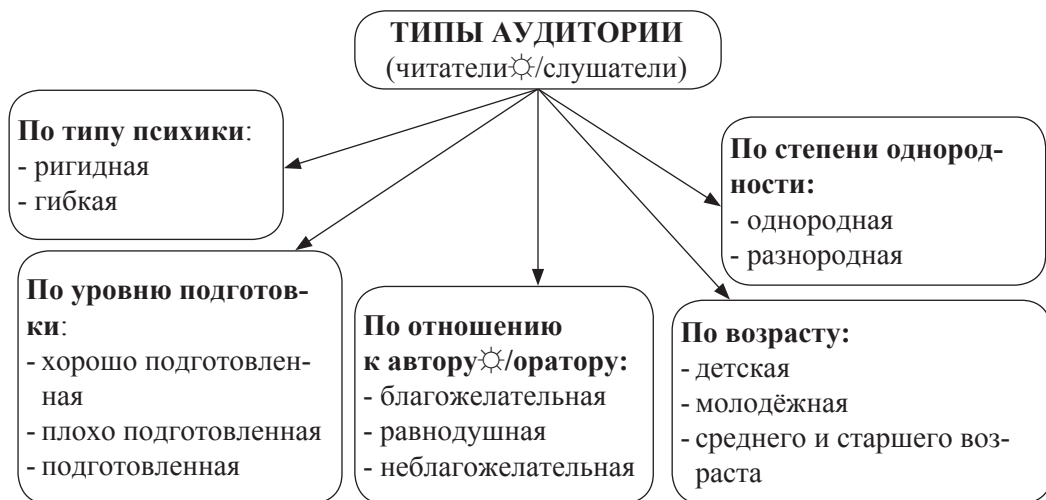
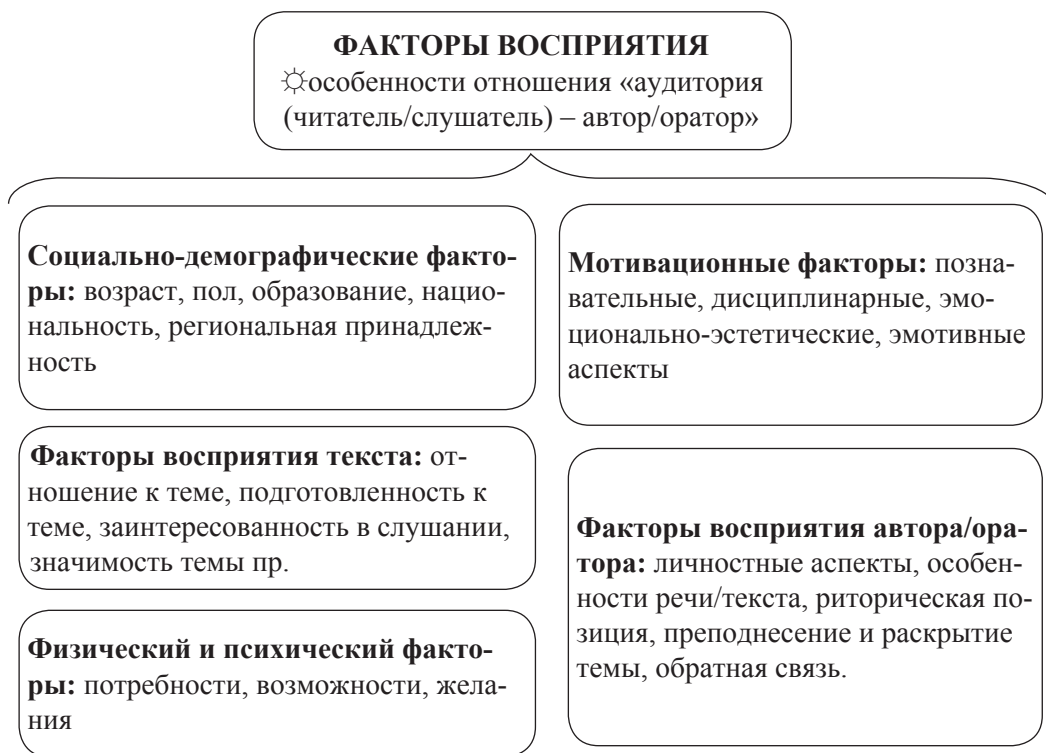


Схема 9☀



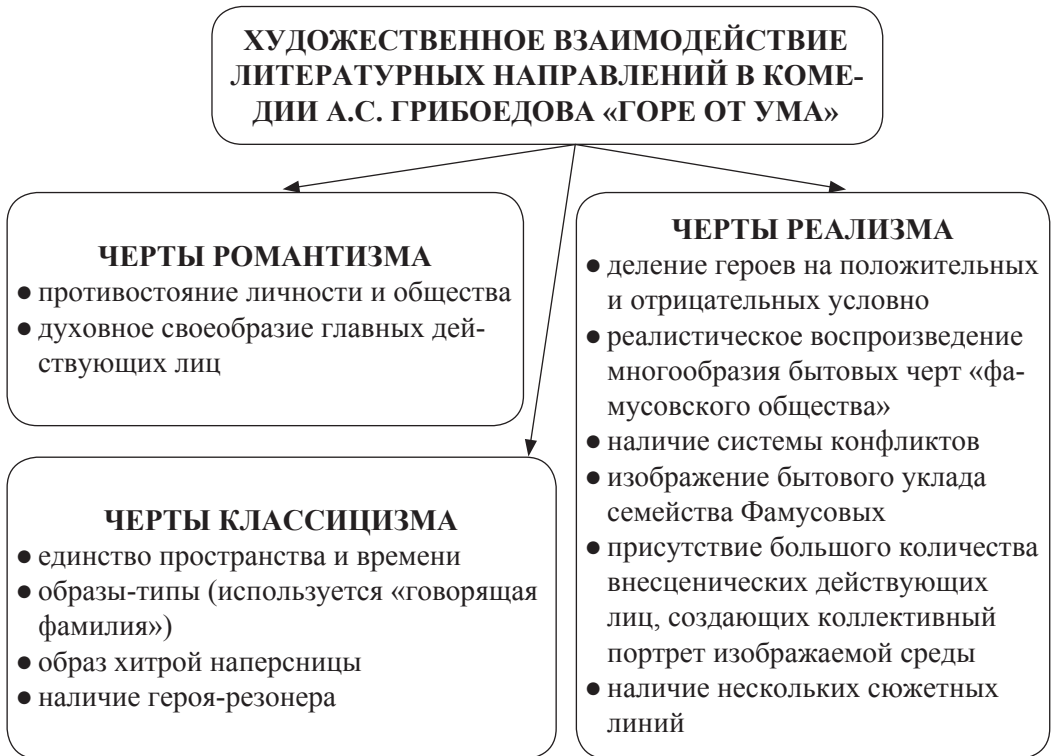
МОДЕЛЬ ОБЩЕНИЯ (беседа, диалог, прения и пр.)		
1. По виду		
1. Форсированное, информативное, элиминирующее убеждающее, воодушевляющее и пр. 2. Вербальное (устное/письменное), невербальное		
2. По цели		
Собственно общение, сообщение, воздействие		
3. По деятельности		
Диагностическое, мотивирующее, педагогическое (воспитывающее), социально-педагогическое, результативное (стимулирующее), коммуникативное, поддерживающее, информативное, консультативное, психологическое, терапевтическое и пр.		
4. По назначению (дидактическим задачам):		
Вводное или организующее, синтезирующее или закрепляющее, контрольно-коррекционное, обучающее и пр.		
5. По сфере деятельности		
Бытовое	Деловое	
6. По характеру обстановки, месту обсуждения вопросов, проблем		
Неофициальное	Официальное	Неофициальное
7. По характеру обсуждаемых вопросов		
Дисциплинарное, проблемное, организационное, творческое, тематическое	Кадровое (приём на работу, увольнение, перемещение), дисциплинарное (нарушение порядка, правил и пр.), проблемное (конфликты, вопросы несоответствия, споры), организационное (соответствие инструкции, порядку, функционалу), творческое, тематическое.	
	Приём посетителей	
8. По количеству участников		
Малочисленное, многочисленное		
9. По степени организации деятельности		
Управляемое, неуправляемое		
10. По степени подготовленности		
Неподготовленное, частично подготовленное, подготовленное		
11. По результативности		
Безрезультативное, частично результативное, результативное, сверхрезультативное		

Таблица 6☀

ЛИТЕРАТУРНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVIII ВЕКА ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ	
КЛАССИЦИЗМ	
Период	30-е гг. XVIII в. – конец XVIII в.
Представители	М.В. Ломоносов, А.Д. Кантемир, А.П. Сумароков, Г.Р. Державин, Д.И. Фонвизин
Философская платформа	рационализм (Р. Декарт); деизм (М. В. Ломоносов) высшая ценность – общее благо, которое может воплотиться в государстве
Эстетическая платформа Н. Буало «Поэтическое искусство» (1674)	«Краткое руководство к риторике» (1743) и «Краткое руководство к красноречию» (1747) – теория трёх штилей ● ориентация на античное искусство (в России на отечественную историю)
Творческий метод	● человеческая личность – разумный мыслящий субъект ● идеализация человека или события
Предмет изображения	● бытовые конфликты, имеющие общегражданское содержание ● национально-историческая тематика
Поэтика	● образы-типы (используется «говорящая фамилия») ● четкое деление героев на положительных и отрицательных; наличие героя-резонера ● правило «трех единств» ● в основе конфликта – столкновение долга и чувства ● <u>строгая иерархия жанров</u> : высокие (трагедия, эпопея, ода) низкие (комедия, сатира, басня), ● жесткое соответствие стиля (высокий, низкий) требованиям жанра (высокая лексика, разговорная лексика, фигуры слова)

СЕНТИМЕНТАЛИЗМ	
Период 1760–1810 гг.	расцвет сентиментально-просветительской литературы – (1780–1790 гг.)
Представители	Наивысшего расцвета сентиментализм достиг в творчестве Н. Карамзина и А.Н. Радищева
Философская платформа сенсуализм Локка, взгляды А.Э.К. Шефтсбери	<ul style="list-style-type: none"> ● внесловная, нравственная ценность человеческой личности ● нравственное начало заложено в самой природе человека ● счастье – стремление к добродетели
Эстетическая платформа	«Сентиментальное путешествие по Франции и Италии» (1768) Л. Стерна (закрепляет за словом «sentimental» значение «чувствительный», «способный к переживанию возвышенных и тонких эмоций»)
Творческий метод	<ul style="list-style-type: none"> ● исходит из понимания человеческой личности прежде всего как чувствующего и переживающего субъекта ● субъективный психологический анализ ● дидактизм, апеллирующий к чувству
Предмет изображения	<ul style="list-style-type: none"> ● сфера частной, интимной жизни отдельного человека ● тесное взаимодействие природы с внутренним миром человеческой души
Поэтика	<ul style="list-style-type: none"> ● конкретные образы простых людей, примечательных своим глубоким и тонким внутренним миром ● жанры: повесть, роман в письмах, сентиментальные путешествий как специфический жанр ● высокая степень использования фигур слова (особенно фигур усиления эмоционального внимания) ● введение элементов разговорной лексики

Схема 10



**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
ЛИТЕРАТУРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
В «ПУТЕШЕСТВИИ ИЗ ПЕТЕРБУРГА
В МОСКВУ» А.Н. РАДИЩЕВА**

ЧЕРТЫ СЕНТИМЕНТАЛИЗМА

- раскрываются эмоции и переживания души героя-повествователя (но это уже не герой-созерцатель)
- жанр: сентиментальное путешествие
- просветительские идеалы сентименталистов

ЧЕРТЫ РЕАЛИЗМА

- правдиво и точно изображаются социально-политические проблемы крепостной самодержавной России
- изображение человека в тесной взаимосвязи со средой
- отсутствие глубокого субъективного психологического анализа
- реалистическое изображение бытового уклада крепостного крестьянства

ВИДЫ И ЖАНРЫ КРАСНОРЕЧИЯ	
Вид (подвид)	Жанр
АКАДЕМИЧЕСКОЕ	Лекция, семинары, доклады и рефераты, конференции, научный обзор, научное сообщение или информация, защита дипломных проектов, тезисы, резюме, диспуты, творческие работы, очерк, рассказ, размышление, монолог и пр.
Дидактическое (учебное) Педагогическое	Рассказ и объяснение учителя, эгоцентрическая речь ребенка, детское литературное творчество, урок как сложный акт педагогического общения, творческие работы и пр.
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ	Митинговая, агитационная, парламентская речь (пропаганда, дискуссия, призыв), доклад на социально-политические и политико-экономические темы, отчетный доклад на конференции, съезде, собрании и пр.
Политическое	Политическое обозрение, митинговая и агитаторская речь, дискуссии и дебаты, публичное политическое выступление, интервью, петиции.
Дипломатическое	Переговоры, дипломатическая переписка, ноты протеста, дискуссии, дипломатические акты, дипломатические речи (на собраниях разного уровня, во время подписания, речи для приемов, визитов, вручения наград), соглашения, ультиматумы, протоколы, меморандумы и пр.
Военно-патриотическое	Боевой призыв, приказ, воинские уставы, военные мемуары, рапорты, письма командира части родителям солдат и пр.
Деловое	Деловые переговоры (телефон), деловые бумаги, письма, акты, контракты, уставы, протоколы, доклады, отчеты, речь на заседаниях, презентации, финансовые документы, планы работ и программы, уставы, инструкции, претензии, договоры и пр.
Торговое	Переговоры, деловые бумаги, финансовые отчеты (документы), реклама и пр.
СУДЕБНОЕ (ЮРИДИЧЕСКОЕ)	Адвокатская (защитительная), прокурорская (обвинительная) речь, судебные решения, процессуальные акты, приговоры, постановления, юридические консультации, жалобы, протесты, дискуссия как судебный процесс и пр.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛОВ- СКОЕ (ДУХОВНО-ПРАВ- СТВЕННОЕ)	Проповедь, молитва, беседы с верующими и ищущими веры, речь на соборе (на собрании верховных священнослужителей) и пр.
СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЕ	Приветствие, поздравление, приглашение, дружеская беседа на бытовые, социальные, научные, политические темы, семейные деловые беседы, дружеская переписка, юбилейная речь, здравница, застольная речь, тост, надгробное слово, поминальная речь.
ДИАЛОГИЧЕСКОЕ	Беседа, интервью, деловая игра, дискуссия, пресс-конференция, прения и пр. (внутренняя речь, диалоги с самим собой, размышления, подготовка к выступлению).

ИСТОРИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ И РИТОРИКИ ☀
Риторика в России

Где? Кто? Когда?	Что? (основные вехи, особенности)
<p>Древняя Русь (XII–XVI вв.).</p> <p>Владимир Мономах Кирилл Туровский</p>	<p>После принятия христианства развивается гомиолетика – торжественное поучительное красноречие. Особенной высоты риторическая практика достигла в XI–XIII веках. Зародилась дидактическая риторика, «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона; «Золотое слово Святослава» (Слово о полку Игореве); «Моление Даниила Заточника», «Поучение» Владимира Мономаха, поучения и проповеди К. Туровского.</p> <p>До XVII века на Руси не существовало термина «риторика» и учебных пособий по ней, но обучались искусству слова, руководствуясь богослужебными текстами, сочинениями проповедников. Формы риторики: былинно-песенное творчество, военное красноречие («Слово о полку Игореве», 1188), политическое красноречие (вечевые собрания), дипломатическое красноречие (договор русских с греками), торжественная песнь (поучения).</p>
<p>XVII в.</p> <p>митрополит Макарий, Михаил Усачев</p>	<p>Первая половина XVII века. «Сказание о семи свободных мудростях»; открытие Московских школ повышенного типа; Киевская духовная Академия; рассматривается термин «ритор» и круг его «обязанностей». «Житие протопопа Аввакума»(1673). Первые русские руководства по риторике. Их авторы – вологодский епископ Макарий, Симеон Полоцкий. Перевод (1620) на русский язык. «Риторика» Ф. Меланхтона, трактата Г. Херобоска «Об образех». Создание первого риторического учебника по изобретению и украшению речи (митрополит Макарий, 1617 или 1619), М.И. Усачев. «Риторика» (1699).</p>
<p>XVIII в.</p> <p>Феофан Прокопович, М.В. Ломоносов, В.С. Подшивалов, Н.Г. Курганов</p>	<p>Риторика как искусство убеждать, представлен канонический тип русской риторики. Трактат «Об искусстве риторики» – расширил круг традиционных жанров «видов красноречия», включил в риторику раздел о «способе писания истории» (Феофан Прокопович, 1706). М.В. Ломоносов «Краткое руководство к риторике» (1743) и «Краткое руководство к красноречию» (1747) – концепция русской риторики, 4 части: Изобретение, Украшение, Расположение, Произношение (окончательно закреплена русская научная терминология риторики, теория трёх штилей). В.С. Подшивалов «Сокращенный курс</p>

<p>Амвросий, А.С. Никольский, И.И. Давыдов, М.М. Сперанский И.С. Рижский</p>	<p>российского слога» (1796), Н.Г. Курганов «Письмовник» (1769) – представления о стилистически обусловленном употреблении языка и хорошей, правильной речи. Амвросий «Краткое руководство к оратории Российской, сочиненное в Лаврской семинарии в пользу юношества, красноречию обучающегося» (1778) и «Детская риторика, или Благоразумный вития, к пользе и употреблению юношества сочиненная» (1787), А.С. Никольский «Основания российской словесности» (1792), М.М. Сперанский «Правила высшего красноречия» (опубликованы в 1844 г., рукопись 1792), И.С. Рижский «Опыт риторики» (1796).</p>
---	---

Подробнее об истории риторических учений и риторике в приложениях 1–9.

ЧАСТЬ II

РИТОРИКА И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В ЦИТАТАХ И ТЕКСТАХ ☀

Размышляя над проблемой своеобразного взаимопроникновения и взаимообусловленности риторики и русской литературы на основе текстового единства, мы пришли к мысли о создании пособия для студентов и преподавателей, в котором были бы собраны необходимые текстовые материалы разного уровня сложности, а также комплексы заданий к каждому тексту, перекрестно-значимые при преподавании указанных дисциплин.

В нашем пособии при выполнении практических заданий по предложенному тексту нет необходимости переворачивать страницу и заглядывать на следующую: «есть ли там еще задания к этому тексту?». Учитывая особенности студентов с НОДА, сам текст и задания к нему мы расположили на книжном развороте: слева – текст, справа – задания к нему по указанным дисциплинам.

Выполнение практических заданий на основе текстов русской и древнерусской литературы представляет собой продуктивную умственную работу, плавно переходящую в творческую, которая, как мы считаем, может повлиять на построение учебно-профессиональной деятельности студента, а правильно организованная учебно-профессиональная деятельность предполагает и определённую долю самостоятельной работы, для которой необходимо умение работать с текстами и заданиями к ним.

Практические задания строятся по принципу «чтение – анализ – изобретение – представление – вывод». Студенту надо самому вчитаться (вслушаться и всмотреться) в текст, подумать, осмыслить, проанализировать и сделать выводы.

Как же работать с практической частью? Открываем книжный разворот II части: слева – текстовый материал, предназначенный для чтения и анализа; справа – комплекс заданий к каждому тексту. В каждом комплексе предложены задания на определение жанра текста/речи, вида текста/речи и его особенностей через выяснение значения/смысла слов или текстовых фрагментов, характерных фигур слова, используемых логических приёмов, раскрывающих основные признаки текста, его характерные черты, а также на сопоставление нескольких текстов с целью более глубокой детализации анализируемого материала, систематизации и обобщения основных признаков текста. Количество заданий для одного занятия по отдельной дисциплине определяется по усмотрению преподавателя.

Если студент при выполнении какого-либо практического задания II части пособия испытывает трудности в понимании процессов и интерпретации терминов, понятий, он может обратиться к схемам, таблицам I части и к словарным статьям III части пособия. Достаточно найти искомый теоретический материал, который в I части пособия расположен в соответствии с последовательностью, указанной в схеме 2, а в III части расположен в алфавитном порядке (по традиции построения словарных статей), и прочитать, вспомнить его. А затем вернуться к практической работе.

По тематическому полю практические задания совпадают с теоретической частью, что поможет студентам вспомнить и закрепить теоретические сведения не только на практических занятиях в группе, но и при самостоятельном изучении дисциплин, что особенно важно не только на очном, но и на заочном отделении.

Притча о человеческой душе и теле

Кирилла-монаха притча о человеческой душе и о теле, и о нарушении Божьей заповеди, и о воскресении тела человеческого, и о страшном суде, и о мучении

Господи, благослови, Отче!

Хорошо же, братья, и очень полезно понимать нам Святого писания смысл: это и душу делает целомудренной, и к смирению направляет ум, и сердце на стремление к добродетели изостряет, и самого человека делает благодарным, и на небеса к Божиим заветам мысль устремляет, и к духовным трудам тело укрепляет, и пренебрежение к этой земной жизни и богатству, и славе дает, и все житейского мира печали отводит. Потому и прошу вас, постарайтесь прилежно читать святыя книги, чтобы, Божиим насытись словом, вечной жизни несказанного блаженства достичь: если она и невидима, зато вечна и конца не имеет, прочна и недвижима.

Давайте не просто проговорим, языком написанное произносим, но, с рассуждением вчитавшись, постараемся делом исполнить это. Ибо сладко — медвяный сот, и хорошо — сахар, обоих же лучше книжное знание: потому что оно — сокровище вечной жизни. Если бы здесь кто нашел земное сокровище, то на все и не посягнул бы, но лишь один драгоценный камень взял бы — и вот уже без печали питается как до самой смерти богатство имеющий. Так и нашедший сокровище священных книг, а также пророческих и псаломских, и апостольских, и самого спасителя Христа сохраненных речей, ум истинный, размышляющий, — уже не себе одному на спасение, но и многим другим, внимающим ему. Сюда и подходит евангельская притча, говорящая: «Всякий книжник, познавший царство небесное, подобен мужу домовитому, который из сокровищ своих раздаст и старое, и новое»; если же от тщеславия, большим угождая, малыми пренебрегает, дерзко скрывает серебро господина, не пустив его в оборот при жизни, чтобы удвоить царское серебро — человеческие души, то, узря горделивый его ум, возьмет Господь от него свой талант; ибо сам Он гордым противится, смиренным же дает благодать.

Если же мира сего властелины и в житейских делах погрязшие люди усердно требуют книжного знания, то насколько больше следует нам учиться у них и всем сердцем в него погрузиться, познавая речи Господни, о спасении душ наших писанные! Но затрудняется мой неясный ум,

слабый разум имея, не может нужных слов изложить по порядку и подобен слепому стрелку, над которым смеются, ибо не может попасть в свою цель. Пусть же не от себя изложу я необученным языком, но из священных извлекая писаний; с великой боязнью евангельских решаюсь коснуться речей, для начала Господню притчу сказав так, как Матфей ее церкви донес.

Задания

Прочитайте тексты

- 1. Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
- 2. Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблица 3, 4), которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автора именно этих видов (подвидов) фигур.*
- 3. Определите компоненты структуры текста (схема 7).*
- 4. Какие художественно-выразительные средства используются в нём?*
- 5. К какому типу речи, виду красноречия относится текст.*
- 6. Какие законы функционирования текста в риторике и литературе можно отметить (схема 3)*
- 7. На какую аудиторию рассчитан текст (схема 8)?*
- 8. В чём особенности синтаксических конструкций «Притчи»?*
- 9. В чём особенности лексики «Притчи»?*
- 10. Определите источники способов раскрытия темы (таблица 1).*
- 11. Придумайте свой вариант «Притчи» (таблица 2). Подготовьтесь к его орализации (приложение 7, 10, 12).*

Текст 2

1

Тогда же князь Игорь воззрел
на светлое солнце в небе
и, видя все войско свое
прикрытое тьмою от солнца,
рек ко дружине своей:
«О, братья! И вы, о, дружина!
Уж лучше убиту нам быти,
чем полонену вовек!
Сядем на резвых коней
да бросим взор к синему Дону!»
Спалило ум с «похоти» князю,
и вот ведь жалость: на лихо
знаменье ему заступило
изведать Дону Великого!
Рек: «Либо копье изломаю
в конце полей половецких
с вами, русичи, братья,
либо сложу свою голову,
а либо испью золотым
шлемом Великого Дону!»

(перевод В. Валевского)

2

Но, взглянув на солнце в этот
день,
Подивился Игорь на светило:
Середь бела дня ночная тень
Ополченья русские покрыла.
И, не зная, что сулит судьбина,
Князь промолвил: «Братья
и дружина!
Лучше быть убиту от мечей.
Чем от рук поганных полонёну!
Сядем, братья, на лихих коней
Да посмотрим синего мы Дону!»
Вспала князю эта мысль на ум –
Искусить неведомого края,
И сказал он, полон ратных дум,
Знаменьем небес пренебрегая:
«Копие хочу я преломить
В половецком поле незнакомом,
С вами, братья, голову сложить
Либо Дону зачерпнуть шеломом!»

(перевод Н. Заболоцкого)

Задания

Прочитайте тексты

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *Назовите виды (подвиды) фигур слов, которые автор использует в данном фрагменте (таблица 3, 4). Как это влияет на понимание мысли говорящего?*
3. *Определите компоненты структуры текстов, каналы речи (приложение 7)*
4. *К какому типу речи, виду красноречия относятся тексты (приложение 11)?*

Текст 3

Перевод с древнерусского

1

Слава Игорю Святославичу,
слава буй-туру Всеволоду
и Владимиру, сыну Игоря!
Здравы будьте, дружина и князи,
полки поборая поганые
за своих людей православных.
И князьям, и дружине – слава!

(перевод В. Валевского)

2

Слава князю Игорю,
Буй тур Всеволоду,
Владимиру Игоревичу!
Слава всем, кто, не жалея сил.
За христиан полки поганых бил!
Здрав будь, князь,
И вся дружина здрава!
Слава князьям и дружине слава!

(перевод Н. Заболоцкого)

Задания

Прочитайте тексты

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *Назовите виды (подвиды) фигур слов, которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автора именно этих видов (подвидов) фигур.*
3. *Определите ключевые компоненты структуры данных текстов.*
4. *В чем особенности используемых художественно-выразительных средств?*
5. *В чём особенности синтаксических конструкций?*
6. *В чём логика построения текста (схема 4)?*
7. *Какие законы функционирования текста в риторике и литературе можно отметить (схема 3)?*
8. *Определите источники способов раскрытия темы (таблица 1).*
9. *К какому типу речи, виду красноречия относятся тексты (таблица 7)?*
10. *Придумайте свой вариант подобной речи (приложение 10) Произнесите её.*

Житие протопопа Аввакума, им самим написанное

По благословению отца моего, старца Епифания, писано моею рукою грешною протопопа Аввакума, и аще что реченно просто, и вы, Господа ради, чтущии и слышащии, не позазрите просторечию нашему, понеже люблю свой русской природной язык, виршами философскими не обык речи красить, понеже не словес красных Бог слушает, но дел наших хочет.

И Павел пишет: «Аще языки человеческими глаголю и ангельскими, любви же не имам, – ничто же есмь». Вот что много рассуждать: не латинским языком, ни греческим, ни еврейским, ниже иным коим ищет от нас говоры Господь, но любви с прочими добродетельми хочет; того ради я и не брежу о красноречии и не унижаю своего языка русскаго, но простите же меня, грешнаго, а вас всех, рабов Христовых, Бог простит и благословит.

Аминь.

Рождение же мое в нижегородских пределах, за Кудмою рекою, в селе Григорове. Отец ми бысть священник Петр, мати – Мария, инока Марфа. Отец же мой прилежаше пития хмельнова, мати же моя постница и молитвенница бысть, всегда учаше мя страху божию. Аз же некогда видел у соседа скотину умершу, и той нощи, возставше, пред образом плакався довольно о душе своей, поминая смерть, яко и мне умереть; и с тех мест обыкох по вся нощи молитися.

Потом мати моя овдовела, и я осиротел молод и от своих соплеменник во изгнании быхом. Изволила мати меня женить. Аз же пресвятей Богородице молихся, да даст ми жену помощницу ко спасению. И в том же селе девица, сиротина ж, беспрестанно обыкла ходить во церковь, – имя ей Анастасия. Отец ея был кузнец, именем Марко, богат гораздо; а егда умре, после ево вся истошилось. Она же в скудости живяше и моляшеса богу, да же сочетается за меня совокуплением брачным; и бысть по воле божию тако. Посем мати моя отыде к богу в подвизе велице. Аз же от изгнания переселихся во ино место.

Рукоположен во диаконы двадесяти лет с годом, и по двулетех в попы поставлен; живой в попех осм лет, и потом совершен в протопопы православными епископы – тому двадесеть лет минуло; и всего тридесеть лет, как имею священство.

А егда в попах был, тогда имел у себя детей духовных много, – по се время сот с пять или с шесть будет. Не почивая, аз грешный, прилежа во

церквах, и в домех, и на распутиях, по градом и селам еще же и в царствующем граде и во стране сибирской проповедуя и уча слову божию, – годов будет тому с полтретьятцеть.

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (см. классификацию Ч.И), которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
3. *Определите ключевые компоненты структуры текста (схема 7)*
4. *К какому типу речи, виду красноречия относится текст?*
5. *На какую аудиторию рассчитан данный текст (схема 8)?*
6. *В чём особенности синтаксических конструкций «Жития»?*
7. *В чем особенности лексики «Жития»?*
8. *Определите источники способов раскрытия темы (таблица 1.)*
9. *Проведите анализ текста с точки зрения факторов его восприятия (схема 9).*
10. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения точки зрения говорящего (приложение 10). Как это влияет на понимание его мысли?*
11. *Попробуйте написать текст, отвечающий особенностям построения «жития». Подготовьтесь к его орализации (таблица 5, 7, приложение 10, 12).*

Текст 5

Я, худой, дедом своим Ярославом, благословенным, славным, нареченный в крещении Василием, русским именем Владимир, отцом возлюбленным и матерью своею из рода Мономахов... и христианских ради людей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! Сидя на саях, помыслил я в душе своей и воздал хвалу Богу, который меня до этих дней, грешного, сохранил. Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь, но кому из детей моих она будет любя, пусть примет ее в сердце свое и не станет лениться, а будет трудиться.

Прежде всего, Бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную — это ведь начало всякого добра. Если же кому не любя грамотка эта, то пусть не посмеются, а так скажут: на дальнем пути, да на саях сидя, безлепицу молвил.

Ибо встретили меня послы от братьев моих на Волге и сказали: «Поспешите к нам, и выгоним Ростиславичей и волость их отнимем; если же не пойдешь с нами, то мы — сами по себе будем, а ты — сам по себе». И ответил я: «Хоть вы и гневаетесь, не могу я ни с вами пойти, ни крестоцелование преступить».

И, отпустив их, взял Псалтырь, в печали разогнул ее, и вот что мне вынулось: «О чем печалишься, душа моя? Зачем смущаешь меня?» — и прочее. И потом собрал я эти полюбившиеся слова и расположил их по порядку и написал. Если вам последние не понравятся, начальные хоть возьмите.

«Зачем печалишься, душа моя? Зачем смущаешь меня? Уповай на Бога, ибо верю в него». «Не соревнуйся с лукавыми, не завидуй творящим беззаконие, ибо лукавые будут истреблены, послушные же Господу будут владеть землей». И еще немного: «И не будет грешника; посмотришь на место его и не найдешь его. Кроткие же унаследуют землю и наслаются миром. Злоумышляет грешный против праведного и скрежещет на него зубами своими; Господь же посмеется над ним, ибо видит, что настает день его. Оружие извлекли грешники, натягивают лук свой, чтобы пронзить нищего и убогого, заковать правых сердцем. Оружие их пронзит сердца их, и луки их сокрушатся. Лучше праведнику малое, нежели многие богатства грешным. Ибо сила грешных сокрушится, праведных же укрепляет Господь. Как грешники погибнут, праведных же милует и одаривает. Ибо благословляющие Его наследуют землю, клянущие же Его истребятся. Господом стопы человека направляются. Когда он упадет, то

не разобьется, ибо Господь поддерживает руку его. Молод был и состарился, и не видел праведника покинутым, ни потомков его просящими хлеба. Всякий день милостыню творит праведник и займы дает, и племя его благословенно будет. Уклонись от зла, сотвори добро, найди мир и отгони зло, и живи во веки веков». (Перевод Д.С. Лихачёва)

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблица 3, 4), которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автора именно этих видов (подвидов) фигур.*
3. *Определите ключевые компоненты структуры текста (схема 7).*
4. *К какому типу речи, виду красноречия относится текст (таблица 7, 8, приложение 12)?*
5. *На какую аудиторию рассчитан данный текст?*
6. *В чём особенности синтаксических конструкций текста?*
7. *В чём особенности лексики текста?*
8. *Определите источники способов раскрытия темы (таблица 1).*
9. *Проведите анализ текста с точки зрения факторов его восприятия.*
10. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения точки зрения говорящего. Как это влияет на его понимание?*
11. *Попробуйте написать текст, отвечающий особенностям построения текста данного жанра и вида. Подготовьтесь к его орализации (приложение 10, 12).*

Текст 6

Над широким берегом Дуная,
Далеко в Путивле, на забрале,
Лишь заря займется поутру,
Ярославна, полная печали,
Как кукушка, кличет на юру:
«Что ты, Ветер, злобно повеваешь,
Что клубишь туманы у реки,
Стрелы половецкие вздымаешь,
Мечешь их на русские полки?
Чем тебе не любо на просторе
Высоко под облаком летать,
Корабли лелеять в синем море,
За кормою волны колыхать?
Ты же, стрелы вражеские сея,
Только смертью веешь с высоты.
Ах, зачем, зачем мое веселье
В ковылях навек развеял ты?»
На заре в Путивле причитая,
Как кукушка раннею весной,
Ярославна кличет молодая,
На стене рыдая городской:
«Днепр мой славный! Каменные горы
В землях половецких ты пробил,
Святослава в дальние просторы
До полков Кобяковых носил.
Возлелей же князя, господине,
Сохрани на дальней стороне,
Чтоб забыла слезы я отныне,
Чтобы жив вернулся он ко мне!»
Далеко в Путивле, на забрале,
Лишь заря займется поутру,
Ярославна, полная печали,
Как кукушка, кличет на юру:
«Солнце трижды светлое! С тобою
Каждому приветно и тепло.
Что ж ты войско князя удалое
Жаркими лучами обожгло?

И зачем в пустыне ты безводной
Под ударом грозных половчан
Жаждою стянуло лук походный,
Горем переполнило колчан?»

(перевод Н. Заболоцкого)

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *Назовите виды (подвиды) фигур слов, которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
3. *Определите ключевые компоненты структуры данного текста.*
4. *В чем особенности используемых художественно-выразительных средств.*
5. *К какому типу речи, виду красноречия относится текст (таблица 7)?*
6. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего. Как это влияет на понимание основной мысли текста?*
7. *Определите источники способов раскрытия темы.*
8. *Придумайте свой вариант подобной речи (приложение 10, 11, 12).*

Текст 7

1

Какой приятный Зефир веет
И нову силу в чувства льет?
Какая красота яснее?
Что всех умы к себе влечет?
Мы славу Дщери зрим Петровой,
Зарей торжеств светящу новой.
Чем ближе та сияет к нам,
Мрачнее ночь грозит врагам.
Брега Невы руками плещут,
Брега Ботнийских вод трепещут.

2

Взлети превыше молний, Муза,
Как Пиндар, быстрый твой орел,
Гремящих Арф ищи союза
И вверх пари скоряе стрел,
Сладчайший Нектар лей с Назоном;
Превысь Парнас высоким тоном,
С Гомером как река шуми
И, как Орфей, с собой веди
В торжествен лик древа, и воды,
И всех зверей пустынных роды;

3

Дерзай ступить на сильны плечи
Атлантских к небу смежных гор,
Внушай свои вселенной речи,
Блюдись спустить свой в доли взор,
Надтучи оным простирайся
И выше облак возвышайся,
Спеши звучащей славе вслед.
Но ею весь пространный свет
Наполненный, страшась, чудится:
Как в стих возможно ей вместиться?

Однако ты и тем счастлива,
 Что тщишься имя воспевать
 Всея земли красы и дива
 И тем красу себе снискать.
 Ты твердь оставь, о древня Лира,
 Вознесенна баснями к верьху мира:
 Моя число умножит звезд,
 Возвысившись до горних мест
 Парящей славой вознесенна
 И новым блеском освещенна.

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *В рамках какого литературного направления написано это произведение: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (таблица 6)?*
3. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблица 3, 4), которые автор использует в данном фрагменте.*
4. *Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
5. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст (таблица 7).*
6. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
7. *Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанных вами фигур?*
8. *Определите источники способов раскрытия темы.*
9. *Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Какова их цель?*
10. *Выделите ключевые компоненты текстовой информации (схема 7).*
11. *В чём особенности лексики и синтаксиса оды?*
12. *Выберите предмет или объект для восхваления и попытайтесь отобрать материал для оды по торжественному случаю.*
13. *Напишите и произнесите перед аудиторией своё произведение (таблица 5, приложение 10, 11, 12).*

Текст 8

Советник. Тем лучше. Ты своего не растеряешь; а это разве малое тебе счастье, что ты иметь будешь такую свекровь, которая, мне кажется, превосходит всякую тварь своими добротами.

Софья. Я, по несчастию моему, их в ней приметить еще не могла.

Советник. Это все-таки оттого же, что ты девочка молодая и не знаешь, в чем состоят прямые добродетели. Ты не ведаешь, я вижу, ни своей свекрови, ни прямого пути к своему спасению.

Софья. Я удивляюсь, батюшка, какое участие свекровь может иметь в пути моего спасения.

Советник. А вот какое: вышед замуж, почитай свекровь свою; она будет тебе и мать, и друг, и наставница. А ты её первую по бозе, угождай во всем быстро пронизательным очам её и перенимай у нее все доброе. О таком нашем согласии и люди на земле возвеселятся, и ангели на небесах возрадуются.

Софья. Как, батюшка, неужели ангелам на небесах так много дела до моей свекрови, что они тогда радоваться будут, ежели я ей угождать стану?

Советник. Конечно, так. Или думаешь ты, что у господина в книге животных Акулина Тимофеевна не написана?

Софья. Батюшка! Я не ведаю, есть ли в ней она.

Советник. А я верую, что есть. Поди ж ты, друг мой, к гостям и как будто от себя выскажи ты своей свекрови будущей, что я, я наставляю тебя угождать ей.

Софья. Позвольте мне вам доложить, батюшка, на что это? Не довольно ли того, если я угождать ей буду без всякого высказывания?

Советник. Я велю тебе ей высказывать, а не меня выспрашивать. Вот тебе мой ответ. Пошла!

Задания

Прочитайте текст

1. Укажите автора и название пьесы. Определите жанр пьесы.
2. В рамках какого литературного направления написана пьеса (эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика) (таблица 6)?
3. Какое место занимает этот диалог в пьесе, и как он связан с ее проблематикой?

4. *На основе какого подвида фигуры переосмысления строится диалог?*
5. *Обоснуйте выбор автором именно этого подвида фигуры переосмысления.*
6. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст.*
7. *Познакомьтесь с основными речевыми формулами, которые используются для изложения собственной точки зрения, согласия или несогласия с мнением собеседника.*
8. *Познакомьтесь с основными речевыми формулами, которые используются для выражения сомнения/недоверия в правильности высказывания, удивления по поводу высказывания собеседника.*
9. *Какие мотивы побуждают к слушанию?*
10. *Каковы способы аргументации в речи?*
11. *Что необходимо учитывать при подборе аргументов?*
12. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
13. *Определите особенности отношения «говорящий – слушающий».*
14. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с моделью общения (таблица 5, приложение 10, 11, 12).*

1

Филарет

Что так смутен, дружок мой? Щеки внутрь опали,
Бледен, и глаза красны, как бы ночь не спали? <...>
Что ж молчишь? Уж ли твои уста косны стали?
Не знаешь ли, сколь нам друг полезен в печали?
Сколь много здравый совет полезен бывает,
Когда тому следовать страсть не запрещает?

15

А, а! дознаюсь я сам, что тому причина:
Дамон на сих днях достал перемену чина,
Трифону лента дана, Туллий деревнями
Награжден - ты с пышными презрен именами.
Забыта крови твоей и слава и древность <...>

25

Евгений

Часть ты прямо отгадал; хоть мне не завидно,
Чувствую, сколь знатным всем и стыдно, и обидно,
Что кто не все еще стер с грубых рук мозоли,
Кто недавно продавал в рядах мешок соли,
Кто глушил нас: «Сальные, – крича, – ясно свечи
Горят», кто с подовыми горшком истер плечи, –
Тот, на высокоу степень вспрыгнувши, блистает,

30

А благородство мое во мне унывает
И не сильно принести мне никакой польги.
Знатны уж предки мои были в царство Ольги
И с тех времен по сих пор в углу не сидели –
Государства лучшими чинами владели. <...>

45

А батюшка уж всем верх; как его не стало,
Государства правое плечо с ним отпало.
Когда было выедет – всяк долой с дороги,
И, шапочку сняв, ему головою – в ноги.
Всегда за ним выбор натаскалася свита <...>

Дом его, как бы им клад богатый явился.
Сам уж суди, как легко мне должно казаться,
Столь славны предки имев, забытым остаться,
Последним видеть себя, куды глаз ни вскину.

*(На Зависть и гордость дворян злонравных.
Филарет и Евгений)*

Задания

Прочитайте текст

1. *Укажите автора сатиры. В рамках какого литературного направления написано произведение (эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика) (таблица 6)?*
2. *Обозначьте проблематику сатиры.*
3. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (см. классификацию Ч.И), которые автор использует в диалоге. Обоснуйте выбор автором именно этого вида (подвида) фигур с учетом литературного направления и проблематики сатиры.*
4. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
5. *Познакомьтесь с основными речевыми формулами, которые используются для изложения собственной точки зрения, согласия или несогласия с мнением собеседника: Определите особенности отношения «говорящий – слушающий».*
6. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с моделью общения (таблица 5, приложение 10).*

Базель

Хотя в Базеле народ не имеет законодательной власти и не может сам избирать начальников, однако ж правление сего кантона можно назвать отчасти демократическим, потому что каждому гражданину открыт путь ко всем достоинствам в республике, и люди самого низкого состояния бывают членами большого и малого совета, которые дают законы, объявляют войну, заключают мир, налагают подати и сами избирают членов своих. Хлебники, сапожники, портные играют часто важнейшие роли в базельской республике.

Во всех жителях видна здесь какая-то важность, похожая на угрюмость, которая для меня не совсем приятна. В лице, в походке и во всех хватках имеют они много характерного. В домах граждан и в трактирах соблюдается отменная чистота, которую путешественники называют вообще швейцарскою добродетелию. Только женщины здесь отменно дурны; по крайней мере я не видал ни одной хорошей, ни одной изрядной.

В семи верстах от Базеля находится так называемая пустыня, или обширный сад, принадлежащий одному из здешних богачей. Туда ходил я пешком с двумя молодыми берлинцами, здесь живущими. Кажется, будто бы искусство не имело никакого участия в разведении сего сада. Надобно везде ходить по узеньким тропинкам и взбираться на утесы по каменным ступеням. Инде видишь частый зеленый кустарник, инде — глубокие пещеры или разбросанные шалаши. Во глубине дикого грота, где чистая вода, струясь с высоких камней, ископала себе маленький бассейн, стоит монумент покойного Геснера, печальною дружбою сооруженный... Поздно, поздно приехал я в Швейцарию: умолк голос нежного певца ее! В сем тихом гроте, в сем святилище меланхолии душа чувствует томное уныние и погружается наконец в сладкую дремоту. Здесь изобразил бы я Ночь, Сон и Смерть, как они, по описанию Павзаниеву, на Ципселевом сундуке изображены были {Ночь представлена была в виде молодой женщины, держащей в своих объятиях двух мальчиков, белого и черного; один спал, а другой казался спящим; один означал сон, а другой — смерть.}.

Задания

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *В рамках какого литературного направления написано произведение (эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика) (таблица 6)?*
3. *Какие просветительские идеи отражаются в данном фрагменте?*
4. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблица 3, 4), которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автором именно этого вида (подвида) фигур с учетом дидактической направленности текста.*
5. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст (схема 7)?*
6. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
7. *Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанных вами фигур?*
8. *Определите источники способов раскрытия темы (таблица 1).*
9. *Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Какова их цель?*
10. *Выделите ключевые компоненты текстовой информации.*
11. *В чём особенности лексики и синтаксиса текста?*
12. *Выделите из текстовой информации основные тематические блоки. Выберите из них для орализации интересную для вас тему.*
13. *Подготовьте и произнесите перед аудиторией эпидейктическую речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории (таблица 2, схема 8, 9, приложение 10).*

Текст 11

Фамусов

Вот то-то, все вы гордецы!
Спросили бы, как делали отцы?
Учились бы на старших глядя:
Мы, например, или покойник дядя,
Максим Петрович: он не то на серебре,
На золоте едал; сто человек к услугам;
Весь в орденах; езжал-то вечно цугом; *
Век при дворе, да при каком дворе!
Тогда не то, что ныне,
При государыне служил Екатерине.
А в те поры все важны! В сорок пуд...
Раскланяйся – тупеем * не кивнут.
Вельможа в случае * – тем паче,
Не как другой, и пил и ел иначе.
А дядя! что твой князь? Что граф?
Сурьезный взгляд, надменный нрав.
Когда же надо подслужиться,
И он сгибался вперегиб:
На куртаге * ему случилось обступиться;
Упал, да так, что чуть затылка не пришиб;
Старик заохал, голос хрипкой;
Был высочайшею пожалован улыбкой;
Изволили смеяться; как же он?
Привстал, оправился, хотел отдать поклон,
Упал вдругорядь – уж нарочно,
А хохот пуще, он и в третий так же точно.
А? Как по вашему? По нашему – смышлен.
Упал он больно, встал здорово.
Зато, бывало, в вист * кто чаще приглашен?
Кто слышит при дворе приветливое слово?
Максим Петрович! Кто пред всеми знал почет?
Максим Петрович! Шутка!
В чины выводит кто и пенсии дает?
Максим Петрович. Да! Вы, нынешние, ну-тка!

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста. Определите жанр произведения.*
2. *Черты каких литературных направлений можно выделить в пьесе?*
3. *Какое место занимает данный монолог в пьесе, и как он связан с ее проблематикой и идеей?*
4. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблица 3, 4), которые автор использует в данном монологе. Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
5. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
6. *Познакомьтесь с основными речевыми формулами, которые используются для изложения точки зрения персонажа.*
7. *В чём особенности лексики и синтаксиса текста?*
8. *Какие мотивы побуждают к слушанию (схема 9)?*
9. *Каковы способы аргументации в речи (схема 4)?*
10. *Определите источники способов раскрытия темы.*
11. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с моделью общения (таблицы 2, 5, приложение 10).*

8

Мой образ чтят в Тебе народы
И от Меня влиянный дух;
В бесчисленны промчится роды
Доброт Твоих неложный слух.
Тобой поставлю суд правдивый,
Тобой сотру сердца кичливы,
Тобой Я буду злость казнить,
Тобой заслугам мзду дарить;
Господствуй, утверждена Мною;
Я буду завсегда с Тобою».

9

Но что страны вечерни тмятся
И дождь кровавых капель льют?
Что Финских рек струи дымятся,
И долы с влагой пламень пьют?
Там, видя выше горизонта
Всходяща Готфска Фаетонта
Против течения небес
И вокруг себя горящий лес,
Тюмень в берегах своих мутится
И воды скрыть под землю тщится.

10

Претящим оком Вседержитель
Возрев на полк вечерний рек:
«О дерзкий мира нарушитель,
Ты меч против Меня извлек:
Я правлю солнце, землю, море,
Кто может стать со мною в споре?
Моя десница мечет гром,
Я в пропасть сверг за грех Содом,
Я небо мраком покрываю;
Я Сам Россию защищаю».

11

Но Вышний зрак свой отвращает
От Готфских ослепленных стран
И тем продерзость их смущает,
Трясет полки их, флот и стан;
Как сильный вихрь, с полей прах
гонит
И древ верхивысоки клонит;
Богине Росской гром вручил,
Чем злость разить противных сил;
«Прими разжженны к мести стрелы,
Рассыпь врагов своих пределы».

12

Стокгоlm, глубоким сном покрытый,
Проснись, познай Петрову кровь,
Не жди льстецов своих защиты,
Отринь коварну их любовь;
Ты всеу Солнце считаешь
И пред Луной себя склоняешь;
Целуй Елисаветин меч,
Что ты принудил сам извлечь:
Его смягчит одна покорность,
Острит кичливая упорность.

13

Примеры храбрости Российской
Представь теперь в уме своем;
Возри на Дон и край Понтийский,
Смиранный мстительным огнем.
Там степи, кровью напоенны,
Родили лавры нам зелены.
Багорова там земля тряслась,
И к небу с дымом пыль вилась;
Россиян твердо грудь стояла,
И слава их во мгле блистала.<...>

Уже и морем и землею
Российско воинство течет
И сильной крепостью своею
За лес и реки Готов жмет.
Огня ревущего удары
И свист от ядрлетающих ярый
Сгущенный дымом воздух рвут
И тяжких гор сердца трясут;
Уже мрачится свет полдневный,
Повсюду вид и слух плачевный

Задания

Прочитайте текст

- 1. Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
- 2. В рамках какого литературного направления написано произведение (эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика) (таблица 6).*
- 3. Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблица 3, 4), которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
- 4. К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
- 5. Определите источники способов раскрытия темы (таблица 1).*
- 6. Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Какова их цель?*
- 7. Выберите предмет или объект для восхваления и попытайтесь написать текст в высоком штиле по торжественному случаю (приложение 10, 12).*

Текст 13

Сын. Madame, ты меня восхищаешь; ты, я вижу, такое же тонкое понятие имеешь о сердце, как я о разуме. Mondieu! Как судьбина милосердна! Она старается соединить людей одного ума, одного вкуса, одного нрава; мы созданы друг для друга.

Советница. Без сомнения, мы рождены под одною кометою.

Сын. Все несчастье мое состоит в том только, что ты русская.

Советница. Это, ангел мой, конечно, для меня ужасная погибель.

Сын. Это такой default, которого ничем загладить уже нельзя.

Советница. Что ж мне делать?

Сын. Дай мне в себе волю. Я не намерен в России умереть. Я сыщу occasion favorable, увезти тебя в Париж. Тамо остатки дней наших, les restes denos jours будем иметь утешение проводить с французами; тамо увидишь ты, что есть между прочими и такие люди, с которыми я могу иметь societe.

Советница. Верно, душа моя! Только, я думаю, отец твой не согласится отпустить тебя в другой раз во Францию.

Сын. А я думаю, что и его увезу туда с собою. Просвещаться никогда не поздно; а я за то порукою, что он, съездя в Париж, по крайней мере хотя сколько-нибудь на человека походить будет.

Советница. Не то на уме у отца твоего. Я очень уверена, что он нашу деревню предпочтет и раю, и Парижу. Словом, он мне делает свой кур.

Текст 14

Бригадирша. Что за шум? Что ты, мой батюшка, так гневаться изволишь? Не сделал ли ты, Иванушка, какого нам убытку? Не потерял ли ты чего-нибудь?

Бригадир. И очень много. Пропажа не мала.

Бригадирша (запыхалась). Что за беда? Что такое?

Бригадир. Он потерял ум, ежели он у него был.

Бригадирша (отдыхая). Тьфу, какая пропасть! Слава богу. Я было обмерла, испугалась: думала, что и впрямь не пропало ль что-нибудь.

Бригадир. А разве ум – от ничто?

Бригадирша. Как ничто! Кто тебе это сказывал, батюшка? Без ума жить худо; что ты наживешь без него?

Бригадир. Без него! А без него нажила ты вот этого уroda; не говаривал ли я тебе: жена! не балуй ребенка; запишем его в полк; пусть он, служа в полку, ума набирается, как то и я дельвал; а ты всегда изволила болтать: «Ах, батюшка! Нет, мой батюшка! Что ты с младенцем делать хочешь? Не умори его, свет мой!» Вот, мать моя, вот он здравствует! Вот за минуту применил меня к кобелю: не изволишь ли и ты послушать?

Задания

Прочитайте тексты 13 и 14

1. *Определите, из каких произведений литературы взяты фрагменты текстов.*
2. *В рамках какого литературного направления написаны произведения (эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика)(таблица 6).*
3. *Какое место занимают эти диалоги в произведениях, и как они связаны с проблематикой и идеей пьес?*
4. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблицы 3, 4), которые автор использует для характеристики героев. Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
5. *К какому типу, виду и жанру красноречия относятся тексты?*
6. *Выделите основные речевые формулы общения.*
7. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего (приложение 10, 12).*
8. *Определите особенности отношения «говорящий – слушающий» (схема 9).*
9. *Проанализируйте фрагменты текстов в соответствии с моделью общения.*

Текст 15

Чацкий (выходит из швейцарской)
Что это? слышал ли моими я ушами!
Не смех, а явно злость. Какими чудесами?
Через какое колдовство
Нелепость обо мне все в голос повторяют!
И для иных как словно торжество,
Другие будто сострадают...
О! если б кто в людей проник:
Что хуже в них? душа или язык?
Чье это сочиненье!
Поверили глупцы, другим передают,
Старухи вмиг тревогу бьют –
И вот общественное мнение!
И вот та родина... Нет, в нынешний приезд,
Я вижу, что она мне скоро надоест.
А Софья знает ли? Конечно, рассказали,
Она не то, чтобы мне именно во вред
Потешилась, и правда или нет –
Ей все равно, другой ли, я ли,
Никем по совести она не дорожит.
Но этот обморок, беспамятство откуда??
Нерв избалованность, причуда, –
Возбудит малость их, и малость утишит, –
Я признаком почел живых страстей. – Ни крошки:
Она конечно бы лишилась так же сил,
Когда бы кто-нибудь ступил
На хвост собачки или кошки.
София (над лестницей во втором этаже, со свечкою)
Молчалин, вы? (*Поспешно опять дверь припирает.*)

Чацкий

Она! она сама!
Ах! голова горит, вся кровь моя в волненьи.
Явилась! Нет ее! Неужели в виденьи?
Не впрямь ли я сошел с ума?
К необычности я точно приготовлен;
Но не виденье тут, свиданья час условлен.

К чему обманывать себя мне самого?
Звала Молчалина, вот комната его.<...>
Буду здесь, и не смыкаю глазу,
Хоть до утра. Уж коли горе пить,
Так лучше сразу,
Чем медлить, – а беды медленьем не избыть.
Дверь отворяется. (Прячется за колонну.)

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста. Какие черты классицизма (таблица 6) отражены в приведенном эпизоде пьесы?*
2. *Назовите фигуры слова (таблица 3, 4), с помощью которых автор раскрывает образ Чацкого. Обоснуйте выбор автором именно этого вида (подвида) фигур с учетом проблематики и идеи пьесы.*
3. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
4. *Отметьте речевые формулы, которые используются для изложения точки зрения и эмоций говорящего (приложение 10, 12).*
5. *Определите источники способов раскрытия темы.*

Текст 16

Стародум. Слушай, друг мой! Великий государь есть государь премудрый. Его дело показать людям прямое их благо. Слава премудрости его та, чтоб править людьми, потому что управляться с истуканами нет премудрости. Крестьянин, который плоше всех в деревне, выбирается обыкновенно пасти стадо, потому что немного надобно ума пасти скотину. Достойный престола государь стремится возвысить души своих подданных. Мы это видим своими глазами.

Правдин. Удовольствие, которым государи наслаждаются, владея свободными душами, должно быть столь велико, что я не понимаю, какие побуждения могли бы отвлекать...

Стародум. А! Сколь великой душе надобно быть в государе, чтоб стать на стезю истины и никогда с нее не совращаться! Сколько сетей расставлено к уловлению души человека, имеющего в руках своих судьбу себе подобных! И во-первых, толпа скаредных льстецов...

Правдин. Без душевного презрения нельзя себе вообразить, что такое льстец.

Стародум. Льстец есть тварь, которая не только о других, ниже о себе хорошего мнения не имеет. Все его стремление к тому, чтоб сперва ослепить ум у человека, а потом делать из него, что ему надобно. Он ночной вор, который сперва свечу погасит, а потом красть станет.

Правдин. Несчастиям людским, конечно, причиною собственное их развращение; но способы сделать людей добрыми...

Стародум. Они в руках государя. Как скоро все видят, что без благонравия никто не может вытти в люди; что ни подлой выслугой и ни за какие деньги нельзя купить того, чем награждается заслуга; что люди выбираются для мест, а не места похищаются людьми, – тогда всякий находит свою выгоду быть благонравным и всякий хорош становится.
<...>

Правдин. Чтоб в достойных людях не было недостатку, прилагается ныне особое старание о воспитании...

Стародум. Оно и должно быть залогом благосостояния государства. Мы видим все несчастные следствия дурного воспитания. Ну, что для отечества может выйти из Митрофанушки, за которого невежды-родители платят еще и деньги невеждам-учителям? Сколько дворян-отцов, которые нравственное воспитание сына своего поручают своему рабу крепостному! Лет через пятнадцать и выходят вместо одного раба двое, старый дядька да молодой барин.

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста. Укажите жанр произведения.*
2. *В рамках какого литературного направления написано произведение (эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика) (таблица 6).*
3. *Какие просветительские идеи автора пьесы выражает герой-резонер? Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблица 3, 4), которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
4. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
5. *Познакомьтесь с основными речевыми формулами, которые используются для изложения собственной точки зрения, согласия или несогласия с мнением собеседника, для выражения сомнения/недоверия в правильности высказывания, удивления по поводу высказывания собеседника.*
6. *Какие мотивы побуждают к слушанию?*
7. *Каковы способы аргументации в речи?*
8. *Что необходимо учитывать при подборе аргументов?*
9. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего (приложение 10, 12).*
10. *Определите особенности отношения «говорящий-слушающий» (схема 9).*
11. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с моделью общения (таблица 5).*

35

Евгений

С прадедова прадеда, чтоб начать поближе,
Думного, наместника никто не был ниже;
Искусны в миру, в войне рассудно и смело <...>
Сам уж суди, как легко мне должно казаться,
Столь славны предки имев, забытым остаться,
Последним видеть себя, куды глаз ни вскину.

85

Филарет

Презрев покой, снес ли ты сам труды военны?
Разогнал ли пред собой враги уstraшенны?
К безопасности общества расширил ли власти
Нашей рубеж? Суд судя, забыл ли ты страсти?
Облегчил ли тяжкие подати народу?
Приложил ли к царскому что ни есть доходу?
Примером, словом твоим ободрены ль люди <...>

125

Ты сам, праотцев твоих исчисляя славу,
Признал, что пала она и делам и нраву:
Иной в войнах претерпел нужду, страх и раны,
Иным в море недруги и валы попераны,
Иной правду весил тих, бегая обиды, -

130

Всех были различные достоинства виды.
Если б ты им подражал, право б мог роптати,
Что за другими тебя и в пару не знати.
Потришь на оселку, друг, покажи, в чем славу
Крови собой - и твою жалобу быть праву. <...>

135

Пел петух, встала заря, лучи осветили
Солнца верхи гор - тогда войско выводили
На поле предки твои, а ты под парчою,
Углублен мягко в пуху телом и душою,
Грозно соплешь, пока дня пробегут две доли; <...>

Бедных слезы пред тобой льются, пока злобно
Ты смеешься нищете; каменный душою,
Бьешь холопа до крови, что махнул рукою <...>

Исправь себя, и тогда жди, дружок, награду;
По тех пор забытым быть не считай в досаду:
Пороки, кои теперь прикрывают тени
Стен твоих, укрыть нельзя на высшей степени.
Чист быть должен, кто туды, не побледнев, всходит,

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *В рамках какого литературного направления написано произведение (эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика)(таблица 6).*
3. *Какой вид (подвид) фигуры (таблица 3,4) слова лежит в основе композиции сатиры? Обоснуйте выбор автора.*
4. *Назовите фигуры слова, с помощью которых автор раскрывает позиции героев? Обоснуйте выбор автором именно этого вида (подвида) фигур с учетом проблематики и идеи пьесы (приложение 10, 12).*
5. *Познакомьтесь с основными речевыми формулами, которые используются для изложения собственной точки зрения, согласия или несогласия с мнением собеседника, для выражения сомнения/недоверия в правильности высказывания, удивления по поводу высказывания собеседника.*
6. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с законами логики.*

Текст 18

Расстался я с вами, милые, расстался! Сердце мое привязано к вам всеми нежнейшими своими чувствами, а я беспрестанно от вас удаляюсь и буду удаляться!

О сердце, сердце! Кто знает: чего ты хочешь? – Сколько лет путешествие было приятнейшею мечтою моего воображения? Не в восторге ли сказал я самому себе: наконец ты поедешь? Не в радости ли просыпался всякое утро? Не с удовольствием ли засыпал, думая: ты поедешь? Сколько времени не мог ни о чем думать, ничем заниматься, кроме путешествия? Не считал ли дней и часов? Но когда пришел желаемый день, я стал грустить, вообразив в первый раз живо, что мне надлежало расстаться с любезнейшими для меня людьми в свете и совсем, что, так сказать, входило в состав нравственного бытия моего. На что ни смотрел – на стол, где несколько лет изливались на бумагу незрелые мысли и чувства мои, на окно, под которым сиживал я, подгорюнившись в припадках своей меланхолии, и где так часто заставляло меня восходящее солнце, на готический дом, любезный предмет глаз моих в часы ночные, – одним словом, все, что попадалось мне в глаза, было для меня драгоценным памятником прошедших лет моей жизни, не обильной делами, но зато мыслями и чувствами обильной.

С вещами бездушными прощался я, как с друзьями; и в самое то время, как был размягчен, растроган, пришли люди мои, начали плакать и просить меня, чтобы я не забыл их и взял опять к себе, когда возвращуся. Слезы заразительны, мои милые, а особливо в таком случае.

Но вы мне всегда любезнее, и с вами надлежало расстаться. Сердце мое так много чувствовало, что я говорить забывал. Но что вам сказывать! Минута, в которую мы прощались, была такова, что тысячи приятных минут в будущем едва ли мне за нее заплатят.

Милый Птрв. провожал меня до заставы. Там обнялись мы с ним, и еще в первый раз видел я слезы его; там сел я в кибитку, взглянул на Москву, где оставалось для меня столько любезного, и сказал: прости! Колокольчик зазвенел, лошади помчались... и друг ваш осиротел в мире, осиротел в душе своей!

Все прошедшее есть сон и тень: ах! где, где часы, в которые так хорошо бывало сердцу моему посреди вас, милые? – Если бы человеку, самому благополучному, вдруг открылось будущее, то замерло бы сердце его от ужаса и язык его онемел бы в самую ту минуту, в которую он думал назвать себя счастливейшим из смертных!..

Во всю дорогу не приходило мне в голову ни одной радостной мысли; а на последней станции к Твери грусть моя так усилилась, что я в деревенском трактире, стоя перед карикатурами королевы французской и римского императора, хотел бы, как говорит Шекспир, выплакать сердце свое. Там-то все оставленное мною явилось мне в таком трогательном виде. – Но полно, полно! Мне опять становится чрезмерно грустно. – Простите! Дай бог вам утешений. – Помните друга, но без всякого горестного чувства!

Задания

Прочитайте текст

- 1. Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
- 2. В рамках какого литературного направления написано произведение (эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика)? (таблица 6).*
- 3. Найдите фигуры усиления эмоционального воздействия (таблица 3, 4), которые автор использует в данном фрагменте. Почему автор часто использует именно этот вид фигур? (приложение 10, 12).*
- 4. К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
- 5. Отметьте основные речевые формулы, которые используются для изложения собственной точки зрения, для выражения сомнения/недоверия в правильности высказывания, удивления, эмоционального напряжения мысли.*
- 6. Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с законами логики.*

Текст 19

Чацкий

И точно, начал свет глупеть,
Сказать вы можете, вздохнувши;
Как посравнить да посмотреть
Век нынешний и век минувший:
Свежо предание, а верится с трудом,
Как тот и славился, чья чаще гнулась шея;
Как не в войне, а в мире брали лбом,
Стучали об пол, не жалея!
Кому нужда: тем спесь, лежи они в пыли,
А тем, кто выше, лесть, как кружево, плели.
Прямой был век покорности и страха,
Все под личиною усердия к царю.
Я не об дядюшке об вашем говорю;
Его не возмутим мы праха:
Но между тем, кого охота заберет,
Хоть в раболепстве самом пылком,
Теперь, чтобы смешить народ,
Отважно жертвовать затылком?
А сверстничек, а старичок
Иной, глядя на тот скачок,
И разрушаясь в ветхой коже,
Чай приговаривал: «Ах! Если бы мне тоже!»
Хоть есть охотники поподличать везде,
Да нынче смех страшит и держит стыд в узде;
Недаром жалуют их скупо государи.

Фамусов

Ах! Боже мой! он карбонарий! *

Чацкий

Нет, нынче свет уж не таков.

Фамусов

Опасный человек!

Чацкий

Вольнее всякий дышит

И не торопится вписаться в полк шутов.

Фамусов

Что говорит! и говорит, как пишет!

Чацкий

У покровителей зевать на потолок,
Явиться помолчать, пошаркать, пообедать,
Подставить стул, поднять платок.

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *Какое место занимает диалог в пьесе, и как он связан с ее проблематикой и идеей?*
3. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (таблица 3, 4), которые автор использует в репликах героев. Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
4. *Найдите в диалоге афоризм. С какой целью автор использует его?*
5. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст.*
6. *Отметьте основные речевые формулы, которые используются для изложения собственной точки зрения, для выражения сомнения/недоверия в правильности высказывания, удивления эмоционального напряжения мысли.*
7. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с законами логики и моделью общения (приложение 10, 12).*
8. *Определите особенности отношения «говорящий – слушающий».*

Текст 20

15

Тебя, Богиня, возвышают
Души и тела красоты,
Что в многих разделясь блистают,
Едина все имеешь Ты.
Мы видим, что в Тебе единой
Великий Петр с Екатериной
К блаженству нашему живет.
Похвал пучина отворилась!
Смущенна мысль остановилась,
Что слов к тому недостает,

16

Однако дух еще стремится,
Еще кипит сердечный жар,
И ревность умолчать стыдится:
О Муза, усугубь твой дар,
Гласи со мной в концы земные,
Коль ныне радостна Россия!
Она, коснувшись облаков,
Конца не зрит своей державы,
Гремящей насыщена славы,
Покоится среди лугов. <...>

20

Здесь Днепр хранит мои границы,
Где Гот гордящийся упал
С торжественных колесницы,
При коей в узах он держал
Сарматов и Саксонов пленных,
Вселенну в мыслях вознесенных
Единой обращал рукой.
Но пал, и звук его достигнул
Во все страны, и страхом двигнул
С Дунайской Вислу быстринной.

21

В стенах Петровых протекает
Полна веселья там Нева,
Венцом, порфирию блистает,
Покрыта лаврами глава.
Там равной ревностью пылают
Сердца, как стогны все сияют
В исполненной утех ночи.
О сладкий век! О жизнь драгая!
Петрополь, небу подражая,
Подобны испустил лучи».

22

Сие Россия восхищенна
В веселии своем гласит;
Москва едина, на колена
Упав, перед Тобой стоит,
Власы седые простирает,
Тебя, Богиня, ожидает,
К Тебе единой вопия:
«Воззри на храмы опаленны,
Воззри на стены разрушенны;
Я жду щедроты Твоя».

23

Гряди, Краснейшая денницы,
Гряди, и светлостью лица,
И блеском чистой багряницы
Утешь печальные сердца
И время возврати златое.
Мы здесь в возлюбленном покое
К полезным припадем трудам.
Отсутствуя, Ты будешь с нами:
Покрытым орлими крилами,
Кто смеет прикоснуться нам?

Прочитайте текст

1. Укажите автора произведения приведенного фрагмента текста.
2. В рамках какого литературного направления написано произведение: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (таблица 6)? Назовите фигуры прибавления и усиления эмоционального воздействия (см. классификацию Ч.П), которые присутствуют в отрывке. Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.
3. К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?
4. Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.
5. Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанных вами фигур?
6. Определите источники способов раскрытия темы.
7. Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Какова их цель?
8. Выделите ключевые компоненты текстовой информации.
9. В чём особенности лексики и синтаксиса оды (приложение 10, 12)?
10. Напишите и произнесите перед аудиторией эпидейктическую речь.

Текст 21

Стародум. О сударыня! До моих ушей уже дошло, что он теперь только и отучиться изволил. Я слышал об его учителях и вижу наперед, какому грамотею ему быть надобно, учася у Кутейкина, и какому математику, учася у Цыфиркина. (К Правдину.) Любопытен бы я был послушать, чему немец-то его выучил.

Г-жа Простакова, Простаков (вместе):

Всем наукам, батюшка.

Всему, мой отец.

Митрофан. Всему, чему изволишь.

Правдин (Митрофану). Чему ж бы, например?

Митрофан (подает ему книгу). Вот, грамматике.

Правдин (взяв книгу). Вижу. Это грамматика. Что ж вы в ней знаете?

Митрофан. Много. Существительна да прилагательна...

Правдин. Дверь, например, какое имя: существительное или прилагательное?

Митрофан. Дверь, котора дверь?

Правдин. Котора дверь! Вот эта.

Митрофан. Эта? Прилагательна.

Правдин. Почему же?

Митрофан. Потому что она приложена к своему месту. Вон у чулана шеста неделя дверь стоит еще не навешена: так та покамест существительна.

Стародум. Так поэтому у тебя слово дурак прилагательное, потому что оно прилагается к глупому человеку?

Митрофан. И ведомо.

Г-жа Простакова. Что, каково, мой батюшка?

Митрофан. Каково, мой отец?

Правдин. Нельзя лучше. В грамматике он силен.

Задания

Прочитайте текст

- 1. Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
- 2. В рамках какого литературного направления написана пьеса: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?*

3. *Какое место занимает диалог в пьесе, и как он связан с ее дидактической направленностью?*
4. *Какие фигуры переосмысления (см. классификацию Ч.И) использует автор для характеристики героев? Обоснуйте выбор автора.*
5. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
6. *Познакомьтесь с основными речевыми формулами, которые используются для изложения собственной точки зрения, согласия или несогласия с мнением собеседника.*
7. *Отметьте основные речевые формулы, которые используются для выражения сомнения/недоверия в правильности высказывания, удивления по поводу высказывания собеседника.*
8. *Какие мотивы побуждают к слушанию?*
9. *Каковы способы аргументации в речи?*
10. *Что необходимо учитывать при подборе аргументов?*
11. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
12. *Назовите особенности отношения «говорящий – слушающий»*
13. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с моделью общения*
14. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с законами логики*
15. *Определите тему разговора, напишите и произнесите перед аудиторией эпидейктическую или убеждающую речь в зависимости от выбранной вами темы.*

Текст 22

Чацкий

Ах! к воспитанью перейдем.
Что нынче, так же, как издревле,
Хлопочут набирать учителей полки,
Числом поболее, ценою подешевле?
Не то чтобы в науке далеки;
В России, под великим штрафом,
Нам каждого признать велят
Историком и географом!
Наш ментор, * помните колпак его, халат,
Перст * указательный, все признаки ученья
Как наши робкие тревожили умы,
Как с ранних пор привыкли верить мы,
Что нам без немцев нет спасенья!
А Гильоме, француз, подбитый ветерком?
Он не женат еще?

София

На ком?

Чацкий

Хоть на какой-нибудь княгине
Пульхерии Андревне, например?

София

Танцмейстер! можно ли!

Чацкий

Что ж, он и кавалер.
От нас потребуют с именем быть и в чине,
А Гильоме!.. – Здесь нынче тон каков
На съездах, на больших, по праздникам приходским?
Господствует еще смешенье языков:
Французского с нижегородским?

София

Смесь языков?

Чацкий

Да, двух, без этого нельзя ж.

София

Но мудрено из них один скроить, как ваш.

Чацкий <...>

Что я, Молчалина глупее? Где он, кстати?

Еще ли не сломил безмолвия печати?

Бывало песенок где новеньких тетрадь

Увидит, пристаёт: пожалуйста списать.

А впрочем, он дойдет до степеней известных,

Ведь нынче любят бессловесных.

София

Не человек, змея!

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста. Укажите жанр произведения.*
2. *Какое место занимает диалог в пьесе, и как он связан с ее проблематикой?*
3. *Какая фигура переосмысления (перенос значения) используется для характеристики одного из героев (см. классификацию Ч.И)?*
4. *Какие еще виды (подвиды) фигур слов присутствуют в данном эпизоде? Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.*
5. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
6. *Познакомьтесь с основными речевыми формулами, которые используются для изложения собственной точки зрения, для выражения сомнения/недоверия, удивления, эмоционального напряжения мысли.*
7. *Проанализируйте фрагмент текста в соответствии с законами логики и моделью общения.*

Базель

Итак, я уже в Швейцарии, в стране живописной природы, в земле свободы и благополучия! Кажется, что здешний воздух имеет в себе нечто оживляющее: дыхание мое стало легче и свободнее, стан мой распрямился, голова моя сама собою подымается вверх, и я с гордостью помышляю о своем человечестве.

Базель более всех городов в Швейцарии, но, кроме двух огромных домов банкира Саразеня, не заметил я здесь никаких хороших зданий, и улицы чрезмерно худо вымощены. Жителей по обширности города очень немного, и некоторые переулки заросли травой. Рейн разделяет Базель на две части; и хотя сия река здесь не так широка, как в Маинце, однако ж, по быстрейшему своему течению и по светлости воды своей, показалась мне гораздо приятнее. <...>

Ныне за обедом был я свидетелем трогательного явления. Пожилой человек, кавалер св. Людовика, сидел на конце стола с пожилою дамою. На лицах их изображалась горесть и бледность изнеможения. Они не брали участия в общем разговоре; взглядывали иногда друг на друга и утирали платком покрасневшие глаза свои. Все смотрели на них с почтительным сожалением и с видом скрываемого любопытства. Молодой женевец, сидевший подле меня, сказал мне на ухо: «Это – знатный французский дворянин со своею женою, который по нынешним обстоятельствам должен был бежать из Франции». В то время как подавали нам десерт, вошли в залу молодой человек и молодая дама в дорожном платье. «Mon pere! Ma mere! Mon fils! Ma fille!» {Отец! Мать! Сын мой! Моя дочь! (франц.). – *Ред.*} И при сих восклицаниях кавалер св. Людовика и сидевшая подле него дама вдруг очутились на середине комнаты в объятиях молодых людей. <...> Ты пролетела, минута молчания и тишины! Но глубокие черты оставила ты в моем сердце, которые всегда будут вспоминать мне чувствительность людей – ибо она превратила нас в камень, когда мы увидели отца и мать, сына и дочь, с жаром, с восторгом обнимающих друг друга! – Наконец кавалер св. Людовика, отирая лиющиеся слезы свои, оборотился к нам и сказал прерывающимся голосом: «Простите, государи мои, простите радостному исступлению нежных родителей, которые трепетали о жизни милых детей своих {Слово в слово с французского, но галлицизмы такого рода простительны.}, но, благодаря всевышнего, видят их в целости и прижимают к сво-

ему сердцу! Мы лишились своего имени и отечества; но когда жив сын наш, когда жива дочь наша, то забываем все прочее горе!»

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *Черты какого литературного направления присутствуют в тексте: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?*
3. *Какие просветительские взгляды автора отражаются в данном фрагменте?*
4. *Назовите виды (подвиды) фигур слов (см. классификацию Ч.1), которые автор использует в тексте. Обоснуйте выбор автора. К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст.*
5. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
6. *Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанных вами фигур?*
7. *Определите источники способов раскрытия темы.*
8. *Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Какова их цель?*
9. *В чём особенности лексики и синтаксиса текста?*
10. *Выделите из текстовой информации основные тематические блоки. Выберите для орализации интересную для вас тему.*
11. *Подготовьте и произнесите перед аудиторией эпидейктическую речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории.*

Текст 24

2

Великое светило миру,
Блестя с вечной высоты
На бисер, злато и порфиру,
На все земные красоты,
Во все страны свой взор возводит,
Но краше в свете не находит
Елисаветы и тебя.
Ты кроме Той всего превыше;
Душа Ее Зефира тише,
И зрак прекраснее Рая.

3

Когда на трон Она вступила,
Как Вышний подал Ей венец,
Тебя в Россию возвратила,
Войне поставила конец,
Тебя прияв обლობызала:

Текст 25

Богopodobная царевна
Киргиз-Кайсацкия орды!
Которой мудрость несравненна
Открыла верные следы
Царевичу младому Хлору
Взойти на ту высокоу гору,
Где роза без шипов растет,
Где добродетель обитает,-
Она мой дух и ум пленяет,
Поддай найти ее совет.

Поддай, Фелица! Наставленья:
Как пышно и правдиво жить,
Как укрощать страстей волненья
И счастливым на свете быть?
Меня твой голос возбуждает,

«Мне полно тех побед, - сказала, -
Для коих крови льется ток.
Я Россов счастьем услаждаюсь,
Я их спокойством не меняюсь
На целый запад и восток».

4

Божественным устам приличен,
Монархиня, сей кроткий глас.
О коль достойно возвеличен
Сей день и тот блаженный час,
Когда от радостной премены
Петровы возвышали стены
До звезд плескание и клик!
Когда Ты крест несла рукою
И на престол взвела с собою
Доброт Твоих прекрасный лик!

Меня твой сын препровождает;
Но им последовать я слаб.
Мятясь житейской суетою,
Сегодня властвую собою,
А завтра прихотям я раб.

Мурзам твоим не подражая,
Почасту ходишь ты пешком,
И пища самая простая
Бывает за твоим столом;
Не дорожа твоим покоем,
Читаешь, пишешь пред налоем
И всем из твоего пера
Блаженство смертным проливаешь;
Подобно в карты не играешь,
Как я, от утра до утра.

Не слишком любишь маскарады,
А в клоб не ступишь и ногой.
Храня обычаи, обряды,
Не донкишотствуешь собой;
Коня парнаска не седлаешь,
К духам в собрание не въезжаешь,
Не ходишь с трона на Восток;
Но кротости ходя стезею,
Благотворящею душою,
Полезных дней проводишь ток.

А я, проспавши до полудни,
Курю табак и кофе пью;
Преображая в праздник будни,
Кружу в химерах мысль мою:
То плен от персов похищаю,
То стрелы к туркам обращаю;
То, возмечтав, что я султан,
Вселенну устрашаю взглядом;
То вдруг, прельщаяся нарядом,
Скачу к портному по кафтан.

Задания

Прочитайте тексты

- 1. Определите, из каких произведений литературы взяты фрагменты текстов.*
- 2. Черты какого литературного направления присутствуют в текстах: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?*
- 3. Сравните изображение императрицы в данных фрагментах. В чем отличие? Аргументируйте свою точку зрения.*
- 4. Назовите виды (подвиды) фигур слов (см. классификацию Ч.1), которые автор использует в приведенных фрагментах. Обоснуйте выбор автора.*
- 5. К какому типу, виду и жанру красноречия относятся тексты?*

Текст 26

Июля 12, в 10 часов вечера

После обеда был я в гостях у нашего молодого священника, где познакомился еще с секретарем нашего министра, а оттуда пошел один гулять загород, в так называемый Большой сад. Длинная аллея вывела меня на обширный зеленый луг. Тут на левой стороне представилась мне Эльба и цепь высоких холмов, покрытых леском, из-за которого выставляются кровли рассеянных домиков и шпицы башен. На правой стороне поля, обогащенные плодами; везде вокруг меня расстилались зеленые ковры, усеянные цветами. Вечернее солнце кроткими лучами своими освещало сию прекрасную картину. Я смотрел и наслаждался; смотрел, радовался и – даже плакал, что обыкновенно бывает, когда сердцу моему очень, очень весело! – Вынул бумагу, карандаш; написал:

«Любезная природа!» – и более ни слова!! Но едва ли когда-нибудь чувствовал так живо, что мы созданы наслаждаться и быть счастливыми; и едва ли когда-нибудь в сердце своем был так добр и так благодарен против моего творца, как в сии минуты. Мне казалось, что слезы мои льются от живой любви к Самой Любви и что они должны смыть некоторые черные пятна в книге жизни моей.

А вы, цветущие берега Эльбы, зеленые леса и холмы! Вы будете благословляемы много и тогда, когда, возвратясь в северное отдаленное отечество мое, в часы уединения буду вспоминать прошедшее!

Задания

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *В рамках какого литературного направления написано произведение: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?*
3. *Какие просветительские взгляды автора отражаются в данном фрагменте?*
4. *Найдите фигуры усиления эмоционального воздействия (см. классификацию Ч.1), которые автор использует в данном фрагменте.*
5. *Почему автор часто использует именно этот вид фигур?*

6. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
7. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
8. *Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанных вами фигур?*
9. *Определите источники способов раскрытия темы.*
10. *Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Какова их цель?*
11. *Выделите ключевые компоненты текстовой информации.*
12. *В чём особенности лексики и синтаксиса текста?*
13. *Выделите из текстовой информации основные тематические блоки.*
14. *Выберите для орализации интересную для вас тему.*
15. *Подготовьте и произнесите перед аудиторией эпидейктическую речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории.*
16. *Подготовьте и произнесите перед аудиторией утверждающую речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории.*
17. *Подготовьте и произнесите перед аудиторией информационную речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории.*

Текст 27

Вельможу должны составлять
Ум здравый, сердце просвещенно;
Собой пример он должен дать,
Что звание его священо,
Что он орудье власти есть,
Подпора царственного зданья;
Вся мысль его, слова, деянья
Должны быть — польза, слава,
честь.

А ты, второй Сарданапал!
К чему стремишь всех мыслей
беги?
На то ль, чтоб век твой протекал
Средь игр, средь праздности
и неги?

Чтоб пурпур, золото всюду взор
В твоих чертогах восхищали,
Картины в зеркалах дышали,
Мусия, мрамор и фарфор? <...>

Орел, по высоте паря,
Уж солнце зрит в лучах
полдневных, —
Но твой чертог едва заря
Румянит сквозь завес червленных;
Едва по зыблющим грудям
С тобой лежащая Цирцеи
Блистают розы и лилеи,
Ты с ней покойно спишь, — а там?

А там израненный герой,
Как лунь во бранях поседевший,
Начальник прежде бывший твой, —
В переднюю к тебе пришедший

Принять по службе твой приказ, —
Меж челядью твоей златою,
Поникнув лавровой главою,
Сидит и ждет тебя уж час!

А там — вдова стоит в сенях
И горьки слезы проливает,
С грудным младенцем на руках,
Покрова твоего желает.
За выгоды твои, за честь
Она лишилася супруга;
В тебе его знав прежде друга,
Пришла мольбу свою принести.
<...>

«Мне миг покоя моего
Приятней, чем в истории веки;
Жить для себя лишь одного,
Лишь радостей уметь пить реки,
Лишь ветром плыть, гнесть чернь
ярмом;
Стыд, совесть — слабых душ
тревога!
Нет добродетели! нет бога!» —
Злодей, увы! — И грянул гром.

Блажен народ, который полн
Благочестивой веры к богу,
Хранит царев всегда закон,
Чтит нравы, добродетель строгу
Наследным перлом жен, детей,
В единодушии — блаженство,
Во правосудии — равенство,
Свободу — во узде страстей!

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *В рамках какого литературного направления написано произведение: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?*
3. *Какие просветительские взгляды автора отражаются в данном фрагменте? Назовите виды (подвиды) фигур слов (см. классификацию Ч.1), которые автор использует для их выражения. Обоснуйте выбор автора.*
4. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
5. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
6. *Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанных вами фигур?*
7. *Определите источники способов раскрытия темы.*
8. *Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Какова цель их использования?*
9. *Выделите ключевые компоненты текстовой информации.*
10. *В чём особенности лексики и синтаксиса оды?*
11. *Выделите из текстовой информации основные тематические блоки.*
12. *Выберите для орализации интересную для вас тему.*
13. *Напишите и произнесите перед аудиторией эпидейктическую речь*
14. *Подготовьте и произнесите перед аудиторией утверждающую речь.*

Текст 28

Базель, августа 9

Уже я наслаждаюсь Швейцариею, милые друзья мои! Всякое дуновение ветерка пронизывает, кажется, в сердце мое и развеивает в нем чувство радости. Какие места! Какие места! Отъехав от Базеля версты две, я выскочил из кареты, упал на цветущий берег зеленого Рейна и готов был в восторге целовать землю. Счастливые швейцары! Всякий ли день, всякий ли час благодарите вы небо за свое счастье, живучи в объятиях прелестной природы, под благодетельными законами братского союза, в простоте нравов и служа одному богу? Вся жизнь ваша есть, конечно, приятное сновидение, и самая роковая стрела должна кротко влетать в грудь вашу {Читатель, может быть, вспомнит о стрелах Аполлоновых, которые кротко умерщвляли смертных. Греки в мифах своих предали нам памятники нежного своего чувства. Что может быть, в самом деле, нежнее сего вымысла, приписывающего разрушение наше действию вечно юного Аполлона, в котором древние воображали себе совершенство красоты и стройности?}, не возмущаемую свирепыми страстями! – Так, друзья мои! Я думаю, что ужас смерти бывает следствием нашего уклонения от путей природы. Думаю, и на сей раз уверен, что он не есть врожденное чувство нашего сердца. Ах! Если бы теперь, в самую сию минуту, надлежало мне умереть, то я со слезою любви упал бы во всеобъемлющее лоно природы, с полным уверением, что она зовет меня к новому счастью, что изменение существа моего есть возвышение красоты, перемена изящного на лучшее. И всегда, милые друзья мои, всегда, когда я духом своим возвращаюсь в первоначальную простоту природы человеческой – когда сердце мое отверзается впечатлениям красот природы – чувствую я то же и не нахожу в смерти ничего страшного. Высочайшая благодать не была бы высочайшею благодатию, если бы она с которой-нибудь стороны не усладила для нас всех необходимостей – и с сей-то услажденной стороны должны мы прикасаться к ним устами нашими! – Прости мне, мудрое провидение, если я когда-нибудь, как буйный младенец, проливая слезы досады, роптал на жребий человека! Теперь, погружаясь в чувство твоей благодати, лобызая невидимую руку твою, меня ведущую! <...>

Проезжая через одну деревню, увидели мы великое стечение народа, велели кучеру остановиться, вышли из кареты и втерлись в толпу. Тут вязали одного молодого человека, который со слезами просил, чтобы его освободили. «Что такое он сделал?» – спросили мы. – «Он украл, украл

два талера в лавке, – отвечали нам вдруг человека четыре, – у нас никогда не бывало воровства; это бродяга, пришедший из Германии; его надобно наказать». – «Однако ж он плачет, – сказал я, – добродушные швейцары! Пустите его!» – «Нет, его надобно наказать, чтобы он перестал красть», – отвечали мне. – «По крайней мере, добродушные швейцары, накажите его так, как отцы наказывают детей своих за их проступки», – сказал я и пошел к своей карете. – Может быть, ни в какой земле, друзья мои, не бывает так мало преступлений, как в Швейцарии, а особливо воровства, которое считается здесь за великое злодеяние. О разбоях и убийствах совсем не слышно; мир и тишина царствуют в счастливой Гельвеции.

Задания

Прочитайте текст

- 1. Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
- 2. В рамках какого литературного направления написано произведение: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?*
- 3. Какие просветительские взгляды автора отражаются в данном тексте? С помощью каких видов (подвидов) фигур слов (см. классификацию Ч.1) они выражаются в тексте?. Обоснуйте выбор автора.*
- 4. К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
- 5. Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Как это влияет на понимание основной его мысли?*
- 6. Выделите из текстовой информации основные тематические блоки.*
- 7. Выберите для орализации интересную для вас тему, представьте её.*

Текст 29

Любезнейшему другу

Что бы разум и сердце произвести ни захотели, тебе оно, о! сочувственник мой, посвящено да будет. Хотя мнения мои о многих вещах различаются с твоими, но сердце твое бьет моему согласно – и ты мой друг.

Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала. Обратил взоры мои во внутренность мою – и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто от того только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы. Ужели, вещал я сам себе, природа толико скупа была к своим чадам, что от блудящего невинно сокрыла истину навеки? Ужели сия грозная мачеха произвела нас для того, чтоб чувствовали мы бедствия, а блаженство николи? Разум мой вострепетал от сея мысли, и сердце мое далеко ее от себя оттолкнуло. Я человеку нашел утешителя в нем самом. «Отыми завесу с очей природного чувствования – и блажен буду». Сей глас природы раздавался громко в сложении моем. Воспрянул я от уныния моего, в которое повергли меня чувствительность и сострадание; я ощутил в себе довольно сил, чтобы противиться заблуждению; и – веселие неизреченное! – я почувствовал, что возможно всякому соучастником быть во благоденствии себе подобных. Се мысль, побудившая меня начертать, что читать будешь. Но если, говорил я сам себе, я найду кого-либо, кто намерение мое одобрит; кто ради благой цели не опорочит неудачное изображение мысли; кто состраждет со мною над бедствиями собратий своей; кто в шествии моем меня подкрепит, – не сугубый ли плод произойдет от подъятого мною труда?.. Почто, почто мне искать далеко кого-либо? Мой друг! Ты близ моего сердца живешь – и имя твое да озарит сие начало.

Задания

Прочитайте текст

- 1. Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
- 2. В рамках какого литературного направления написано произведение: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?*
- 3. Найдите фигуры усиления эмоционального воздействия (см. классификацию Ч.1), которые автор использует в данном фрагменте.*

Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур.

- 4. К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
- 5. Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
- 6. Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанных вами фигур?*
- 7. Определите источники способов раскрытия темы.*
- 8. Отметьте риторические фигуры, используемые в тексте. Какова их цель?*
- 9. Выделите ключевые компоненты текстовой информации.*
- 10. В чём особенности лексики и синтаксиса текста?*
- 11. Выделите из текстовой информации основные тематические блоки. Выберите для орализации интересную для вас тему.*
- 12. Подготовьте и произнесите перед аудиторией эпидейктическую речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории. Подготовьте и произнесите перед аудиторией утверждающую речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории.*
- 13. Подготовьте и произнесите перед аудиторией информационную речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории.*

Бедный Богач

Ну стоит ли богатым быть,
Чтоб вкусно никогда ни съесть, ни спить
И только деньги лишь копить?
Да и на что? Умрём, ведь всё оставим.
Мы только лишь себя и мучим, и бесславим.
Нет, если б мне далось богатство на удел,
Не только бы рубля, я б тысяч не жалел,
Чтоб жить роскошно, пышно,
И о моих пирах далёко б было слышно;
Я даже делал бы добро другим,
А богачей скупых на муку жизнь похожа. –
Так рассуждал Бедняк с собой самим,
В лачужке низменной, на голой лавке лёжа;
Как вдруг к нему сквозь щёлочку пролез,
Кто говорит – колдун, кто говорит – что бес,
Последнее едва ли не вернее:
Из дела будет то виднее.
Предстал – и начал так: «Ты хочешь быть богат,
Я слышал, для чего; служить я другу рад.
Вот кошелёк тебе: червонец в нём, не боле;
Но вынешь лишь один, уж там готов другой.
Итак, приятель мой,
Разбогатеть теперь в твоей лишь воле.
Возьми ж – и из него без счёту вынимай,
Доколе будешь ты доволен;
Но только знай:
Истратить одного червонца ты не волен,
Пока в реку не бросишь кошелька». <...>
Но что ж? Проходит день, неделя, месяц, год –
Бедняк мой потерял давно в червонцах счёт;
Меж тем он скудно ест и скудно пьёт;
Но чуть лишь день, а он опять за ту ж работу.
День кончится, и, по его расчёту,
Ему всегда чего-нибудь недостаёт.
Лишь кошелёк нести сберется,

То сердце у него сожмётся;
Придёт к реке, – воротится опять.
«Как можно, – говорит, – от кошелька отстать,
Когда мне золото рекою са́мо льётся?»
И, наконец, Бедняк мой поседел,
Бедняк мой похудел;
Как золото его, Бедняк мой пожелтел.
Уж и о пышности он боле не смекает:
Он стал и слаб, и хил; здоровье и покой –
Утратил всё; но всё дрожащею рукой
Из кошелька червонцы вон таскает.
Таскал, таскал... и чем же кончил он?
На лавке, где своим богатством любовался,
На той же лавке он скончался,
Досчитывая свой девятый миллион.

Задания

Прочитайте текст

1. Укажите автора произведения.
2. В рамках какого литературного направления написано произведение?
3. Назовите виды (подвиды) фигур слов (см. классификацию Ч.И), которые автор использует в тексте.
4. Какая фигура слова лежит в основе названия произведения? С какой целью автор выбирает именно эту фигуру?
5. Определите источники способов раскрытия темы.
6. Произнесите перед аудиторией эпидейктическую речь.

Текст 31

Овечкам от Волков совсем житья не стало,
И до того, что, наконец,
Правительство зверей благие меры взяло
Вступиться в спасенье Овец,—
И учреждён Совет на сей конец.

Большая часть в нём, правда, были Волки;
Но не о всех Волках ведь злые толки.
Видали и таких Волков, и многократ,—
Примеры эти не забыты,—
Которые ходили близко стад
Смирнёхонько — когда бывали сыты.

Так почему ж Волкам в Совете и не быть?
Хоть надобно Овец оборонить,
Но и Волков не вовсе ж притеснить.
Вот заседание в глухом лесу открыли;

Судили, думали, рядили
И, наконец, придумали закон.
Вот вам от слова в слово он:
«Как скоро Волк у стада забуянит
И обижать он Овцу станет,
То Волка тут властна Овца,
Не разбираючи лица,
Схватить за шиворот и в суд тотчас представить,
В соседний лес иль в бор».
В законе нечего прибавить, ни убавить.
Да только я видал: до этих пор,—
Хоть говорят. Волкам и не спускают, -
Что будь Овца ответчик иль истец,
А только Волки всё-таки Овец
В леса таскают.

(Волки и овцы)

Прочитайте текст

1. Укажите автора произведения.
2. В рамках какого литературного направления написано произведение: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?
3. Найдите фигуры усиления эмоционального воздействия (см. классификацию Ч.1), которые автор использует в данном фрагменте. Обоснуйте выбор автора.
4. Какая фигура слова лежит в основе названия произведения? С какой целью автор выбирает именно эту фигуру?
5. Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанной вами фигуры?
6. К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?
7. Определите источники способов раскрытия темы.
8. Выделите ключевые компоненты текстовой информации.
9. В чём особенности лексики и синтаксиса текста?
10. Выделите из текстовой информации основные тематические блоки. Выберите для орализации интересную для вас тему.
11. Подготовьте и произнесите перед аудиторией эпидейктическую речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории.
12. Подготовьте и произнесите перед аудиторией утверждающую речь, составленную по выбранной вами теме с учётом типов аудитории.

Текст 32

Разговор сего земледельца возбудил во мне множество мыслей. Первое представилось мне неравенство крестьянского состояния. Сравнил я крестьян казенных с крестьянами помещичьими. Те и другие живут в деревнях; но одни платят известное, а другие должны быть готовы платить то, что господин хочет. Одни судятся своими равными; а другие в законе мертвы, разве по делам уголовным. Член общества становится только тогда известен правительству, его охраняющему, когда нарушает союз общественный {<...>, как и другие философы XVIII века, считал, что государство возникло путем добровольного соглашения людей.}, когда становится злодей! Сия мысль всю кровь во мне воспалила.

– Страшись, помещик жестокосердый, на челе каждого из твоих крестьян вижу твое осуждение.

Углубленный в сих размышлениях, я нечаянно обратил взор мой на моего слугу, который, сидя на кибитке передо мной, качался из стороны в сторону. Вдруг почувствовал я быстрый мраз {*Мра з – мороз, холод.*}, протекающий кровь мою, и, прогоняя жар к вершинам, нудил его распространяться по лицу. Мне так стало во внутренности моей стыдно, что едва я не заплакал.

– Ты во гневе твоём, – говорил я сам себе, – устремляешься на гордого господина, изнуряющего крестьянина своего на ниве своей; а сам не то же ли или еще хуже того делаешь? Какое преступление сделал бедный твой Петрушка, что ты ему воспрещаешь пользоваться усладителем наших бедствий, величайшим даром природы несчастному – сном? Он получает плату, сыт, одет, никогда я его не секу ни плетью, ни батожем (о умеренный человек!) – и ты думаешь, что кусок хлеба и лоскут сукна тебе дают право поступать с подобным тебе существом, как с кубарем {*Кубарь – подобие волчка, юлы.*}, и тем ты только хвастаешь, что не часто подсекаешь его в его вертении. Ведаешь ли, что в первенственном уложении в сердце каждого написано? Если я кого ударю, тот и меня ударить может. Вспомни тот день, когда Петрушка пьян был и не поспел тебя одеть. Вспомни о его пощечине. О, если бы он тогда, хотя пьяный, опомнился и тебе отвечал бы соразмерно твоему вопросу!

– А кто тебе дал власть над ним?

– Закон.

– Закон? И ты смеешь поносить сие священное имя? Несчастный!.. – Слезы потекли из глаз моих; и в таком положении почтовые клячи дотащили меня до следующего стана.

Прочитайте текст

1. *Определите, из какого произведения литературы взят фрагмент текста.*
2. *В рамках какого литературного направления написано произведение: эстетическая платформа, философская платформа, творческий метод, предмет изображения, поэтика (см. Ч.1)?*
3. *Какие просветительские взгляды автора отражаются в данном фрагменте? С помощью каких видов (подвидов) фигур слов (см. классификацию Ч.1) выражается дидактическое в тексте? Обоснуйте выбор автором именно этих видов (подвидов) фигур с учетом литературного направления и жанра произведения.*
4. *Как влияет на понимание основной мысли текста использование указанных вами фигур?*
5. *К какому типу, виду и жанру красноречия относится текст?*
6. *Сравните основные речевые формулы, которые используются для изложения эмоций говорящего.*
7. *Определите источники способов раскрытия темы.*
8. *Выделите ключевые компоненты текстовой информации.*
9. *Выделите из текстовой информации основные тематические блоки.*
10. *Выберите для орализации интересную для вас тему. Подготовьте и произнесите речь перед аудиторией.*

ЧАСТЬ III

РИТОРИКА И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В ТЕРМИНАХ

При изучении учебной дисциплины важной составляющей учебного процесса является оперирование терминологией, но именно она плохо запоминается и представляет собой камень преткновения для обучающихся.

Мы предлагаем в помощь студентам терминологический словарь по общим темам курсов «Риторика» и «История отечественной литературы». Он включает в себя набор опорных слов – терминов и терминологических сочетаний, которые не только употребляются в лекциях, учебниках, учебно-методических пособиях, но и необходимы для понимания анализируемого текстового материала и являются не только собственно риторическими или литературоведческими терминами, но и общефилологическими.

При составлении части III авторы опирались на классические традиции построения словарных статей. Данный словарь риторических и литературоведческих терминов представляет собой своеобразный справочник, который может быть использован в различных учебных ситуациях на занятиях.

Опорные материалы составлены на основе «Словаря основных понятий и терминов риторики» Богдановой Н.В. [2].



ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

А

АВТОР (лат. *auctor* — сочинитель) — создатель художественного произведения как целого.

АГИТАТОРСКАЯ РЕЧЬ — один из видов социально-политического красноречия. Носит разъяснительный характер и апеллирует к чувствам, эмоциям слушателей. Опытный оратор насыщает такую речь яркими сравнениями, запоминающимися образами и метафорами.

АДВОКАТСКАЯ РЕЧЬ, или защитительная — один из видов судебного красноречия, отличается нравственно-правовой направленностью. Ценятся эмоциональность, объективность, доказательность, призванные с максимальным эффектом воздействовать на участников судебного процесса. Речь направлена на подчеркивание прошлых заслуг обвиняемого, смягчающих его вину обстоятельств, поэтому зачастую адвокат апеллирует к чувствам участников судебного процесса; в этом случае образности и выразительности языка отводится ведущая роль.

АДРЕСАЦИЯ РЕЧИ — ориентированность выступления на конкретных слушателей, тщательная разработка точной целевой установки и тезиса, который доказывается и обосновывается в аудитории.

АКАДЕМИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ — один из основных видов красноречия (ораторского искусства), включающий такие его жанры, как лекция, научный доклад, научный обзор, научное сообщение и пр.

АКТУАЛЬНОСТЬ РЕЧИ — ее злободневность, насущность, общественная значимость темы выступления, важность и своевременность рассматриваемых проблем, а также выводов и рекомендаций оратора.

АНТИЧНАЯ РИТОРИКА — наука об ораторском искусстве; возникла в Греции в V в. до н.э., сложилась в целостную систему в III–II вв. до н.э.; в Древнем Риме риторика получила распространение I в. до н.э. Крупнейшие теоретики — Аристотель. Цицерон. Квинтилиан.

АПЕЛЛЯЦИЯ (лат. *appellatio* - обращение) — обращение за советом, поддержкой. Напр.: Апелляция к общественному мнению.

АПЕЛЛЯЦИЯ К ПУБЛИКЕ — полемический прием, суть которого заключается в том, что вместо обоснования истинности или ложности рассматриваемого тезиса, начинают воздействовать на чувства слушателя, мешая им составить объективное и беспристрастное мнение о предмете обсуждения.

АРГУМЕНТ (лат. *argumentum* — основание, довод) — истинное суждение, приводимое для обоснования истинности или ложности высказанного положения (тезиса). А. является составной частью всякого доказательства.

АРГУМЕНТАЦИЯ — способ рассуждения, обеспечивающий доказательность и убедительность выступления; совокупность аргументов в пользу чего-либо.

«АТАКА ВОПРОСАМИ» — полемический прием, состоящий в том, что очередное высказывание полемист заканчивает вопросом к оппоненту, заставляя его все время отвечать на вопросы, добиваясь утраты оппонентом логической последовательности.

довательности его выступления и сбивая с мысли; быстрое и решительное наступление в споре.

АУДИТОРИЯ (лат. *auditorium*) – слушатели какого-либо выступления с публичной речью (лекцией, докладом, словом и т.п.), а также слушатели и зрители радио- и телепередач.

АФОРИЗМ – краткое изречение, выраженное в художественно заостренной форме (с помощью антитезы, гиперболы, параллелизма пр.).

Б

БАСНЯ – жанр дидактической литературы: короткий рассказ в стихах или прозе с прямо сформулированным моральным выводом, придающим рассказу аллегорический смысл.

БЕСЕДА – одна из форм диалогового общения, совместное обсуждение той или иной, обычно актуальной темы или проблемы. Б. один из значимых видов делового общения, делового красноречия.

БОГАТСТВО РЕЧИ – одно из главных коммуникативных качеств речи. В этом смысле говорят о лексическом богатстве речи; о семантическом (смысловом) богатстве, проявляемом в разнообразном и обновленном соединении слов во фразе, в их неожиданной комбинации; об интонационном богатстве речи.

БОГОСЛОВСКО-ЦЕРКОВНОЕ КРАСНОРЕЧИЕ, или ГОМИЛЕТИКА, – один из основных видов ораторского искусства, включающий такие его жанры, как проповедь, речь на соборе и др.

В

ВЕРБАЛЬНЫЙ (лат. *verbo* – глагол, слово) – устный словесный. Термин, используемый для обозначения форм знакового материала, а также процессов оперирования им. В зависимости от используемого материала различают вербальное (словесное) и невербальное общение (жестовое).

ВИДЫ КРАСНОРЕЧИЯ. Традиционно различают следующие его виды: 1. социально-политическое красноречие; 2. академическое красноречие; 3. судебное красноречие; 4. социально-бытовое красноречие; 5. церковно-богословское красноречие; 6. диалогическое. По сферам человеческой деятельности можно представить и такую классификацию: общественно-политическое, дипломатическое, военное, судебное, академическое, дидактическое (учебное), производственно-деловое и религиозное; в личной сфере – обиходно-бытовое. В зависимости от цели, которую ставит перед собой оратор, выделяют следующие виды ораторской речи: 1. информационный. 2. аргументированный. 3. декларативный. 4. императивный.

ВОЕННОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – один из видов социально-политического красноречия. Как правило, военно-патриотическая речь произносится командиром перед решающим сражением, отличается лаконизмом, эмоциональностью, носит призывный, высокопатриотический характер.

ВООДУШЕВЛЯЮЩАЯ РЕЧЬ – ораторская речь, обращенная к чувствам, к духовному миру человека: она может не нести в себе новой информации или

прямолинейной агитации, или прямого призыва к действию, но помогает человеку почувствовать себя личностью, проникнуться нравственной идеей, укрепляет силу духа, волю.

ВОПРОС – логическая форма, включающая информацию, а также указание на ее недостаточность с целью получения новой информации в виде ответа. Виды вопросов уточняющие (закрытые) и восполняющие (открытые): разъяснительные и дополнительные. Этика оратора предполагает, что даже на вопросы, заданные не по существу темы, также следует по возможности дать ответ.

ВОПРОСНО-ОТВЕТНЫЙ метод изложения, или **ВОПРОСНО-ОТВЕТНЫЙ ХОД**, – композиционно-стилистический прием построения речи: имитация диалога, изложение материала в виде вопросов (разного типа и назначения) и ответов на них, даваемых самим оратором. Такой метод активизирует слушателей, побуждает их к размышлению, повышает действенность речи.

ВЫВОД – завершающая часть рассуждения, в которой подтверждается или опровергается тезис: суммарная оценка явлений, фактов, проблем, о которых шла речь.

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ, или **ЭКСПРЕССИВНОСТЬ**, – одно из главных коммуникативных качеств речи, несомненное достоинство оратора. Качество выразительности связано со всеми средствами языка (интонационная палитра, лексическое богатство, образность, эмоциональная окрашенность и пр.). Условиями выразительности можно считать самостоятельность мышления, интерес автора к теме сообщения, глубокое и основательное знание родного языка, истории, культуры и др. В.Р. усиливает и поддерживает интерес слушателей к выступлению на всем его протяжении.

ВЫРАЗИТЕЛЬНО-ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА языка – художественно-речевые явления, создающие словесную образность, повышающие эмоциональную окрашенность и экспрессивность текста. Сюда, прежде всего, относят тропы, стилистические фигуры, речения, различные приемы инструментовки и ритмико-интонационной организации речи.

Г

ГЕРОЙ литературный — действующее лицо в литературном произведении, а также носитель точки зрения на действительность, на самого себя и других персонажей. По степени участия в ходе событий и по степени близости их автору или авторской заинтересованности Г. л. может быть «главным» или «второстепенным». Г. л. часто не ограничивается, с одной стороны, от типа — когда последнему приписывается нормативное для всякого образа единство индивидуального и общезначимого, с другой стороны — от характера, когда таковым считается всякое изображение человека в словесном искусстве.

ГИБКОСТЬ ГОЛОСА – его способность быстро и непринужденно переходить с одной высоты на другую, с громкого звучания на тихое, с одного тембра на другой.

ГИПОТЕЗА (греч. *Hypothesis* – предположение, догадка) – предположительное суждение, требующее подтверждения.

ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ выступления – основная часть публичного выступления, обеспечивает развертывание тезиса, его аргументацию и доказательство. Здесь же приводится изложение содержания выступления и его истолкование с тем, чтобы воздействовать не только на разум, но и на чувства, волю, воображение слушателей.

ГОВОРЯЩАЯ ФАМИЛИЯ – способ характеристики литературного героя с помощью его имени или фамилии, указывающий на типовые качества характера (фамилии персонажей в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», в пьесе «Горе от ума» А. С. Грибоедова).

ГОЛОС – важнейший физиологический элемент речи. Г. характеризуется рядом признаков: громкостью (обеспечивается за счет силы звука); тембром, или звуковой окраской; высотой (диапазоном, способностью изменяться по музыкальным тонам). Оратор должен обладать гибким, подвижным голосом, в котором ощущается полетность (способность охватывать весь зал) и благозвучность (отсутствие хрипов, гнусавости и пр.)

ГОМИЛЕТИКА (греч. *Homiletike* – умение общаться, искусство вести беседу) – раздел богословия, практическая дисциплина, в которой рассматриваются вопросы составления церковных проповедей.

Д

ДЕБАТЫ (фр. *debars*) – обсуждение какого-либо вопроса; прения: обмен мнениями: споры. Проводятся перед принятием решения с целью поддержать или отвергнуть какое-либо предложение, даже отдельную формулировку, когда необходимо выслушать мнения «за» и «против». Д. характерны для заседаний съездов, работы различного рода законодательных и исполнительных органов в демократическом обществе. (Глагол дебатировать).

ДЕДУКЦИЯ (лат. *deductio* – выведение) – логическое умозаключение от общего суждения к частным (или другим общим) выводам.

ДЕЛОВАЯ РЕЧЬ. Устная: переговоры, беседы, инструктаж в производственной, коммерческой, административной сферах; письменная: используемые в этих сферах документы (договоры, акты, доверенности, заявления, протоколы и пр.). Отличается регламентированностью, высокой точностью, строгой юридической обоснованностью, полным отсутствием средств языковой выразительности, экспрессии.

ДЕМАГОГИЯ (греч.) – использование лживых обещаний, преднамеренное извращение фактов для достижения той или иной цели. Например, для популярности, победы на выборах и т.п.: высокопарные рассуждения, прикрывающие какие-либо корыстные цели.

ДЕМОНСТРАЦИЯ (лат. *demonstratio* – показывание) – необходимый элемент процесса доказательства; способ соединения в ходе логического рассуждения аргументов и тезиса.

ДИАЛОГ (греч. *dialogos* – разговор, беседа) – разговор между двумя или несколькими людьми, между двумя или более лицами в драме или прозаическом произведении; переговоры; свободный обмен мнениями между двумя сторонами, странами; вид речи, отличающийся ситуативностью, контекстуальностью, непро-

извольностью, незапланированным характером. Ему присущи стимулирующие и реагирующие реплики собеседников, вопросительные предложения. Д. используется как средство полемики, форма диспута, дискуссии, совместного размышления. В публичной речи, в зависимости от цели различают: информативный Д.; Д. – обмен мнениями (с целью принятия решений, выяснения истины); Д. контактоустанавливающий (в судебной речи).

ДИАЛОГИЗАЦИЯ РЕЧИ – композиционно-стилистический прием в лекторской речи, состоящий из введения в монологическую речь элементов диалога (реплик, вопросов, прямой речи, цитат и пр.)

ДИАЛОГОВЫЕ ФОРМЫ ОБЩЕНИЯ разнообразны. Простые: беседа, круглый стол, информационно-пропагандистская встреча; сложные: дебаты, дискуссии, диспуты.

ДИДАКТИЧЕСКОЕ (греч. *didaktikos* — поучительный) — выражение моральных, научных суждений, мистического опыта для нравственного воспитания, обучения, духовного наставления.

ДИКЦИЯ (лат. *diction* – произнесение) – степень отчетливости произношения звуков, их сочетаний, слогов, слов в различных условиях. Хорошая Д. является важным элементом речевой техники.

ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – один из видов социально-политического красноречия; требует высокой точности, соблюдения этикета, высокого уровня культуры, международных правовых норм.

ДИСКУССИЯ (лат. *discussion* – исследование, рассмотрение) – коллективное обсуждение какого-либо спорного политического, научного, дипломатического и т.п. вопроса, доклада на конференциях, собраниях, в прессе. Д. один из активных способов выяснения истины, нахождения правильного решения спорного вопроса. В ходе Д. участники имеют право выразить свои взгляды в коротких монологах, обращенных ко всем присутствующим. Ведение Д. требует от ее участников глубокого знания предмета, владения родным языком: особенно важен такт, когда высказываются спорные мнения.

ДИСПОЗИЦИЯ (лат. *disposition* – расположение) – один из основных разделов классической риторики; в нем рассматривается композиция речей, сочинений в зависимости от жанра и типа речи.

ДИСПУТ (лат. *disputare* – рассуждать, спорить) – публичный спор, посвященный обсуждению злободневных теоретических, нравственных, политических проблем, а также книг, статей, выступлений и т.п. Д. мало чем отличается от дискуссии, на практике эти два понятия являются синонимами. Д. во многом зависит от его ведущего. Хорошо организованный Д. позволяет его участникам высказать свою точку зрения, оценку того или иного события, явления. Д. завершается подведением итогов.

ДОВОД – соображение, положение, факт, пример, приводимые в доказательство чего-либо; см. аргумент.

ДОВОД К ЧЕЛОВЕКУ – полемический прием, суть которого заключается в том, что вместо обоснования истинности или ложности рассматриваемого тезиса оценивают достоинства и недостатки человека, его выдвинувшего.

ДОГМА (греч. *dogma*) – положение, некритически принимаемое за непреложную, непререкаемую истину, признаваемое бесспорным и неизменным без доказательства при всех обстоятельствах. Догматическое мышление пытается сохранить в неизменности формы, методы и средства деятельности, возникшие в прошлом.

ДОГМАТИЗМ – способ мышления, оперирующий застывшими, неизменными Д.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО – логическая операция, в ходе которой проверяется истинность какого-то утверждения (тезиса, гипотезы). Операция Д. включает три основных элемента: тезис – положение, которое доказывается, нуждается в обосновании; аргументы, или доводы – ранее установленные истинные суждения; демонстрацию – логическую связь тезиса с аргументами. Д. бывают прямые и косвенные, «от противного», дедуктивные и индуктивные.

ДОКЛАД – один из видов публичного выступления, представляющий собой развернутое изложение темы. Широко используется в социально-политическом и академическом красноречии. Подготовка Д. требует четкого плана, логически связанного, проблемного изложения вопроса, убедительного обоснования выдвинутых положений, доступного языка, точных обобщений и выводов. Официальный характер Д. не позволяет использовать импровизацию и экспромты. Д. требует текстуального исполнения.

ДРАМАТИЗАЦИЯ РЕЧИ – особые приемы, используемые для поддержания внимания слушателей. Сюда можно отнести диалогизацию, вопросно-ответный метод изложения, риторические вопросы и обращения и т.п.

Ж

ЖАНР (фр. *genre* – род, вид) — тип словесно-художественного произведения, а именно: 1) реально существующая в истории национальной литературы или ряда литератур и обозначенная тем или иным традиционным термином разновидность произведений (*эпопея, роман, повесть, новелла* в эпосе; *комедия, трагедия* и др. в области драмы; *ода, элегия, баллада* и пр. — в — в лирике); 2) реально существующая в истории риторики и обозначенная тем или иным традиционным термином разновидность устного или письменного красноречия (*семинары, доклады* – академическое красноречие; *политическое обозрение, дискуссии, дебаты, соглашения, ультиматумы* – социально-политическое красноречие; *приговоры, постановления, юридические консультации, жалобы, протесты* – судебное красноречие; *проповедь, молитва* – церковно-богословское красноречие; *приветствие, поздравление, приглашение, дружеская переписка, юбилейная речь, здравница* – социально-бытовое красноречие) и пр.

ЖАРГОНИЗМЫ, или АРГОТИЗМЫ (фр. *jargon*) – слова искусственного языка, понятного лишь определенному кругу людей, связанных между собой общностью целей и интересов; речь определенных социально-замкнутых групп (военные, торговцы, представители преступного мира; молодежи, в узкопрофессиональной сфере и пр.).

ЖЕСТ (фр. *geste*) – движение рукой, руками или другое телодвижение, что-либо выражающее или сопровождающее устную речь; важнейшее средство невербаль-

ной (неязыковой) коммуникации. Различают Ж. незначающие – ритмические, эмоциональные и Ж. – знаки (указательные, изобразительные), Ж.- символы. В ораторской речи используются специальные Ж.-модификаторы, меняющие «интенсивность» и значение слов. Ж. должен быть ограничен и внешне выражать сущность речи, избыточная жестуляция неуместна.

3

ЗАДЕРЖАНИЕ, или РЕТАРДАЦИЯ – речевой оборот, композиционно-стилистический прием, состоящий в намеренном, заранее рассчитанном затягивании изложения путем введения в речь несюжетных элементов, в нарочитом отвлечении внимания от предмета речи с целью усилить интерес слушателей к нему.

ЗАКОН КРАЯ – выведенная из практики и экспериментально подтвержденная психологами закономерность, сущность которой, применительно к публичному выступлению, состоит в том, что слушатели лучше всего запоминают начальные и заключительные фрагменты речи. З.К. – одно из правил композиции, требующее особенно четко и выразительно излагать тему, проблематику и задачи выступления (начальный фрагмент), а также ясно формулировать частные и общие выводы (заключительный фрагмент).

ЗАНИМАТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ – одно из важнейших качеств публичного выступления, связанное с поддержанием внимания слушателей; проявляется в сообщении интересных фактов, эпизодов, случаев, исторических анекдотов, которые, на первый взгляд, иногда не имеют прямого отношения к теме речи, но, как оказывается впоследствии, тесно с нею связаны.

ЗАСТОЛЬНАЯ РЕЧЬ, или ТОСТ – один из видов социально-бытового красноречия. З.Р. – составная часть фольклора: неизменные атрибуты – пожелание здоровья, счастья, успехов. Высокая эмоциональность и приподнятость, дружеские чувства характеризуют этот вид речи, в котором во всей полноте может проявиться языковая личность. З.Р., произносимая на официальных приемах, носит все черты социально-политического красноречия.

ЗАЧИН РЕЧИ, или вступление, имеет психологические, содержательные и структурные функции. Настроиться самому, настроить слушателей, установить контакт с аудиторией при помощи уместного обращения, «открыть дверь» внимания, заинтересовать – вот основные задачи вступления к речи.

И

ИДЕЯ (от греч. *idea* – идея, представление) – главная обобщающая мысль в основе художественного произведения, выраженная в авторском понимании мира и человека; авторское решение поставленной проблемы.

ИМПРОВИЗАЦИЯ (лат. *impovisus* – неожиданный, внезапный) – умение создавать что-либо без предварительной подготовки (стихи, музыку и т.п.). В риторике – умение говорить на заданную тему в момент речевого общения. И. требует огромных знаний, развитых механизмов речи, большой натренированности.

ИНВЕНЦИЯ (лат. *invention* – нахождение, изобретение) – один из основных разделов классической риторики, «изобретение»; в нем определялись правила выбора темы, ее раскрытия, сбора и подготовки материала для выступления, т.е. работы автора над раскрытием своей идеи, своего замысла, над содержанием своего произведения.

ИНДУКЦИЯ (лат. *inductio* – наведение, побуждение) – логическое умозаключение, противоположное по значению дедукции и заключающееся в переходе от частных, единичных случаев к общему выводу, от отдельных фактов к обобщению.

ИНТОНАЦИЯ (лат. *intonare* – громко произносить) – основное выразительное средство звучащей речи, ее ритмико-мелодическое свойство, выполняющее смысловые, синтаксические и эмоционально-экспрессивные функции. И. включает ряд элементов: мелодику, темп, ритм, интенсивность (силу произнесения), тембр голоса, а также фразовое, логическое и эмфатическое ударение.

ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕЧЬ – один из видов речи по цели высказывания, публичное выступление, содержащее сообщение новых, актуальных, ценных сведений; в отличие от агитационной, воодушевляющей, призывающей к действию речи, ее главная цель – сообщение.

ИСПОЛНЕНИЕ ПОДГОТОВЛЕННОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ включает: знание адресата речи, контакт с аудиторией, внешность и умение оратора держаться, выразительность устной речи, жесты и пр.

К

КАНАЛЫ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ – основные пути, по которым к слушателям поступает информация через звучащую речь. Различают два основных К.Р.В. – лингвистический и паралингвистический.

КОММУНИКАЦИЯ (лат. *communicatio* – сообщение, передача) – общение, связь, обмен информацией; К. с помощью средств языка – речь. Возможна невербальная коммуникация.

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ – свойства речи, обеспечивающие общение, передачу информации от человека к человеку в процессе деятельности в наиболее эффективной форме. К ним относятся: точность, ясность, богатство, выразительность, логичность, чистота, уместность, правильность и некоторые другие.

КОНФЛИКТ (лат. *conflictus* — столкновение) в литературе — столкновение между персонажами либо между персонажами и средой, героем и судьбой, а также противоречие внутри сознания персонажа или субъекта лирического высказывания. В сюжете *завязка* — начало, а *развязка* — разрешение или констатация неразрешимости К.

КОНЦЕПЦИЯ (лат. *conceptio*) – система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов; единый определяющий замысел, ведущая мысль какого-либо произведения, научного труда, политической речи и т.п.

КРАСНОРЕЧИЕ – ораторское искусство; дар речи, речевая искусность, ораторский талант. Основой красноречия античные ораторы считали этос (нравственность, этику), логос (ведущую идею; слово) и пафос (чувства, эмоции).

КРИТИКА ДОВОДОВ ОППОНЕНТА – способ опровержения, состоящий в том, чтобы доказать (аргументированно и обоснованно), что доводы опровергаемого доказательства ложны или несостоятельны. К.Д.О. – один из важных приемов полемики.

КРЫЛАТЫЕ СЛОВА – устойчивые обороты речи, имеющие, как правило, книжное происхождение и отличающиеся меткостью, лаконичностью, выразительностью: «зарыть талант в землю»; «перейти Рубикон»; «пришел, увидел, победил» и др. Использование К.С. усиливает выразительность речи, ее образность.

КУЛЬТУРА РЕЧИ – термин имеет следующие значения: 1. совокупность взаимосвязанных свойств речи, говорящих о ее совершенстве и определяемых как коммуникативные качества речи; 2. совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих оптимальное использование языковых средств для решения задач общения; 3. раздел языкознания, изучающий речевую жизнь общества в определенную эпоху и устанавливающий на научной основе правила пользования языком; 4. владение нормами устного и письменного литературного языка

КУЛЬТУРА СПОРА – сводится к соблюдению ряда правил: выделить предмет спора, не терять предмет спора в пылу полемических рассуждений, сохранять спокойствие и самообладание в споре, уважать оппонента и его точку зрения, не прибегать к уловкам, затягивающим спор и переводящим его «на личности» и др.

Л

ЛАКУНА (от лат. *lacuna* – впадина, полость) – пробел, пропуск, недостающее место в тексте; пробел в знаниях.

ЛЕКСИКА (греч. *lexis* – слово, выражение) – совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка; словарный состав произведений какого-либо автора или совокупность слов, употребляющихся в какой-либо сфере общения.

ЛИТЕРАТУРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ – общность идейно-эстетических принципов (миропонимание авторов, единство социальной и культурно-исторической ситуации творчества), свойственных творчеству множества писателей на протяжении длительного времени; конкретно-историческое проявление художественного метода внутри художественной системы. Однако отношение к поставленным проблемам, идеалы писателей, их художественные концепции могут быть различны.

ЛИЧНОСТЬ ОРАТОРА – предполагает совокупность и взаимодействие всех аспектов его социального, интеллектуального, духовного облика, его характера и воли, темперамента и культуры. Особенно высокие требования к личности оратора предъявляли классики риторики в Древней Греции и Риме.

ЛОГИКА (греч. *logike*) – наука о формах и закономерностях мышления. Ее единицы: понятия, суждения, умозаключения разных типов. Операции: выделение признаков явлений, сравнение, обобщение, субординация понятий, построение рассуждений, доказательств и др. Средства логики широко использует риторика. Важнейшие законы логики: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания и др.

ЛОГИЧЕСКАЯ ПАУЗА – значимая речевая пауза, связанная непосредственно со смыслом высказывания. С помощью Л.П. говорящий осуществляет, а слушатель воспринимает членение потока слов на смысловые отрезки: с их помощью слова соединяются в группы (или речевые такты) или разъединяются между собой. Л.П. уточняет смысл высказывания.

ЛОГИЧЕСКОЕ УДАРЕНИЕ – выделение усилением голоса или повышением тона слова или словосочетания, фразы как наиболее важного смыслового элемента звучащего контекста.

М

МАЙЕВТИКА (греч. *maientikos* – повивальный) – один из приемов спора, описанный Сократом; метод установления истины, суть которого состоит в том, чтобы «помочь рождению мысли» с помощью искусно составленных вопросов и полученных на них ответов. Такой прием, по мнению Сократа, должен подвести собеседника к «истинному знанию».

МАССОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ – речь, обращенная не к определенным лицам, а ко всем: радио, телевидение, пресса, реклама, объявления, плакаты и пр. Она представляет воздействие огромной силы, используется властями, политическими партиями и пр.

МАСС-МЕДИА (лат. *massa* – масса и *medius* – средний) – название средств массовой информации (СМИ), часто встречающееся в западной печати.

МЕМОРИО (лат. *memorio* – запоминаю) – четвертый раздел античного риторического канона в риторике, в котором рассматривались приемы запоминания, сохранения в памяти всего того, что подготовлено оратором на первых 3-х этапах работы над содержанием речи, над композицией, над словесным выражением.

МИМИКА (греч. *mimikos* – подражательный) выразительные движения мышц лица, отображающие внутреннее состояние человека, его отношение к чему-либо. М. – составная часть ораторского искусства.

МИТИНГОВАЯ РЕЧЬ — один из жанров социально-политического красноречия. М.Р. носит остро-политический характер, отличается эмоциональностью, предельной интонацией и высоким пафосом; часто произносится экспромтом, обладает действенной силой.

МОНОЛОГ (греч. *Monos* – один, *logos* – слово, речь) – особая форма речевого общения; обращенная к слушателям речь одного человека. Характерными чертами публичного монолога является преднамеренность воздействия на слушателей, замысел. В зависимости от способа изложения, содержания различают три типа монологической речи: описание, повествование, рассуждение. МОНОЛОГ – развернутое высказывание одного героя в художественном произведении. М. может быть обращен к конкретному герою или произноситься в одиночестве, а также принимать форму внутреннего монолога.

Н

НАДГРОБНАЯ РЕЧЬ, или поминальная речь – один из жанров социально-бытового красноречия. Такая речь всегда носит оценочный характер, исполнена печали, порой трагедийной интонации. Мировая история знает много ярчайших Н.Р., посвященных великим людям, которые звучали как реквием и оставили неизгладимое впечатление. Напр.: речь А.Ф. Кони памяти Федора Михайловича Достоевского.

НЕОРИТОРИКА (греч.) – новая риторика, возникла во второй половине XX в. на основе идей классической риторики, как поиск оптимальных алгоритмов общения, речевого воздействия на людей. В основу Я. положены новые научные направления – психолингвистика, теория коммуникации, лингвистика текста и др.

НОРМА ЯЗЫКОВАЯ – общепринятое, закрепившееся в языке употребление языковых единиц, рекомендованное словарем, грамматикой, справочниками. Н.Я. объективно существует в данное время и в данном языковом коллективе, она узаконивает значение слов, их фонетический облик, модели словообразования, словоизменения, синтаксические конструкции. Выделяют три уровня Н.Я.: нормы языковых единиц, нормы текста, нормы функционального стиля.

О

ОБРАЗ – всеобщая категория художественного творчества; присущая искусству форма воспроизведения, истолкования и освоения жизни путем создания эстетически воздействующих объектов. О. – элемент или часть художественного целого, обыкновенно — такой фрагмент, который обладает как бы самостоятельной жизнью и содержанием (напр., *характер* в литературе, символические образы, вроде «паруса» у М.Ю. Лермонтова). Но в более общем смысле О. — самый способ существования произведения, взятого со стороны его выразительности, впечатляющей энергии и значимости.

ОБРАЗ АУДИТОРИИ – гипотетический образ слушателей, прогнозируемый в ходе подготовки к выступлению; О.А. помогает оратору выбрать необходимые и наиболее эффективные средства речевого воздействия на аудиторию; в ходе реального общения происходит корректировка О.А. При составлении О.А. учитываются следующие параметры: 1) состав слушателей, их демографическая характеристика; 2) предрасположенность (мотивация к общению); 3) подготовленность к восприятию и осмыслению материала; 4) отношение к предлагаемым проблемам и к общению в целом и др.

ОБРАЗ ОРАТОРА – по существу – идейный центр, композиционное и стилистическое начало публичного выступления, индивидуальная словесно-речевая структура, организующая весь текст. Через О.О. проявляется отношение автора к содержанию речи, его личность.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ – понятие, означающее воздействие результатов функционирования какой-либо системы (объекта) на характер этого функционирования. Если рассматривать речевое общение как систему «оратор – речь – аудитория», то О.С. – это поступающая к оратору от слушателей точная и своевременная

информация о том, как они реагируют на его слова, понимают его рассуждения и т.д. О.С. помогает оперативно («на ходу») скорректировать план или композицию речи, все элементы в сторону ее улучшения. Традиционные формы связи с аудиторией (стимулирование внимания, возбуждение интереса, учет реакции на выступление и пр.) являются и формами О.С.

ОБЩИЕ МЕСТА (лат. *locuscommunis*) – в риторике: источник, откуда заимствуются мысли для обсуждаемого предмета; смысловые модели «размножения идей».

ОДА — жанр лирической поэзии. В поэзии классицизма (XVII–XVIII вв.) О. — ведущий жанр высокого стиля с каноническими темами (прославление Бога, отечества, жизненной мудрости и пр.), приемами («тихий» или «стремительный» приступ, наличие отступлений, дозволенный «лирический беспорядок») и видами (О. духовные, торжественные — пиндарические, нравоучительные — горацианские, любовные — анакреонтические); классики жанра — Ф. Малерб, Вольтер, Ж.Б. Руссо, Э. Лебрен, в России — М.В. Ломоносов и А.П. Сумароков (соответственно: «восторженный» и «ясный» типы О.).

ОПИСАНИЕ – один из функционально-смысловых типов речи; композиционно-стилистический прием; в нем раскрываются признаки предметов, рисуются картины, внешность человека и т.п. – портрет, интерьер, пейзаж. В О. перечисляются основные, существенные признаки и свойства изображаемых словесно предметов, явлений, процессов и т.п.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ или **ДЕФИНИЦИЯ** – логическая операция, раскрывающая содержание понятия. Определить понятие – значит, указать, что оно означает, выявить признаки, входящие в его содержание. Одна из задач О. – отличить или отграничить определяемый предмет от всех иных; к О. предъявляются требования строго и четко раскрыть сущность предмета или явления.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ – один из важнейших приемов полемики. О. заключается в доказательстве ложности, несостоятельности тех или иных утверждений, аргументов. О. строится тремя способами: 1. О. тезиса (прямым или косвенным путем); 2. критика доводов оппонента; 3. критика демонстрации.

ОРАТОР (лат. *orare* – говорить) – тот, кто произносит речь, выступает с речью, а также тот, кто обладает даром красноречия: хорошей памятью, находчивостью, звучным голосом; перед ним задача – убедить, доказать, пленить.

ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО, или РИТОРИКА – высокая степень владения живым устным словом как средством многообразного воздействия на аудиторию, базируется на диалектичности мышления, глубоком знании материала речи, опыте лучших ораторов прошлого и настоящего, отточенном владении литературным языком и неязыковыми аспектами мастерства публичной речи.

II

ПАБЛИСИТИ (англ. *publicity*) – популярность, широкая известность, достигаемая публичными выступлениями, а также с использованием средств массовой информации; гласность, публичность, открытость.

ПАРАДОКС (греч. *paradoxos* – неожиданный, странный) – мнение, резко противоречащее (иногда только на первый взгляд) здравому смыслу, расходящееся с общепринятым утверждением. П. в речи оратора служит выражению насмешки, разоблачения, оригинальности мышления; напр.: «Лучшее правительство то, которое меньше всего правит» (Т. Джефферсон), «Ничего не делать – тяжелый труд» (Оскар Уайльд).

ПАФОС (греч. *pathos* – чувство, страсть) – воодушевление, подъем; эмоциональность речи, которая пронизывает все выступление оратора, сообщает ему «единое дыхание». П. также означает стилистическую приподнятость языка, выразительность интонации, манер. П. немислим без глубокой внутренней убежденности в своей правоте и идейности. ПАФОС – эмоционально-оценочное отношение писателя к изображаемому, общий эмоциональный настрой произведения. Выделяют героический, возвышенный, комический П.

ПЕРИОД (греч. *periodos* – обход, круговращение) – сложная синтаксическая конструкция, отличающаяся полнотой развертывания мысли и законченностью интонации. П. делится на две части – повышение и понижение тона, их разделяет кульминация (высшая точка подъема в движении, как смысла, так и голоса), отмеченная паузой. Длина периода не должна превышать объема дыхания. Речь, изобилующая П., считается высшим достижением ораторского искусства. Например: «Не оглядывайся назад, не вспоминай, не стремись туда, где светло, где смеется молодежь, где надежда венчается цветами весны, где голубка-радость бьет лазурными крылами, где любовь, как роса на заре, сияет слезами восторга – не смотри туда, где блаженство и вера, и сила: там не наше место!» (Тургенев).

ПЛЕОНАЗМ (греч. *pleonasmos* – избыток) – речевое излишество. Один из видов многословия; вкрапление в речь слов, ненужных с чисто смысловой точки зрения (главная суть, повседневная обыденность, предчувствовать заранее).

ПОВЕСТВОВАНИЕ – один из функционально-смысловых типов речи (наряду с описанием и рассуждением); в повествовании излагаются события, развиваются действия, оно динамично, имеет сюжет и персонажей, содержит диалоги. Для П., выражающего динамику действия, характерно использование глагольной лексики, имен существительных, называющих действующие лица, предметы и т.д.

ПОДМЕНА ТЕЗИСА – логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что один тезис умышленно или неумышленно подменяется другим, и этот тезис начинают доказывать или опровергать.

ПОДТЕМЫ – узкие темы, на которые делится широкая тема.

ПОЛЕМИКА (греч. *polemicos* – воинственный, враждебный) – острый спор при обсуждении политических, научных, художественных вопросов; спор, при котором имеется конфронтация, противостояние, противоборство сторон. Polemica отличался от дискуссии, диспута именно своей целевой направленностью. Участники дискуссии, диспута, сопоставляя противоречивые суждения, стараются прийти к единому мнению, найти общее решение; цель полемики другая: надо одержать победу над противником, отстоять и утвердить собственную позицию.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕЧЬ – один из жанров социально-политического красноречия. П.Р. произносится, как правило, руководящим деятелем и является про-

граммной; в ней приводится богатый фактический материал, дается убедительная аргументация. П.Р. весьма широко представлены в практике ораторского искусства.

ПОСЛОВИЦА – афористическое мудрое народное изречение (в отличие от поговорки – двухчастного типа); элементарная форма народной поэтической речи, в которой используется стихотворный размер, рифма, звукопись, повторы и др. приемы выразительности; П. обладает скрытым, отличительным от прямого высказывания, смыслом (подтекстом).

ПОЭТИКА (греч. *poietike techne* — творческое искусство) — наука о системе средств выражения в литературных произведениях, одна из старейших дисциплин литературоведения. П. изучает специфику литературных родов и жанров, течений и направлений, стилей и методов, исследует законы внутренней связи и соотношения различных уровней художественного целого.

ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ – связана с соблюдением всех норм литературного языка, т.е. выбором исторически установившихся вариантов слов, акцентологических и грамматических форм, речевых оборотов, синтаксических конструкций и т.п.

ПРЕНИЯ – обсуждение вопросов на собрании, совещании, конференции; высказывание мнения при подобном обсуждении; публичный спор по каким-либо вопросам. Напр.: судебные прения.

ПРИЗЫВАЮЩАЯ РЕЧЬ – один из видов речи по цели высказывания.

ПРОБЛЕМА (греч. *problema* — преграда, задача) – качество литературного произведения, его содержания и образного мира, выделение какого-то аспекта, акцент на нем, интерес, во многом определяющий тип читательского восприятия, разрешающийся по мере развертывания произведения. П. есть также особенность творческого процесса писателя, решающего в своей работе определенные задачи.

ПРОКУРОРСКАЯ, или ОБВИНИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ – один из жанров судебного красноречия; носит преимущественно оценочный характер и отличается нравственно-правовой направленностью. Предельная объективность и доказательность – необходимые качества речи. Вместе с тем в ней присутствует и психологический момент – характеристика личности подсудимого и мотивов преступления.

ПРОСВЕЩЕНИЕ — интеллектуально-философское и культурное движение в странах Европы (в т.ч. и в России) и Северной Америки, распространившееся с конца XVII в. (конец 1680-х–90-е) и завершившееся в конце XVIII — начале XIX столетия, в период Великой французской революции и в первые послереволюционные годы. Просветительская литература формирует своеобразные идейно-художественные принципы (это прежде всего морализация и дидактизм, построение сюжета как доказательства или опровержения определенного философского тезиса, введение в систему персонажей героев — носителей авторских идей), но в целом она вбирает в себя опыт разных литературных направлений XVIII столетия (*классицизма, сентиментализма*), вливается в их эволюцию. Обращение к художественной литературе отражает общий интерес просветителей не к абстрактным метафизическим категориям, а к конкретным животрепещущим проблемам чело- века и общественным конфликтам.

РАССУЖДЕНИЕ – функционально-смысловой тип речи; композиционно-стилистический прием, сущность которого заключается в развитии, какого-либо утверждения. В Р. выделяются следующие части: утверждение – доказательство – выводы, причем основной частью здесь являются доказательства (цепочка доказательств). Рассуждать – значит доказывать, обосновывать выдвинутое в начале утверждение, объяснять причины явлений, группировать факты, сравнивая и сопоставляя их.

РЕАЛИЗМ (позднелат. *realis* — вещественный, действительный) — один из основных художественно-творческих принципов (методов) литературы и искусства XIX–XX вв., осознававшийся как воспроизведение подлинной сущности первичной реальности, общества и человеческой личности.

РЕМАРКА – (фр. *remarque* — замечание, пояснение) — указание автора в тексте пьесы (обычно в скобках) на поступки героев, их жесты, мимику, интонацию, на психологический смысл их высказываний, на темп речи и паузы, на обстановку действия. Показывает авторскую оценку происходящего.

РЕПЛИКА (фр. *replique* — возражение) — фраза, которую один персонаж произносит в ответ на слова другого; в широком смысле — любое компактное высказывание персонажа драмы. Р. (в сторону) — слова, сказанные как бы про себя, не слышно для других действующих лиц. Значение Р. возросло по мере уклонения драмы от монологической риторики и упрочения в ней разговорной диалогической речи.

РЕФЕРАТ (лат. *referre* – докладывать, сообщать) – доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников; изложение содержания научной работы, статьи, книги.

РЕЧЕВАЯ ТЕХНИКА оратора – взаимосвязанный комплекс приемов и средств звучащей речи, позволяющих сделать речь доступной, четкой, выразительной и, как результат этого, легко воспринимаемой аудиторией. Основные качества профессионального речевого голоса (речевой техники): сила голоса (диапазон голоса); посыл звука (умение направлять голос в нужную точку аудитории); гибкость и подвижность голоса (богатство интонационно-мелодического рисунка); тембр голоса, его окраска; полетность голоса (способность выделяться на фоне других звуков); выносливость, малая утомляемость голоса, четкость дикции.

РЕЧЬ – 1. последовательность знаковых единиц общения в их конкретном применении. Р. есть реализация языка (системы языка), который обнаруживает себя только в Р. и только через нее выполняет свое коммуникативное назначение; 2. под Р. часто понимают как процесс говорения (речевую деятельность), так и результат этого процесса (устные или письменные речевые высказывания, произведения) 3. Р. как ораторский жанр, например, «обвинительная речь», «защитительная речь».

РИТМ (греч. *rhythmos*) – одна из характеристик звучащей речи; чередование ее элементов: ударных и безударных слогов, синтаксических конструкций сходных типов и пр. с целью выразительности, легкости усвоения и пр. Прозаическая

речь ораторов подчиняется определенному Р., особенно там, где наблюдается эмоциональный подъем.

РИТОР (греч. *rhetor* – оратор) – у древних греков и римлян оратор, а также учитель красноречия.

РИТОРИКА (греч. *rhetorike* или *rhetorike texne* – мастерство/искусство ораторской речи) – специальная наука о красноречии, ораторском искусстве, в основу которой положены правила и закономерности построения публичной речи с целью наиболее эффективного воздействия на аудиторию; в переносном значении – излишняя приподнятость изложения, напыщенность; в старину: название младшего класса духовной семинарии.

РИТОРИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ – стилистические обороты, цель которых состоит в усилении выразительности речи, ее действенности. В настоящее время название Р.Ф. сохранилось за тремя явлениями стиля, относящимся к интонации: риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение.

С

САТИРА (лат. *satira* от *satura* — смесь) – определенный стихотворный лиро-эпический мелкий жанр, сложившийся и развивавшийся на римской почве (Гораций, Ювенал) и возрожденный классицистами (сатиры А.Д. Кантемира). В С. зло высмеиваются пороки человека или общества.

САРКАЗМ (греч. *sarkasmos* – «рву мясо») — вид комического; суждение, содержащее едкую, язвительную насмешку над изображаемым, высшая степень иронии.

СВЕДЕНИЕ К АБСУРДУ – полемический прием, суть которого состоит в том, чтобы показать ложность тезиса, т.к. следствия, вытекающие из него, противоречат действительности.

СИНОНИМЫ (греч. *synonimos* – одноименный) – слова, которые отличаются друг от друга своим звучанием, но весьма сходны по смыслу, выражая одно и то же понятие, например: рисковать, осмеливаться, отваживаться, дерзать. С. имеют разнообразные смысловые, ассоциативные, эмоциональные, жанровые, стилистические и другие оттенки.

СОФИЗМ (греч. *sophisma*) – ложное по существу умозаключение, формально кажущееся правильным, основанное на преднамеренном, сознательном нарушении правил логики.

СОФИСТИКА – применение в споре или в доказательствах софизмов: словесные ухищрения, вводящие в заблуждение.

СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – один из основных видов ораторского искусства, распространенный в обыденной жизни, в сфере личностных отношений и включающий такие его жанры, как юбилейная речь, надгробное слово, застольная речь.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – один из основных видов ораторского искусства, распространенный в сфере общественной жизни (политика, дипломатия, оборона и т.п.), включающий такие его жанры, как доклад, политическая речь, агитационная речь, и др. монологические формы речи, а также

диалоговые формы общения – беседа, «круглый стол», «прямой эфир», «ток-шоу» и т.п., встречающиеся в средствах массовой информации.

СТИЛЬ (лат. *stylus* от греч. *stylos* — палочка для письма) — эстетическая общность всех сторон и элементов произведения, обладающая определенной оригинальностью. Поскольку С. является не элементом, а свойством художественной формы, он не локализован (как, напр., элементы сюжета или художественные детали), а как бы разлит во всей структуре формы. Поэтому организующий принцип С. обнаруживается в любом фрагменте текста, каждая текстовая «точка» несет на себе отпечаток целого. Благодаря этому С. опознаваем по отдельному фрагменту: искусственному читателю достаточно прочесть небольшой отрывок произведения настоящего писателя, чтобы с уверенностью назвать автора.

Категория С. в современном литературоведении и искусствознании прилагается не только к творчеству отдельного художника или его произведению: говорят о С. направления и течения, о национальных и региональных С., о С. эпох (барокко, классицизм, романтизм).

СУДЕБНОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – один из основных видов ораторского искусства, распространенный в сфере юриспруденции и включающий такие виды, как адвокатская и прокурорская речи.

СУЖДЕНИЕ – логическая структура; мысль, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно предмета или явления, напр. «железо тонет в воде».

Т

ТЕЗИС (греч. *thesis*) – мысль или положение, истинность которого требуется доказать; первая часть модели дедуктивного рассуждения; кратко сформулированное положение подготовленного доклада, выступления (обычно во мн. ч. тезисы).

ТЕМА – (от греч. *thema* – то, что положено в основу) – предмет художественного изображения.

ТЕМБР ГОЛОСА – специфическая его окраска, создаваемая обертонами, сопутствующими основному звуковому тону. Т.Г. отражает эмоции. Но может быть выработан специальными упражнениями (постановка голоса).

ТЕМП РЕЧИ – ее скорость; число звуков, слогов, слов в единицу времени; обычный темп устной русской речи – 120 слов в мин.

ТЕМПО-РИТМ – понятие, разработанное в сценическом искусстве Станиславским. Т.-Р. трактуется как показатель или возбудитель интенсивности протекания психических процессов. В речи оратора должна выражаться смена процессов, протекающих с разной интенсивностью, – трагическое переживание и описание спокойной ситуации, научная формулировка и яркий образный пример.

У

УДАРЕНИЕ ФРАЗОВОЕ, ЛОГИЧЕСКОЕ – выделение голосом наиболее важных слов, словосочетаний в речи: перемена ударения меняет смысл предложения и текста.

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ – логическая конструкция; такая форма мышления, которая обеспечивает правильный вывод из двух или нескольких суждений, напр.: «Все жидкости упруги; вода – жидкость; она упруга». Обычно У. строятся по свернутой модели; используются в *рассуждениях*.

УМОЛЧАНИЕ – стилистическая фигура; речевой оборот, состоящий в недоговаривании, вызванном взволнованностью оратора, или его преднамеренном желании придать сказанному особый смысл, оживить и активизировать внимание слушателей, вызвать интерес.

УТВЕРЖДАЮЩАЯ РЕЧЬ – один из видов речи по цели высказывания,

УСТНАЯ РЕЧЬ – речь в акустическом коде. По характеру порождения выделяются три больших класса У.Р.: 1) У.Р., имеющая определенный письменный текст в качестве прототипа; 2) У.Р., которая может иметь, но не обязательно имеет письменный прототип; 3) У.Р., которая заведомо не может иметь письменного прототипа и лишь иногда и в определенных условиях подвергается письменной фиксации. Ораторская речь относится ко второму классу устной речи, которая отличается возможностью предварительной записи.

Х

ХРИЯ (греч. *hrieta*) – в классической риторике схема рассуждения. «Хрия есть слово, которое изъясняет и доказывает краткую нравоучительную речь, или действие какого-то великого человека» (Ломоносов). «В хрии мы имеем «не предмет для описания, не происшествие для рассказа, а одну мысль, или Предложение (тезис), которую мы или доказать должны как справедливую, или опровергнуть как ложную» (Кошанский). Различают строгую хрию и искусственную, или обратную хрию. Структура С.Х.: 1) приступ – похвала или описание; 2) парафразис – разъяснение темы; 3) причина – доказательство тезиса; 4) противное; 5) подобие; 6) пример; 7) свидетельство; 8) заключение – вывод. Схема С.Х. предполагает рассуждение от общего к частному, от рода к виду, от целого к частям, т.е. дедуктивный и аналитический способ рассуждения. Схема И.Х. предполагает рассуждения от частного к общему, от частей к целому, от видов к роду, т.е. индуктивный, синтетический способ рассуждения.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕЧЬ – поэтическая, оборотная, выразительная; высший образец для изучения и подражания.

Ц

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ – заключительная ступень мотивационного этапа подготовки высказывания, целевая установка оратора; основа плана речи. Различают общую и конкретную цель в публичном выступлении. Общая цель заключается в намерениях оратора, т.е. чего он хочет добиться произнесением речи: развлечь, информировать, убедить, сагитировать, воодушевить и пр. своих слушателей. Конкретная цель речи является уточнением, конкретизацией общей цели речи.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛОВСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ – один из видов красноречия, раздел богословия, практическая дисциплина, в которой рассматриваются вопросы составления церковных проповедей.

ЦИТАТА (лат. *citatum-citate* – призывать, называть) – дословная выдержка из какого-то произведения, из устной речи авторитетного автора; Ц. используется в доказательстве или в полемике, в рассуждении (напр. в структуре хрии).

ЧАСТНЫЕ РИТОРИКИ – области применения общих риторических установок в деятельности политической, судебной, академической, дипломатической, военной и пр.

ЧИСТОТА РЕЧИ – одно из важнейших коммуникативных качеств речи; отсутствие в речи «слов-сорняков» (ну, вот, значит, так сказать и пр.), диалектной, жаргонной и арготической лексики, конструкций разговорной речи, просторечных вульгарных элементов, ненужных призывов (э-э-э, м-м-м и пр.). Чистота речи – высокий уровень культуры речи.

Ш

ШАБЛОННЫЙ ОБОРОТ РЕЧИ – разновидность речевого штампа; слова и словосочетания, имеющие типичную для официально-делового стиля окраску: наличие, за неимением, имеет место, на данном этапе, на сегодняшний день и пр. Их употребление делает устную ораторскую речь невыразительной, серой, казенной.

ШТАМПЫ – шаблонные выражения, с потускневшей от частого употребления семантикой: черное золото (нефть), белое золото (хлопок), активный борец, резкая критика, широкий размах, мощная волна, отрезок времени, заострить вопрос, утрясти вопрос. Подобные выражения не вызывают в сознании нужных ассоциаций, теряют оценочные значения, превращаются в «стертые пятаки» (Чуковский).

ШКОЛЫ РИТОРИЧЕСКИЕ – учебные заведения в Древней Греции и в Риме (позже и в странах Европы), возглавлявшиеся известными ораторами (Лисий, Сократ, Квинтилиан и др.). Ш.Р. различались своими научными позициями.

Э

ЭВРИСТИКА (греч. *heurisho* – нахожу, открываю) – в Древней Греции метод обучения путем наводящих вопросов; совокупность логических правил и методических приемов теоретического исследования и отыскания истины: эвристическая риторика, беседа.

ЭВФЕМИЗМ (греч. *aitphemismos* – скажу вежливо, хорошо) – непрямоe, смягченное выражение или слово, вводимое вместо другого, более грубого, вульгарного или нарушающего нормы приличия; напр.: полный (толстый), сочиняет (врет), звезд с неба не хватает (глупый), неблагоприятный поступок (подлог).

ЭКСПРЕССИВНОСТЬ РЕЧИ (лат. *expression* – выражение) – выразительность, яркость, образность, достигаемая благодаря проявлениям чувств оратора, эмоциональности выступления, образности языка, богатству интонации и т.д., «выразительный эффект высказывания» (Винокур).

ЭЛОКУЦИЯ (лат. *eloquutio* – выражение) – один из основных разделов классической риторики; третий этап античного риторического канона – «выражение и украшение», т.е. словесное оформление мысли, собственно красноречие (*ornareverbis* – украсить словами); в нем рассматривается языковое оформление подготовленного содержания речи.

ЭМФАТИЧЕСКОЕ УДАРЕНИЕ – усиление эмоциональной нагрузки, эмоциональной выразительности слова или группы слов в предложении, достигаемое в устной речи с помощью ударения, повтора, замедления темпа речи и другими путями.

ЭПИДЕЙКТИЧЕСКАЯ РЕЧЬ – один из видов речи по цели высказывания, широко распространенный в античные времена; торжественное, парадное красноречие, используемое в ситуациях особого рода: на юбилеях, форумах (съездах), других торжественных актах. Э.К. апеллирует к чувствам, к эмоциональной сфере слушателя. В эпидейктической речи обращаются к вечным ценностям: к этическим законам и нормам, к добру и злу, к памятным событиям в истории народа, к основам его веры, его традиций. Это и есть подлинные темы Э.К.

ЭРИСТИКА (греч. *eristicos* – спорящий) – искусство вести спор, полемику, энергично и эффективно отстаивать свою точку зрения.

ЭТОС (греч. *ethos* – характер, обычай) – одно из трех основополагающих понятий риторики в античном мире: этическое, нравственно-философское начало; (логос – словесно-мыслительное начало; пафос – эмоциональное начало).

Ю

ЮБИЛЕЙНАЯ, или ПОХВАЛЬНАЯ РЕЧЬ – один из жанров социально-бытового красноречия; носит торжественный характер, с одной стороны, и подытоживающий с другой. Ю.Р. варьируется от официально-деловой до выступлений сугубо личностного характера, в ней ценятся оригинальность, удачная импровизация, шутка, меткая характеристика, сжатость.

ЮМОР (англ. *humour* < лат. *humor* – влага) – добродушно-насмешливое отношение к чему-либо, выделение забавного в жизни, шутка; шуточные произведения, используемые в общении, в ораторском искусстве: юморески, пародии, анекдоты, каламбуры, эпиграммы и пр.

Я

ЯЗЫК – знаковая система, используемая для выражения мыслей, для общения; построена на звуковой основе, для передачи мыслей использует слова, обладает грамматическим строем, обеспечивающим функционирование системы и создание сложнейших структур текста.

ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ (греч. *homoeloguens* – человек говорящий) – человек, рассматриваемый в аспекте речевой деятельности, т.к. именно в речи проявляются в большей или меньшей степени многие качества индивида – ум, мировоззрение, эрудиция, душевное и физическое состояние. «Заговори, чтоб я тебя увидел» (Сократ).

ЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ – совокупность знаний, представлений, суждений о языке (его структурных элементах, их функциональных особенностях, закономерностях и правилах организации высказываний); синонимы: языковое чутье, языковая компетентность и т.п.

ЯЗЫКОВЫЕ СТАНДАРТЫ – готовые, воспроизводимые в речи средства выражения, используемые, как правило, в деловом и публицистическом стилях. Такие обороты обладают четким значением, экономно выражают мысль и способствуют оперативной передаче информации. Напр.: дело мира, встреча в верхах, высшие эшелоны власти, служба быта и т.п.

ЯСНОСТЬ РЕЧИ – одно из важнейших коммуникативных качеств речи; Я.Р. – ее доступность адресату, умение говорить доступно, доходчиво о сложных вопросах. Я.Р. достигается прежде всего глубоким знанием материала (предмета речи), четкой композицией речи, логичностью изложения, краткостью, лаконичностью. На ясность как главное достоинство речи указывал еще Аристотель: «Достоинство стиля заключается в ясности..., если речь не ясна, она не достигает своей цели».



ИСТОРИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ И РИТОРИКИ ☀
Древняя Греция и Древний Рим (IV–V в. до н.э.)

Где? Кто? Когда?	Что? (основные вехи, особенности)
Древняя Греция. Письменная фиксация речи, учебники по риторике	
Лисий (415-380) до н.э.	Основы судебной речи как особого вида красноречия. В основе – краткость, простота, логичность и выразительность, симметричное построение фраз
Исократ (436–388) до н.э.	«Литературная» риторика – преимущественное внимание письменной речи. Понятие композиции ораторского произведения, ритмическое членение речи, обилие декоративных элементов.
Горгий (485–380)	Фигуры речи как один из основных объектов риторики. Стилистические средства украшения, ритмически построенные фразы.
Протагор (481–411)	Выведение заключения из посылок. Использование формы диалога, в котором собеседники отстаивают противоположные точки зрения. Искусство спора. Виды речи (просьба, вопрос, ответ, приказание)
Сократ (470–399)	Эристика (истина в споре), логическое доказательство, система вопросов и ответов
Платон (427–348)	Теория красноречия; убеждение и поиск истины
Аристотель (384–322)	Теория риторики: виды ораторских речей, требования к речи (коммуникативные цели, тропы, композиционные блоки; этос, логос, пафос; требования к стилю, способы убеждения, доказательства и опровержения (виды аргументов, роль логических доказательств), особенности (разряды) слушателей, образ оратора, требования к оратору как психологу, принципы построения ораторской речи и её композиция и др.
Демосфен (384–322)	Выступления (аргументированность, страстность, обличительность), образец судебного красноречия
Рим (гг. до н.э.). Письменная фиксация речи, учебники по риторике	
«Риторика к Гаю Герению»	Рекомендации 1) по композиции речи, гибкости голоса, приспособлении тона речи к ситуации высказывания, 2) по запоминанию текста, словесному выражению мысли
Марк Туллий Цицерон (106-43)	Образование оратора (площадь – политическая и культурная жизнь), в основе – философия (для народа); теория ораторского искусства; идеал оратора: учить,

	успокаивать, побуждать (подчинять себе их волю); классические разделы риторики (изобретение, расположение, выражение, память, произношение, телодвижение), практические советы. Программа подготовки оратора.
Марк Фабий Квинтилиан (96–36)	Образование оратора (риторическая школа), в основе – стилистика речи (узкий круг слушателей); требования к речи, стилям красноречия, фигуры речи и фигуры мысли, основы общего педагогического образования. Определение риторики, ее цели и задачи, особенности сообщения и убеждения, анализ аргументации и опровержения, способы возбуждения эмоций и создания нужных настроений, вопросы стиля и стилистической обработки сообщения, техника произнесения и запоминания.

Задание

Изучите вклад одного из представителей ораторского искусства Древней Греции и Древнего Рима в риторическую науку, подготовьте сообщение.

ИСТОРИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ И РИТОРИКИ☀
Средние века и Возрождение

Где? Кто? Когда?	Что? (основные вехи, особенности)
Средние века (V–XVI вв.)	
<p>Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст, Августин Аврелий, Исидор Севильский, Фома Аквинский, Кирилл Туровский, Б. Достопочтенный, Филипп Меланхтон, Юлий Цезарь, Скалигер</p>	<p>В основе – учение о жанрах речи (Гораций), учение о стилях (Вергилий), учение о фигурах. Гомилетика (искусство церковной проповеди); внушения, а не убеждения; противопоставление знания и незнания, религиозная философия, толкование Священного писания.</p> <p>Три составляющие риторики: наследие античности, теология и схоластика.</p> <p>С появлением средневековых университетов в IX–XII веках зарождается университетское красноречие. Комментирование текстов на лекциях в университетах – академическое красноречие. Широкое использование тропов и фигур с описанием их разновидностей, их разграничение, но догматизм, цитатничество, начетничество, а также погоня за внешней формой, игра логическими понятиями становятся основными приемами схоластической риторики. Риторика приобретает способность влиять на психическое сознание человека.</p> <p>Процесс «вырождения» риторики, отрыв от практики, реальной жизни</p>
Эпоха Возрождения (XV–XVII вв.)	
<p>Сен-Франсуа де Салем, кардинал Лотарингский, Пьер Фабри, Антуан Фоклен, Ле Гра Доле, Гийом Дювер Генри Пичем, Шабанель, Левен де Тамплери</p>	<p>Публичная коммуникация, не связанная с академической и церковной сферой, развитие торгового красноречия, возрождение красноречия парламентского и судебного.</p> <p>Создан ряд учебников по риторике: «Сад красноречия» Генри Пичема, «Источники французского красноречия» Шабанеля, «Красноречие для обучения дамы высшего света» Левена де Тамплери.</p> <p>Сближение с изучением поэтической, художественной речи. Возникают риторика светской беседы, риторика портрета и т.д. Риторика воспринимается как искусство перевода, появление которого в период Возрождения диктовалось, прежде всего, задачей</p>

	<p>освоения античного наследия через интерпретацию исходного текста</p> <p>Общая характеристика этапа риторики Возрождения:</p> <ol style="list-style-type: none">1) формирование риторической доктрины на основе более подробного знакомства с античным каноном;2) прогрессивное влияние риторики на становление языкового сознания;3) грамматические функции риторики: синтаксическое регламентирование лексики через фигуры;4) определение риторикой главных принципов стиля и попытки создания литературной нормы;5) развитие переводческой деятельности и искусства перевода.
--	--

Задание

Изучите вклад одного из представителей ораторского искусства Эпохи Средневековья или Эпохи Возрождения в риторическую науку, подготовьте сообщение.

ИСТОРИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ И РИТОРИКИ☀
Риторика Нового времени. Европа

Где? Кто? Когда?	Что? (основные вехи, особенности)
<p>XVII–XIX вв.</p> <p>Боссюэ, Фенелон,</p> <p>Мирабо, Робеспьер,</p>	<p>Риторика в некоторых своих проявлениях (прежде всего в изучении тропов и фигур) достигает максимального развития. Расцвет церковного красноречия (Боссюэ, Фенелон), активное развитие судебного, академического и политического красноречия (Мирабо, Робеспьер). Красота речи, средства повышения изобразительности и выразительности речи, но и отрыв от реальной практики, представление о риторичности как о напыщенности и бессодержательности.</p> <p>Достигает максимального расцвета, но в конце XVIII в. перестает восприниматься как особая эффективная наука, угасает интерес к риторике (во многих европейских государствах риторика исключается из учебных дисциплин), а к XIX веку риторика предается полнейшему забвению.</p>
<p>XX в.</p> <p>Ролан Барт, Мишель Фуко, Жак Лакан, Клод Леви-Стросс</p>	<p>Наука о речевом воздействии, об эффективном общении с аудиторией. «Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей» Дейла Карнеги (1936) – практическое обучение речевому воздействию (как готовить текст выступления, как собирать материал, как улучшить свою память, как держаться на трибуне, как стоять во время выступления, как лучше начинать и как заканчивать выступление, как удерживать интерес аудитории, как сделать свою мысль ясной).</p> <p>Во 2-й половине XX в. начинается динамичное возрождение риторики. «Основы искусства речи» Поля Л. Сопера (1956) – практические советы по отработке всех компонентов публичной речи. «Общая риторика» (1970) Группа μ – эвристические возможности риторической теории</p> <p>Развивается неориторика, ведутся исследования в области ораторского искусства, речевого воздействия, словесной культуры, пропагандистского убеждения. Сохраняются два традиционных аспекта научного поиска: 1) организация языкового материала в связи с проблемой аргументации (риторика как «логика неформального суждения»), Принцип Кооперации, категории Количества, Качества, Отношения и Способа),</p>

<p>Х. Перельман, Х.П. Грайс, Дж. Кинневи, Ю. Коппершмидт, Р.О. Якобсон, Р. Лахман, Т. Тодоров, Ж. Дюбуа</p>	<p>2) развитие орнаментального раздела риторики (искусства украшения речи), близкого к проблемам художественной стилистики и поэтики. Риторике начали широко обучать во всех странах.</p> <p>Современная риторика — это наука о публичном речевом воздействии, то есть об эффективном публичном выступлении. В современных исследованиях широко используются достижения риторики в метаязыковом аспекте, чему способствует ее полифункциональность. Иллюстрацией этому служит французская «Общая риторика», написанная группой авторов (Ж.Дюбуа, Ф. Эделин, Ж.-М. Клиненберг, Ф. Мэнгэ, Ф. Пир, А. Гринон).</p>
---	--

Задание

Изучите вклад одного из представителей ораторского искусства Риторике Нового времени. (Европа) в риторическую науку, подготовьте сообщение.

ИСТОРИЯ РИТОРИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ И РИТОРИКИ☀
Риторика в России (продолжение 1)

Где? Кто? Когда?	Что? (основные вехи, особенности)
<p>XIX в.</p> <p>А.Ф. Мерзляков, Ф. Малиновский, Н.Ф. Кошанский, А.И. Галич, П. Победоносцев, К.П. Зеленецкий</p>	<p>Пик расцвета риторики пришелся на первую половину XIX в.</p> <p>Появляется большое количество новых учебников по риторике: «Краткая риторика»(1809) А.Ф. Мерзлякова, «Основания красноречия» (1815) и «Правила красноречия, в систематический порядок науки приведенныя и Сократовым способом расположенныя» (1816) Феофилакта Малиновского, «Общая риторика» (1829) и «Частная риторика» (1832) Н.Ф. Кошанского, «Теория красноречия для всех родов прозаических сочинений (психологические, эстетические и этические начала риторики)» (1830) А.И. Галича, «О существенных обязанностях витии и о способах к приобретению успеха в красноречии» (1831) Петра Победоносцева, «Чтения о словесности» (1837) И.И. Давыдова, «Исследование о риторике в ее наукообразном содержании и в отношении, какое имеет она к общей теории слова и логики» К.П. Зеленецкого (1846 г.).</p>
<p>К.К. Арсеньев, Н.П. Карабчевский, А.Ф. Кони, Ф.И. Плевако, В.Д. Спасович, А.И. Урусов, М.Ф. Громницкий, К.Л. Луцков, А.Г. Тимофеев, П.С. Пороховщиков</p>	<p>Бурное развитие русского судебного красноречия. Даны рекомендации судебному оратору по совершенствованию языкового мастерства, разнообразные советы и приемы создания судебной речи в той или иной ситуации.</p> <p>Общие черты российской судебной риторики:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. глубина профессиональных знаний (юриспруденции) и общая высочайшая эрудиция; 2. содержательность речи, в которой отсутствовали не относящиеся к делу размышления и философствования; 3. оригинальность мысли, представленная неожиданными сравнениями, парадоксами, яркими, нестертыми метафорами; 4. простота языка, которая обеспечивала доступность восприятия, что было особенно важно в суде присяжных, представлявших разные слои населения. <p>В системе образования появляется новая дисциплина «Теория словесности», которая взяла некоторые понятия и разделы риторики, но традиционная трехчастная схема (изобретения, расположения и выражения) риторики нарушается.</p> <p>Конец XIX в – упадок русской риторики.</p>

	На рубеже XIX–XX веков в России зарождается политическое красноречие, востребованность в котором стала особенно очевидной после создания Государственной думы.
П.А. Столыпин, А.И. Гучков, В.Д. Набоков	С трибуны Думы звучали речи выдающихся политических ораторов П.А. Столыпина, А.И. Гучкова, В.Д. Набокова и мн. др. Издается книга М. Попова «Политическое красноречие», в которой рассматривается концепция ораторского искусства в России.

Задание

Изучите вклад одного из представителей ораторского искусства России в риторическую науку, подготовьте сообщение.

Риторика в России (продолжение 2) ☀

Где? Кто? Когда?	Что? (основные вехи, особенности)
Возрождение риторики в России	
Начало XX в.	Окончательное исчезновение правил риторики и самого термина , теорию словесности заменяет стилистика – наука о видах и стилях языка. Становление политического красноречия, школой которого стала Государственная Дума (1906–1917гг.), где рождались основы парламентской речи.
1917 г. В.И. Ленин, Н.И. Бухарин, Л.Д. Троцкий, А.М. Коллонтай, А.В. Луначарский, С.М. Киров, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин, В.А. Засулич	В годы революции и гражданской войны получили большое распространение митинговые, агитационные речи. Появление ораторов революции. Попытки возродить риторику как науку об ораторском искусстве. Возрастание интереса к риторике в связи с политическими и идеологическими проблемами. А. Яров «Ораторское искусство» (1917), А Щегольков «Об ораторском искусстве» (1917).
1918–1919 г С.М. Бонди, В.Э. Мейерхольд, А.В. Луначарский, Л.В. Щерба, Н.А. Энгельгардт.	Создание в Петрограде Института живого слова (прекратил существование в начале 30-х годов), где разрабатывается теория красноречия, теория спора, теория словесности, организовано обучение лекторов. Ораторское искусство начали преподавать в Коммунистическом университете им. Я.М. Свердлова , институте им. В. Володарского, в Московском университете и других вузах страны читался курс риторики. Укрепление тоталитарного режима, административно-командной системы управления, массовые репрессии привели к свертыванию различных форм публичной речи и значительно снизили интерес к научным разработкам в области ораторского искусства.
1920–1940 гг.	Издана литература по вопросам ораторского искусства, практика революционных ораторов, практические советы и рекомендации начинающим политагитаторам. Впервые описана пропагандистская речь . Но слово «риторика» стало отождествляться с пустой и ложной речью. Риторические традиции прервались на многие годы.
1950–1960 гг.	Научное обоснование проблем культуры речи.

<p>В 1970–1990 гг.</p> <p>И.А. Стернин, В.П. Вомперский, Л.Г. Граудина, В.И. Аннушкин Н.Н. Кохтев, А.И. Михальская</p>	<p>Внимание к проблемам ораторского искусства в рамках лекционной пропаганды: школы молодого лектора, университеты лекторского мастерства, постоянно действующие семинары для лекторов, агитаторов, пропагандистов.</p> <p>Появилась отечественная научная, учебная и методическая риторическая литература. С.С. Аверинцев «Риторика как подход к обобщению действительности» (1981); Ю.М. Лотман «Риторика» (1981); Ю.В. Рождественский «Проблемы риторики» (1981).</p> <p>В 70–90-е гг. риторика складывается из лингвистики текста, теории типов речи, речевой деятельности и психолингвистики. После 1985 г. стали издаваться отечественные книги по риторике. Создана Российская ассоциация исследователей, преподавателей и учителей риторики, ежегодно проводится международная конференция по проблемам риторики.</p>
---	--

Задание

Изучите вклад одного из представителей ораторского искусства России XX в. в риторическую науку, подготовьте сообщение.

Риторика в России (продолжение 3) ☀

Где? Кто? Когда?	Что? (основные вехи, особенности)
XXI в.	<p>XXI век стал гуманитарным, ведущую роль играет культура, духовность, утверждающие достоинство и ценность человеческой личности, устная речь приобретает особое значение. Ораторское искусство имеет глубокие корни в гуманитарной традиции человечества. Спрос на риторические идеи, умения огромен. Назрела необходимость во всеобщем риторическом образовании. Знание страниц истории и традиций, теории ораторского искусства необходимы в современном мире и для решения задач коммуникации, и для успешной самореализации. Сегодня риторика вновь актуальна, разрабатывается теория и практика, ведутся курсы, и всё это во взаимодействии с лингвистикой, логикой, философией, литературой, социологией, психологией и ещё рядом наук. Это направление получило название «неориторика».</p> <p>Риторика в составе классических наук и искусств как учение об убедительной и эффективной речи связано с грамматикой (учение о правильности речи), логикой (учение об истинности суждений и непротиворечивости высказываний), поэтикой (учением о художественной речи и «вымыслах»), стилистикой (учением о средствах речевого воздействия); культурой речи (учением о нормах литературного языка), литературой.</p> <p>Современная риторика рассматривается в парадигме речеведческих дисциплин (психолингвистика, социолингвистика).</p> <p>Риторика сопоставляется с множеством неречевых наук: философией, этикой, психологией. Публичная речь выходит на исполнение (произнесение), поэтому риторика использует те компоненты сценического мастерства, которые обеспечивают качество подачи публичной речи и её успех у аудитории. Это работа над произношением, голосом, речевым дыханием; управление мимикой, жестами, позой и т.д.</p>
	<p>Сторонники возрождения традиционной риторики как «искусства красно говорить» с учетом новых научных достижений.</p> <p>1. Это значительная часть ученых, преподающих риторику (В.И. Аннушкин, С.Ф. Иванова, Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская и др.).</p> <p>2. Разработчики современной теории аргументации, когнитивной лингвистики и теории речевого воздействия (П.Б. Паршин,</p>

	<p>Н.А. Безменова, Г.Г. Почепцов, В.З. Демьянков, Е.Ф. Тарасов и др.).</p> <p>3. Разработчики отдельных риторических направлений – теории фигур, тропов, теории экспрессивности (Н.А. Купина, Т.В. Матвеева, А.П. Сковородников, Т.Г. Хазагеров и др.).</p> <p>4. Методологи риторики (С.И. Гиндин, Ю.В. Рождественский, Е.А. Юнина и др.). 5. Исследователи «литературной риторики» – поэтического языка (М.Л. Гаспаров, В.П. Григорьев, С.С. Аверинцев, В.Н. Топоров и др.).</p>
--	--

Задание

Изучите вклад одного из представителей ораторского искусства России XXI в. в риторическую науку, подготовьте сообщение.

КАНАЛЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ОРАТОРА НА АУДИТОРИЮ *		
ЗВУКОВЫЕ		ВИЗУАЛЬНЫЕ
Лингвистический	Паралингвистический, экстралингвистический	Кинетический, такетический
Язык, языковые средства выразительности	Голос (сила, высота, тембр, мелодия), интонация, темп речи, паузы (логические, психологические) их длина, смех, плач, кашель, постукивание,	Экспрессивно-выразительные движения (поза, жест, мимика, походка, взгляд, рукопожатие, поцелуй, хлопывание, контактность – дистантность)

Задание

1. Изучите каналы воздействия оратора на аудиторию (таблица 9).
2. Выберите тему для выступления. Темой может служить описание любого живого существа, предмета обихода или социокультурного образования (фирмы, предприятия, клуба по интересам и т.п.), как реально существующего, так и фантастического.
3. Напишите речь, последовательно разворачивающую тему.
4. Используя только звуковые каналы воздействия оратора на аудиторию, произнесите её.
5. Используя звуковой (лингвистический) и визуальные каналы воздействия оратора на аудиторию, произнесите речь.

Задание

1. Познакомьтесь с нижеуказанными произведениями (по выбору студентов), какова тенденция риторического просвещения 20–40 гг. XX в.?

Е.П. Херсонская «Об ораторском искусстве» (1922), В.И. Сережников «Техника речи», «Музыка слова» (1924), А.А. Петров. «Лектор и аудитория» (1924 г.), И. Адонаров «Ораторское искусство» (практическое пособие для молодежи) (1927), В. Гофман «Слово оратора» (1932), Е.А. Корсакова «Мастерство речи» (1939), А.В. Пряничников «Мастерство речи» (1940); А.Л. Рубинштейн «Краткие сведения об ораторском искусстве» (1942), В.В. Голубков «Искусство ораторской речи» (1943), А.И. Ефимов «О культуре речи агитатора и пропагандиста» (1947), «О языке пропагандиста» (1952) и «О культуре речи лектора» (1951), И.Я. Блинов «Выразительное чтение и культура устной речи» (1946) и «О языке агитатора» (1948).

Задание

2. Познакомьтесь с нижеуказанными произведениями(по выбору студентов), какова тенденция риторического просвещения 70-90 гг. XX в.?

С.С. Гурвич, В.Ф. Погорелко, М.А. Герман «Основы риторики» (1988); Е.А. Юнина и Г.М. Сагач «Общая риторика (современная интерпретация)» (1992); И.А. Стернин «Практическая риторика» (1993); О.И. Марченко «Риторика как норма гуманитарной культуры» (1994); Т.Г. Хазагеров и Л.С. Ширина «Общая риторика. Курс лекций и словарь риторических фигур» (1994); В.И. Аннушкин «Риторика. Учебное пособие» (1994), Н.Н. Кохтев «Риторика» (1995); А.К. Михальская «Основы риторики» (1996).

Подготовьте ответы на вопросы.

1. Чем отличалось обучение риторике в XIX в. от преподавания основ риторики в XXI в.?
2. Что вы знаете об истоках риторики?
3. Что вам известно о риторических школах в России?
4. Какие этапы развития в истории отечественной риторике вам запомнились?
5. Почему в 20–40 гг. XX века в России риторические традиции прервались на многие годы?
6. Как понимается текст в риторике и в литературе?
7. Какие фигуры слова выделяются? Отметьте их особенности.
8. Выберите стихотворение или отрывок из стихотворного произведения, состоящий не менее чем из 12 строк. Найдите в нем фигуры слова. Для чего они используются автором? Обоснуйте свой ответ.
9. Попробуйте прочитать на одном выдохе следующую фразу, которая построена на использовании фигуры нагромождения:

Я хочу сообщить Вам о самой удивительной, самой поразительной, самой чудесной, самой замечательной, самой прекрасной, самой потрясающей, самой редкой, самой необычной, самой невероятной, самой неожиданной, самой великой, самой ничтожной, самой обычной, самой блистательной, самой великолепной и наиболее достойной зависти вещи...

Напишите речь, последовательно разворачивающую тему по смысловой модели (по выбору студента). Объем 8–12 предложений. Готовый вариант представить в аудитории.

План описания общих (по параметрам)

1. Тождество, подобие и сравнение (сходство и различие).
2. Способ работы и образ действия (жизни), взаимосвязанные субъекты и объекты, инструменты, необходимые для изготовления и пр.
3. История (эволюция); место – географически, социально (в каких слоях общества); расстояние (близко – далеко); время (утро – день – ночь), эпоха (современная, классическая) и т.д.
4. Причины, цели, намерения, последствия, возможное будущее и т.д.

План описания объекта.

1. Каковы существенные характеристики объекта (размер, формы, свойства)?
2. Какова его структура (состав элементов, связей, отношений)?
3. Чем отличается данный объект от сходных, близких ему объектов?
4. Какова история появления данного объекта?
5. Каково предназначение объекта? Кто чаще всего использует объект?
6. Для чего можно использовать объект с наибольшей эффективностью?

План описания события.

1. Кто (что), когда, почему, с какой целью что-то сделал?
2. Каковы условия, обстоятельства совершенного события?
3. Как можно квалифицировать событие?
4. Из какого источника вам известно о событии? Надежен ли он?
5. Можно ли было изменить событие или избежать его наступления?
6. Каковы возможные последствия данного события?

Составьте 2 пресс-релиза на одну и ту же тему. Тема по выбору.

1. Пресс-релиз анонс.

- а) Сообщение о событии (в области культуры, спорта, сообщение о мастер-классе, семинаре, встрече с кем-либо), которое вскоре должно произойти. Событие должно быть актуальным для студенчества.
- б) Пресс-релиз может выглядеть как 1) новостное сообщение для прессы или интернета, 2) афиша, 3) информационное письмо-приглашение с анонсом.
- в) Обязательные части: заголовок, лид, контактная информация (что, где, когда, с кем произойдет, кто организатор, телефоны, приобретение билетов, скидки и пр.).
- г) Приветствуется наличие фотографий, картинок и другой визуальной информации.

2. Новостной пресс-релиз.

- а) Сообщение для прессы или интернет-изданий о событии, которое только что произошло (желательно, о том же самом, что и анонс).
- б) Обязательные части: заголовок, И., отзывы организаторов, участников, зрителей, контактная информация (что, где, когда, с кем произошло, кто организатор, телефоны, приобретение билетов, скидки, если событие еще длится) и авторство.
- в) Приветствуется наличие фотографий, картинок и другой визуальной информации.

1. Напишите и произнесите перед аудиторией хрию.
2. Темой хрии может быть пословица или крылатое выражение.
3. По структуре хрия может быть строгая или свободная.
4. Соблюдение структуры обязательно.
5. Хрия должна продемонстрировать владение оратором модусами убедительности этосом, пафосом и логосом.
6. Общий объем хрии полторы-две страницы.

Структура хрии

Прямая хрия

1. Вступление – начало речи с целью привлечения внимания (похвала или описание).
2. Парафразис – разъяснение темы, экспликация.
3. Причина – доказательство тезиса (этот тезис верен, потому что...).
4. Противное – если нет, то...
5. Подобие – сравнение этого явления со смежными областями.
6. Пример из литературы или жизненного опыта.
7. Свидетельство (ссылка на авторитет).
8. Заключение или вывод (свое отношение к теме).

Обратная хрия

1. Вступление.
2. Доказательство или аргумент.
3. Связь – посредством искусственной связи или логического мостика адресат подводится к той мысли, в которой его необходимо убедить.
4. Формулировка тезиса (основной мысли).
5. Заключение.

1. Выберите из списка пословиц (крылатых выражений) те, которые могут составить тему для 1) спора, 2) беседы, 3) выступления, 4) обсуждения за круглым столом.
2. Подготовьтесь к разговору.
 - а) Я мыслю, следовательно, я существую (Рене Декарт).
 - б) С ростом богатства растут и заботы (Гораций «Оды»).
 - в) О вкусах не спорят (латинская пословица, сравните с русской пословицей «На вкус, на цвет товарища нет»).
 - г) О себе самом следует говорить, соблюдая меру, о других – с почтением (латинское изречение).
 - д) Тот сделал полдела, кто уже начал (латинская пословица).
 - е) Обучая, мы учимся сами (латинское изречение, Сенека Младший).
 - ж) Ученым и поэтам все дозволено (латинская пословица).
 - з) Отраднo предаться безумию тогда, когда это уместно (Гораций «Оды». Сравните с русской пословицей «Делу время, потехе час»).
 - и) Трудности преодолеваю терпением (Гораций «Оды». Сравните с русской пословицей «Терпенье и труд все перетрут»).
 - к) И дым отечества сладок (Овидий «Письма с Пота». Сравнить с изречениями Державина: «Мила нам добра весть о нашей стороне: Отечества и дым нам сладок и приятен» и Грибоедова: «Когда постранствуешь, воротись-ся домой, и дым Отечества нам сладок и приятен»).
 - л) Что быстро делается, то быстро и погибает (латинское изречение. Сравните с русской пословицей «Поспешишь – людей насмешишь»).
 - м) Каждый сам своего счастья кузнец (латинская пословица. Сравните со сходной по смыслу русской пословицей).
 - н) Поэтами рождаются, ораторами становятся (латинское изречение).
 - о) Вершины достигаются не сразу, мастерство приобретается постепенно (латинское изречение).
 - п) Договоры следует выполнять (латинское изречение, до сих пор служащее одним из основных положений международного права).
 - р) В здоровом теле – здоровый дух (латинская пословица).
 - с) Всем, сколько можешь, помогай (латинское изречение).
 - т) Не для школы, а для жизни мы учимся (латинское изречение).
 - у) Не быть жадным – уже богатство, не быть расточительным – доход (Цицерон «Парадоксы»).
 - ф) Ничего нет более жалкого и более великолепного, чем человек (Плиний «Естественная история»).
 - х) Мы можем столько, сколько мы знаем (латинская пословица).
 - ц) Если живешь в Риме – живи по римским обычаям (латинская пословица. Сравните с русской пословицей «В чужой монастырь со своим уставом не ходят»).

- ч) Весь мир играет (все люди – актеры, весь мир – актеры. Надпись на фрон-тоне театра «Глобус», в котором играл Шекспир).
- ш) Говори, да не спорь, а хоть спорь, да не вздорь (русская пословица).
- щ) Душой измерь, умом проверь, тогда и верь (русская пословица).
- ы) Береги платье с нова, а честь смолоду (русская пословица. Сравните с эпиграфом к повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»)
- э) В чужом глазу сучок велик, а в своем и бревна не видит (русская посло-вица, возникшая на основе евангельского источника. Сравните со следу-ющим отрывком: «И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоем глазе не чувствуешь... Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего» (Евангелие от Матфея, гл. 7, 3–5).
- ю) Чужого не захватывай, а своего не разбрасывай (русская пословица).
- я) С грехом бранись, а с грешником мирись (русская пословица).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Байрамов В.Д., Корягин Н.А.* Проблемы интеграции лиц с ограниченными возможностями здоровья в системе воспитания и образования. – М.: МГСПИ, 2006. - 176 с.
2. *Богданова Н.В.* Словарь основных понятий и терминов риторики. – М.: МУПК, 2001. - 44 с.
3. *Бредемайер К.* Правила риторики: как не теряться во время выступления и быть убедительным /пер. с нем. М. Суханова. – Москва: Альпина Бизнес Букс, 2008. - 108 с.
4. *Виноградов В.В.* О художественной прозе. – М.;Л.: Наука, 1930. - 186 с.
5. *Гиндин С.И.* Что знала риторика об устройстве текста? //Риторика. – 1996. – № 1(3). С. 23–37.
6. *Грибоедов А. С.* Горе от ума. – М.: АСТ, 2016. - 256 с.
7. *Голуб И. Б.* Риторика: учитесь говорить правильно и красиво. – М.: Омега-Л, 2009. - 405 с.
8. *Голуб И. Б.* Стилистика русского языка. – М.: Айрис-Пресс, 2010. - 448 с.
9. Древнерусская литература XI-XVII вв.: учеб. пособие для вузов /под ред. В.И. Коровина. – М.: Владос, 2003. - 448 с.
10. *Еремин И.П.* Лекции и статьи по истории древней русской литературы. – Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1968. - 208 с.
11. *Иванова И.Б.* Риторика: кредитно-модульный курс. – М.: Наука Спектр, 2010. - 230 с.
12. *Кантемир А.* Сатиры и другие стихотворные сочинения. – Кишинев: Литература артистикэ, 1988. - 220 с.
13. *Карамзин Н.М.* Письма русского путешественника. – Л.: Наука, 1984. 716 с.
14. *Крылов И.А.* Полное собрание басен. – М: Олма Медиа Группа; Просвещение, 2011. - 448 с.
15. Культура русской речи: учебник для вузов /под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: Издательская группа НОРМА ИНФРА, 1998. -560 с.
16. *Кунстман Е.* Риторика в таблицах, схемах и упражнениях. – Красноярск: Изд-во Сиб. гос. аэрокосм. ун-та, 2011. - 109 с.
17. *Лахманн Р.* Демонтаж Красноречия. Риторическая традиция и понятие поэтического /пер. с нем. Е. Аккерман и Ф. Полякова. – СПб.: Академический проект, 2001. - 368 с.
18. Литература Древней Руси. Хрестоматия /под ред. Д. Лихачева. – М: Высшая школа, 1990. - 544 с.
19. Литературная энциклопедия терминов и понятий /под ред. А.Н. Николюкина. – М: НПК «Интелвак», 2001. - 1600 с.
20. *Лотман Ю.М.* История и типология русской культуры. – СПб.: Искусство-СПБ, 2002. - 768с.
21. *Ломоносов М.В., Державин Г.Р.* Оды. Стихотворения. - Л.: Лениздат, 2014. - 160 с.

22. *Львов М.Р.* Риторика. Культура речи: учеб. пособие для студентов гуманитарных факультетов вузов. – М.: Академия, 2003. - 272с.
23. *Малинина М.Г.* Риторика и основы ораторского искусства. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. - 116 с.
24. *Матвеева Т.В.* Риторический практикум журналиста. – М.: Флинта, 2007. - 312 с
25. Методические рекомендации об организации приема инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательные организации высшего образования [электронный ресурс]. Утв. Минобрнауки России от 29.06.2015 НАК-1782/05. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
26. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса [электронный ресурс]: утв. Минобрнауки России от 08.04.2014 № АК-44/05вн. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
27. *Мещерякова М.И.* Литература в таблицах и схемах. – М.: Айрис-Пресс, 2009. - 224 с.
28. *Мономах В.* Поучение Владимира Мономаха /под ред. Е.В. Демина. – М: Олма Медиа Группа; Просвещение, 2014. - 304 с.
29. *Назметдинова И.С., Скуднякова Е.В.* Стилистика и культура речи русского языка: учебно-методическое пособие (*адаптировано для обучения студентов с нарушениями опорно-двигательного аппарата*). – М.: МГГЭУ, 2016. - 96 с.
30. *Пронин В.С.* Риторика. Шпаргалка. – М.: Научная книга, 2009. - 100 с.
31. *Рахимова Д.И.* Риторика (таблицы, справочные материалы, схемы): учебно-методическое пособие. – Казань: Бриг, 2015. - 36 с.
32. *Радищев А.Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. – М.: Сов. Россия, 1981. - 256 с.
33. Русская комедия и комическая опера XVIII века. – М.–Л.: Сов. Искусство, 1950. - 736 с.
34. *Савкова З.В.* Искусство оратора. – С.-Пб.: Знание, 2007. - 242 с.
35. Слово о полку Игореве и другие повести Древней Руси. – М: Олма Медиа Группа; Просвещение, 2012. - 304 с.
36. *Смирнов А.А.* Литературная теория русского классицизма. – М.: Высшая школа, 2007. - 208 с.



Содержание

Предисловие	3
Часть I. Риторика и русская литература в таблицах и схемах	7
Часть II. Риторика и русская литература в цитатах и текстах	30
Часть III. Риторика и русская литература в терминах	90
Терминологический словарь	91
Приложение 1. История риторических учений и риторики Древняя Греция и Древний Рим (IV–V в. до н.э.)	112
Приложение 2. История риторических учений и риторики. Средние века и Возрождение	114
Приложение 3. История риторических учений и риторики. Риторика Нового времени. Европа	116
Приложение 4. История риторических учений и риторики. Риторика в России (продолжение 1)	118
Приложение 5. Риторика в России (продолжение 2)	120
Приложение 6. Риторика в России (продолжение 3)	122
Приложение 7	124
Приложение 8	125
Приложение 9	126
Приложение 10	127
Приложение 11	128
Приложение 12	129
Приложение 13	130
Литература	132

Учебное издание

Ирина Сайрановна Назметдинова,
Елена Владимировна Скуднякова

Риторика и русская литература в таблицах, схемах, цитатах и текстах

*Учебно-методическое пособие
(адаптировано для обучения студентов
с нарушениями опорно-двигательного аппарата)*

Технический редактор	- К.А. Антонов
Редактор/корректор	- Ю.Ф. Кравчинская
Компьютерная верстка	- К.А. Антонов
Дизайн обложки	- И.С. Назметдинова

Подписано в печать 21.08.2017. Формат 70x100 $\frac{1}{16}$.
Бумага офисная. Гарнитура *Times New Roman*. Печ. лист 5.
Тираж 1000 экз. Заказ № 30.

Московский государственный гуманитарно-экономический университет
107150, Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49.
Отпечатано в типографии МГГЭУ по технологии СtP.