

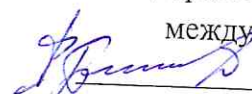
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
инклюзивного высшего образования
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»

Факультет юриспруденции

Кафедра общеправовых дисциплин и международного права

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. зав. кафедрой
общеправовых дисциплин и
международного права

 Ф.Д. Байрамов

« 31 » 08 _____ 2021 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В «НОВЫХ
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВАХ»**

Б1.В.ДВ.09.02

образовательная программа направления подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
«Международное право»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения: очная

Курс 4 семестр 8

Москва
2021

Составитель / составители:

декан ФЮ Халимов Р.М.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры общеправовых дисциплин и международного права, Протокол № 1 от «31» августа 2021 г.

И.о. зав. кафедрой

общеправовых дисциплин и международного права Ф.Д. Байрамов

«31» 08 2021 г. Ф.Д. Байрамов Байрамов Ф.Д.

Рецензент:

А. Каирова-Каирова А.И.
зав. каф. ПИСТ
(должность, место работы)

«31» 08 2021 г.

Согласовано:

Представитель работодателя

или объединения работодателей

адвокат Бессонов А.Б. / М.И.И.
МКА «Шинка, Мосалев и партнеры»
(должность, место работы)

«31» 08 2021 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании кафедры _____,

протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / _____

Содержание

1.	Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Правовое регулирование международных отношений в «новых политических пространствах»	4
2.	Перечень оценочных средств	6
3.	Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций	7
4.	Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов обучения	15
5.	Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации	19
6.	Лист изменений и дополнений, внесенных в ФОС	26

1. Паспорт фонда оценочных средств

по дисциплине «Правовое регулирование международных отношений в «новых политических пространствах»

Таблица 1.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), дисциплины ¹	Коды компетенций	Оценочные средства - наименование	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Раздел 1. Общие положения.	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
2	Тема 1.1. Предмет и дисциплина «Правовое регулирование международных отношений в «новых политических пространствах».	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
3	Тема 1.2. Подходы к толкованию «новых политических пространств» и их классификации.	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
6	Раздел 2. Отдельные правовые режимы «новых политических пространств»	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
7	Тема 2.1. Правовое регулирование международных отношений в приполярных зонах	ПК-4	Опрос, доклад, обсуждение ПД	Вопросы к зачету
8	Тема 2.2. Правовое регулирование международных отношений в «новых водных пространствах»	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
9	Тема 2.3. Правовое регулирование международных отношений в «новых воздушных пространствах»	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
10	Тема 2.4. Правовое регулирование международных отношений в космосе	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету

11	Тема 2.5. Правовое регулирование международных отношений в киберпространстве (и глобальной информационной сфере)	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
12	Раздел 3. Ключевые тенденции развития правового регулирования международных отношений в «новых политических пространствах» и основные проблемы.	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
13	Тема 3.1. Ключевые тенденции развития правового регулирования международных отношений в «новых политических пространствах»	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету
14	Тема 3.2. Основные проблемы развития правового регулирования международных отношений в «новых политических пространствах»	ПК-4	Опрос, доклад	Вопросы к зачету

Перечень компетенций:

Код компетенции	Содержание компетенции
ПК-4	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Опрос	опрос представляет собой письменную самостоятельную работу студента, целью которой является углубленное изучение вопросов дисциплины	Вопросы для опроса	экспертный
2	Доклад	подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.	Вопросы для доклада	экспертный

2. Описание показателей и критериев оценивания результатов обучения на различных этапах формирования компетенций

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Показатели достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения
Знает			
ПК-4	Недостаточный уровень Оценка «неудовлетворительно»	ПК-4.1. Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-4.1-НУ Не знает, либо имеет фрагментарные знания о ценностях права, основных принципах современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, допускает грубые ошибки в ответе
	Базовый уровень Оценка «удовлетворительно»	ПК-4.1. Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-4.1-БУ Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, однако не ориентируется в их специфике.

		культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	
Средний уровень Оценка «хорошо»	ПК-4.1. Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-4.1-СУ Имеет сформированные, но содержащие пробелы знания ценности права, основных принципах современного правосознания; основных чертах и характеристиках развитой правовой культуры личности; основах функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	
Высокий уровень Оценка «отлично»	ПК-4.1. Знает ценность права, основные принципы современного правосознания; основные черты и характеристики развитой правовой культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	ПК-4.1-ВУ Имеет сформированные систематические представления о ценности права, основных принципах современного правосознания; основных чертах и характеристиках развитой правовой культуры личности; основах функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, соотносит	

		культуры личности; основы функционирования общественного сознания и культуры для профессиональной самореализации на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.	специфику подходов.
--	--	---	---------------------

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания – порядок действий при подготовке и проведении аттестационных испытаний и формировании оценки.

Процедура текущей и промежуточной аттестации проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня освоения содержания дисциплины должна проводиться в ходе всех видов учебных занятий

Формы и методы текущего контроля: опрос, доклад - презентация и его обсуждение, анализ письменных практических заданий и др.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные занятия по данной дисциплине.

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора по учебной работе не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями).

В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При подготовке к зачету обучающийся, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании зачета) сдается преподавателю.

При проведении устного зачета преподаватель выбирает 2-3 вопроса из списка «Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации» для ответа обучающегося.

Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи, которые изучались на практических занятиях.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

При проведении письменных аттестационных испытаний или тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Оценка результатов аттестационных испытаний выставляется в зачетные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Методические указания для проведения устного опроса по теме

Опрос проводится в соответствии с темой занятия. Студент должен ответить на вопрос, поставленный преподавателем. Преподаватель, в свою очередь, дает возможность обучающимся в течение 3 мин. подготовиться к ответу, после чего опросить желающих или, если таковых нет, присутствующих студентов. Допущенные студентом в ходе ответов недостатки и ошибки преподаватель может исправить после окончания ответа. Однако, если студент отклоняется от существа вопроса, следует направить его выступление в направлении изучаемой темы. Выступление не должно быть очень долгим, иначе может рассеяться внимание слушающих (максимум 7 мин). Присутствующие при выступлении студенты должны сосредоточенно слушать выступающего, чтобы участвовать в дальнейшем обсуждении вопроса.

По окончании выступления группа может задать вопрос выступающему. Если вопросов у студентов нет, то по обозначенной теме вопросы студентам задает преподаватель: это должны быть те вопросы, которые были упущены в ходе выступления или неверно освещены.

Критерии оценки устных ответов

Оценка «Отлично»

Обучающийся в ходе устного ответа демонстрирует сформированные навыки анализа основных проблем государства и права, возникающих в науке и практике на современном этапе развития государства; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблеме; приводит примеры по проблематике поставленного вопроса.

Оценка «Хорошо»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует сформированные, но имеющие несущественные погрешности навыки анализа основных проблем государства и права; навыки ведения дискуссии, аргументированного и обоснованного выражения своей позиции по обсуждаемой проблем.

Оценка «Удовлетворительно»

В ходе ответа обучающийся демонстрирует успешное, но несистематическое использование навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточно умение давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценка «Неудовлетворительно»

Обучающийся демонстрирует фрагментарное применение навыков анализа основных проблем государства и права; навыков ведения дискуссии по обсуждаемой проблеме; ответ содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области; не сформированы навыки анализа явлений, процессов, отсутствие аргументации, слабое владение монологической речью, отсутствие логичности и последовательности; выводы поверхностны.

Методические указания для написания докладов

Доклад выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Как правило, доклад предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный, беллетристический характер.

Процесс написания включает в себя:

выбор темы;

подбор литературы и иных источников, их изучение;

составление плана;

написание текста работы и ее оформление;

Выбор темы осуществляется из списка примерных тем, по согласованию с преподавателем.

Доклады пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция студента с изложением соответствующих аргументов.

Темы должны охватывают дискуссионные, проблемные вопросы теории государства и права. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции юридической практики.

Рекомендованная ниже тематика примерна. Поэтому студент при желании может сам предложить ту или иную тему, согласовав ее предварительно с руководителем семинара.

Работу над докладом следует начинать с общего ознакомления с темой путем прочтения соответствующего раздела учебника, конспектов лекций. После того как общее представление о теме сложилось, студенту следует изучить литературные и иные источники, рекомендованные преподавателем. Однако перечень этих источников не должен связывать инициативу студента. Он может использовать работы, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии. Особенно внимательно необходимо следить за новой литературой по избранной проблематике, в том числе за статьями в журналах "Государство и право", "Правоведение", "Общественные науки и современность", "Журнал российского права" и т. п.

Критерии оценки доклада

Оценка «Отлично»

выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

Оценка «Хорошо»

работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.

Оценка «Удовлетворительно»

студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и

теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

Оценка «Неудовлетворительно»

если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы, оформлении работы.

Методические указания по промежуточной аттестации по дисциплине

Зачет проводится в устной форме с использованием билетов по дисциплине, разработанных и утвержденных на кафедре.

Обучающемуся, предлагается устно ответить на вопросы, содержащиеся в билете. Правильность и полнота ответов оценивается согласно критериям оценки. В ходе проведения зачета необходимо проявлять уважение к личности экзаменуемому. При сдаче зачета пользоваться текстами законодательных и нормативных правовых актов, инструктивными материалами, а также вести переговоры с другими слушателями запрещается. При проведении зачета экзаменуемые имеют право пользоваться рабочими программами учебной дисциплины. При проведении зачета обучающемуся могут быть заданы дополнительные вопросы, как по содержанию зачетного билета, так и по другим разделам знаний по курсу дисциплины.

Критерии оценки на зачете.

Оценка «зачтено»

выставляется студенту, если он показывает достаточно полные знания соответствующего раздела; относительно грамотно излагает материал, не допуская существенных стилистических и логических ошибок, довольно аргументировано строит устную речь, делает выводы, отвечает на дополнительные вопросы

Оценка «не зачтено»

Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны.

Критерии оценки на зачете с оценкой.

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;
- студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
 - не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
 - студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать

обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Обучающиеся не допускаются к сдаче зачета в следующих случаях:

- отсутствие обучающегося на 50% и более семинарах и практических занятиях в течение семестра;
- неудовлетворительные оценки за контрольные и тестовые работы или не выполнение данных работ по причине отсутствия обучающегося на занятиях;
- отсутствие защищенного реферата.

Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Темы для доклада:

1. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в приполярных зонах. Договор об Антарктике 1959 г.
2. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в приполярных зонах. Соглашение о расширении международного научного сотрудничества в Арктике 2017 г.
3. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в «новых водных пространствах». Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения [Договор по морскому дну] 1970 г.
4. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в «новых водных пространствах». Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г.
5. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в воздушном пространстве. Конвенция о международной гражданской авиации 1944 г.
6. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в воздушном пространстве. Договор по открытому небу 1992 г.

7. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в космосе. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1966 г.
8. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в космосе. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.
9. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в киберпространстве. Будапештская конвенция по борьбе с киберпреступлениями (Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации) 2001 г.
10. Критический анализ нормативно-правовой базы, регулирующей международные отношения в киберпространстве. Рекомендация ЮНЕСКО о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству 2003 г.
11. «Правовое регулирование международных отношений в «новых политических пространствах». Объект и предмет изучения.
12. Методология. Место изучаемой дисциплины в системе юридических наук и её междисциплинарный характер.
13. Варианты классификации «новых пространств». Обоснованность физико-географического, исторического, политологического и юридического критериев в выделении «новых политических пространств».
14. Исторические сведения об освоении приполярных зон, атмосферы, «новых водных пространств», космоса, глобальной информационной сферы (в частности киберпространства) и развитии их международно-правового регулирования.
15. История развития правового регулирования международных отношений в приполярных зонах.
16. Особенности международно-правового регулирования в Арктике.
17. Особенности международно-правового регулирования в Антарктиде.
18. История развития правового регулирования международных отношений в «новых водных пространствах».
19. Действующие международные договоры, определяющие правовой режим морского дна и искусственных надводных сооружений в мировом океане.
20. Международно-правовые споры по поводу распространения национального суверенитета на морские пространства.

21. Правовые ограничения деятельности ТНК в «новых водных пространствах» и влияние экологического права.
22. История развития правового регулирования международных отношений в «новых воздушных пространствах».
23. Проблемы выявления границ отдельного правового режима «новых воздушных пространств».
24. Ключевые тенденции и прогнозирование развития правового регулирования международных отношений в «новых воздушных пространствах».
25. История развития правового регулирования международных отношений в космосе.
26. Проблемы правового разграничения отдельных правовых и пространственных зон внутри космического пространства и милитаризации космоса.
27. Международно-правовая концепция космоса как достояния человечества. Правовая оценка деятельности «Лунного посольства» и крупных транснациональных корпораций в свете действующих международно-правовых норм и принципов..
28. История развития правового регулирования международных отношений в глобальной информационной сфере: от регулирования деятельности традиционных СМИ к регулированию интернета.
29. Синонимичность и различие терминов «глобальная информационная сфера», «виртуальная реальность» и «киберпространство». Международно-правовое регулирование борьбы с киберпреступлениями.
30. Будапештская конвенция 2001 г. и российско-китайский проект универсального международного договора по киберпространству.
31. Роль участников международных отношений, не являющихся субъектами международного права, в регулировании киберпространства. Появление новых правоотношений под влиянием научно-технического прогресса.
32. Ключевые тенденции развития правового регулирования международных отношений в «новых политических пространствах». Различия в истории и подходах государств к развитию международно-правовых режимов новых пространств
33. Усиление влияния участников международных отношений, не обладающих международной правосубъектностью, на правовое регулирование «новых политических пространств».

- 34.Изменение и развитие существующей нормативно-правовой базы под влиянием обострения международной политической обстановки, обострения глобальных проблем и активного технологического развития.
- 35.Проблемы отсутствия универсального договора, регламентирующего деятельность ТНК и иных участников международных отношений, на являющихся субъектами международного права, в «новых политических пространствах».
- 36.Появление примеров пара- и псевдо-государственных образований в виртуальном пространстве.

Контролируемые компетенции: ОПК-1; ПК-6

Критерии оценки доклада

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;

– студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Вопросы к устному опросу

1. Описание дисциплины «Правовое регулирование международных отношений в «новых политических пространствах». Объект и предмет её изучения. Основные научные методы, применяемые при изучении правового регулирования международных отношений в «новых политических пространствах».
2. Особая роль анализа и правового прогнозирования. Место дисциплины в системе юридических наук, в частности в системе международно-правовых исследований и её междисциплинарный характер.
3. История возникновения названия. Влияние политологических исследований. Иные подходы к выделению «новых пространств» в рамках юридической науки. Концепции «новых пространств правового регулирования» и «новых групп правовых отношений, выделяемых по «пространственно-географическому критерию».
4. Варианты классификации «новых пространств». Обоснованность физико-географического, исторического, политологического и юридического критериев в выделении «новых политических пространств».
5. История развития правового регулирования международных отношений в приполярных зонах. Действующие международные договоры, определяющие правовой режим в Антарктике. Особенности международно-правового регулирования в Арктике
6. Отличия правовых режимов Арктики и Антарктики.
7. История развития правового регулирования международных отношений в «новых водных пространствах». Действующие международные договоры,

- определяющие правовой режим морского дна и искусственных надводных сооружений в мировом океане.
8. Международно-правовые споры по поводу распространения национального суверенитета на морские пространства. Правовые ограничения деятельности ТНК в «новых водных пространствах» и влияние экологического права.
 9. История развития правового регулирования международных отношений в «новых воздушных пространствах». Проблемы выявления границ отдельного правового режима «новых воздушных пространств».
 10. Действующие международные договоры, определяющие правовой режим в воздухе. Чикагская конвенция о гражданской авиации и Договор по открытому небу.
 11. История развития правового регулирования международных отношений в космосе. Проблемы правового разграничения отдельных правовых и пространственных зон внутри космического пространства и милитаризации космоса. Действующие международные договоры, определяющие правовой режим в космосе.
 12. Международно-правовая концепция космоса как достояния человечества. Правовая оценка деятельности «Лунного посольства» и крупных транснациональных корпораций в свете действующих международно-правовых норм и принципов.
 13. История развития правового регулирования международных отношений в глобальной информационной сфере: от регулирования деятельности традиционных СМИ к регулированию интернета. Синонимичность и различие терминов «глобальная информационная сфера», «виртуальная реальность» и «киберпространство».
 14. Международно-правовое регулирование борьбы с киберпреступлениями. Будапештская конвенция 2001 г. и российско-китайский проект универсального международного договора по киберпространству. Критический анализ существующей международно-правовой базы. Роль участников международных отношений, не являющихся субъектами международного права в регулировании киберпространства.
 15. Ключевые тенденции развития правового регулирования международных отношений в «новых политических пространствах». Различия в истории и подходах государств к развитию международно-правовых режимов новых пространств.

16. Усиление влияния участников международных отношений, не обладающих международной правосубъектностью, на правовое регулирование «новых политических пространств».
17. Проблемы отсутствия универсального договора, регламентирующего деятельность ТНК и иных участников международных отношений, на являющихся субъектами международного права, в «новых политических пространствах».
18. Исключительные темпы продвижения научно-технического прогресса, развития киберпространства. Появление примеров пара- и псевдогосударственных образований в виртуальном пространстве.

Критерии оценки устный опрос

Оценка «Отлично»

- студент, обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала;
- ответ полный, правильный, отражающий основной материал дисциплины;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, взаимосвязей и дана конкретизация их примерами;
- ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «Хорошо»

- ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога;
- студент, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению.

Оценка «Удовлетворительно»

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- допускаются погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, не носящие принципиального характера;
- обучающийся затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал;

– студент обладает необходимыми знаниями для последующего устранения погрешностей под руководством преподавателя.

Оценка «Неудовлетворительно»

- ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий;
- студент не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что студент не может дальше продолжать обучение или приступать к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Вопросы к зачету

1. «Правовое регулирование международных отношений в «новых политических пространствах». Объект и предмет изучения.
2. Будапештская конвенция 2001 г. и российско-китайский проект универсального международного договора по киберпространству.
3. Будапештская конвенция по борьбе с киберпреступлениями (Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации) 2001 г.
4. Варианты классификации «новых пространств». Обоснованность физико-географического, исторического, политологического и юридического критериев в выделении «новых политических пространств».
5. Действующие международные договоры, определяющие правовой режим морского дна и искусственных надводных сооружений в мировом океане.
6. Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения [Договор по морскому дну] 1970 г.
7. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1966 г.
8. Договор об Антарктике 1959 г.
9. Договор по открытому небу 1992 г.
10. Изменение и развитие существующей нормативно-правовой базы под влиянием обострения международной политической обстановки, обострения глобальных проблем и активного технологического развития.

11. Исторические сведения об освоении приполярных зон, атмосферы, «новых водных пространств», космоса, глобальной информационной сферы (в частности киберпространства) и развитии их международно-правового регулирования.
12. История развития правового регулирования международных отношений в приполярных зонах.
13. История развития правового регулирования международных отношений в «новых водных пространствах».
14. История развития правового регулирования международных отношений в «новых воздушных пространствах».
15. История развития правового регулирования международных отношений в космосе.
16. История развития правового регулирования международных отношений в глобальной информационной сфере: от регулирования деятельности традиционных СМИ к регулированию интернета.
17. Ключевые тенденции и прогнозирование развития правового регулирования международных отношений в «новых воздушных пространствах».
18. Ключевые тенденции развития правового регулирования международных отношений в «новых политических пространствах». Различия в истории и подходах государств к развитию международно-правовых режимов новых пространств
19. Конвенция о международной гражданской авиации 1944 г.
20. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 г.
21. Международно-правовая концепция космоса как достояния человечества. Правовая оценка деятельности «Лунного посольства» и крупных транснациональных корпораций в свете действующих международно-правовых норм и принципов..
22. Международно-правовые споры по поводу распространения национального суверенитета на морские пространства.
23. Методология. Место изучаемой дисциплины в системе юридических наук и её междисциплинарный характер.
24. Особенности международно-правового регулирования в Антарктиде.
25. Особенности международно-правового регулирования в Арктике.
26. Появление примеров пара- и псевдо-государственных образований в виртуальном пространстве.
27. Правовые ограничения деятельности ТНК в «новых водных пространствах» и влияние экологического права.
28. Проблемы выявления границ отдельного правового режима «новых воздушных пространств».
29. Проблемы отсутствия универсального договора, регламентирующего деятельность ТНК и иных участников международных отношений, на

- являющихся субъектами международного права, в «новых политических пространствах».
30. Проблемы правового разграничения отдельных правовых и пространственных зон внутри космического пространства и милитаризации космоса.
 31. Рекомендация ЮНЕСКО о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству 2003 г.
 32. Роль участников международных отношений, не являющихся субъектами международного права, в регулировании киберпространства. Появление новых правоотношений под влиянием научно-технического прогресса.
 33. Синонимичность и различие терминов «глобальная информационная сфера», «виртуальная реальность» и «киберпространство». Международно-правовое регулирование борьбы с киберпреступлениями.
 34. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г.
 35. Соглашение о расширении международного научного сотрудничества в Арктике 2017 г.
 36. Усиление влияния участников международных отношений, не обладающих международной правосубъектностью, на правовое регулирование «новых политических пространств».

Контролируемые компетенции: ОПК-1; ПК-6

Критерии оценки

Критерии оценки зачета. Ответ студента на зачете оценивается одной из следующих оценок: «зачет», «незачет», которые выставляются по следующим критериям.

Оценка «зачет» - знания основного и части программного материала, его изложение по существу, допустимы не существенные неточности в ответе на вопрос и небольшие затруднения при решении практических задач, применение теоретических положений при решении практических вопросов и задач, выполнение текущей работы в семестре.

Оценка «незачет» - незнание значительной части программного материала, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, невыполнение практических заданий.