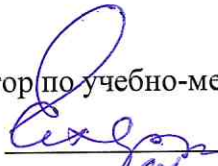


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебно-методической работе

Е.С. Сахарчук
«27» апреля 2022 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.О.14

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

образовательная программа направления подготовки
39.03.01 Социология

Направленность (профиль)

Социология социальной сферы

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Очная: Курс 3 семестр 5,6

Заочная: Курс 2 семестр 4

Москва
2022

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления (специальности) 39.03.01 «Социология», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 75 от «05» февраля 2018 г. Зарегистрировано в Минюсте России «28» февраля 2018 г., № 50182.

Разработчик методических рекомендаций: МГГЭУ, профессор кафедры социологии и философии


_____ подпись

Наберушкина Э.К.
Ф.И.О.

«25» апреля 2022 г.
Дата

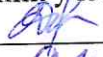
Методические рекомендации утверждены на заседании кафедры социологии и философии (протокол № 9-а от «25» апреля 2022 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ (протокол № 1 от «27» апреля 2022 г.)


И.о. зав. кафедрой социологии и философии
«25» апреля 2022 года  Соломатина Е.Н.

СОГЛАСОВАНО:


Начальник учебно-методического управления


_____ И.Г. Дмитриева
«27» апреля 2022 г.

Начальник методического отдела


_____ Д.Е. Гапеев
«27» апреля 2022 г.

Декан факультета


_____ С.Н. Лещинская
«27» апреля 2022 г.

Содержание

1. **АННОТАЦИЯ/ВВЕДЕНИЕ**
2. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ**
3. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**
4. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ***
5. **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ**

АННОТАЦИЯ

Целью изучения дисциплины: получение теоретических и методологических знаний о социологической науке с последующим применением навыков социолога на практике, в профессиональной сфере, а также для возможности решать значимые социальные задачи. Анализ и систематизация теоретических и методологических учений главных представителей современной западной социологической мысли, а также выявление их взаимосвязи, генезиса содержательных параметров и механизмов формирования предмета социологии, ее основных понятий и проблем, дает возможность лучшей ориентации специалистов в обширном материале и формулировки перспективных областей и направлений исследования общественных и социокультурных процессов. Достижение этой цели предполагает решение ряда задач, главная из которых связана с изучением творческого наследия ведущих социологов, с сопоставительным анализом существующих в социологической литературе методологических подходов на то, что такое социология, каковы должны быть ее предмет и метод; каковы ее место и роль в системе социально-гуманитарного знания; каковы ее отношения и степень взаимодействия с другими, наиболее близкими ей общественными науками. Постановка такого рода проблематики включает ряд более конкретных задач.

Освоение дисциплины позволяет решить следующие задачи:

- усвоить знания концепции основных современных социологических парадигм и теорий; структуре социологического знания; социологическом подходе к изучению общества и его структурных образований; принципах комплексного применения методического аппарата и технологиях социологического исследования при анализе собственной профессиональной деятельности; основных понятиях социологии, источниках социальных проблем и возможных путях их разрешения;
- научить осуществлять системный социологический подход к анализу социальных явлений и процессов;
- формировать представления о содержании, особенностях дисциплины «Современные социологические теории»;
- углубить представления о работе с людьми в сфере социологии;
- обучить навыкам взаимодействия с различными группами и слоями населения, в трудовых коллективах, а также при возникновении проблемных и критических ситуаций на разных уровнях управления социальными процессами.

Дисциплина «Современные социологические теории» относится к обязательной дисциплине. Для её успешного усвоения студентам необходимы знания, полученные в результате изучения дисциплин гуманитарного, социального и экономического характера «Демография», а также общепрофессиональных дисциплин «Основы социологии», «История социологии». Дисциплина «Современные социологические теории» создает базу для углубленного изучения дисциплин, относящихся к теориям среднего уровня в социологии «Социология труда», «Социология организаций», «Социология семьи», «Этносоциология», «Социология религии», «Социология общественных движений и гражданского общества».

Процесс освоения учебной дисциплины направлен на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Общекультурные (ОК), общепрофессиональные (ОПК), профессиональные (ПК) – в соответствии с ФГОС 3+;

знать:

- основные теории и социологические парадигмы;
- основные тенденции развития теоретических концепции социологии, отличительные черты развития научных парадигм в мировой науке.

уметь:

- использовать понятийно-категориальной аппарат дисциплины, применять методологию и теоретические концепции в рамках дисциплины;
- анализировать особенности развития российского общества, интерпретировать их в русле социологических теорий и парадигм;

быть способным:

- использовать полученные знания в профессиональной деятельности;
- применять полученные навыки при научной интерпретации социологических исследований.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Лекция 1 по теме: Социологическая теория и ее общая характеристика конца XX-начала XXI века

Вопросы:

1. Цели и задачи курса «Современные социологические теории». Структура курса. Требования к освоению курса.
2. Понятие, структура и функции социологической теории
3. Социологической теории конца XX – начала XXI вв.
4. Парадигма и перспектива в социологии
5. Основные движения в современной социологической теории по Дж. Ритцеру
6. Метaparадигмы в социологии (классическая, неоклассическая, постклассическая, постнеклассическая, неклассическая): объект, предмет, особенности, представители.
7. В чем заключается кризис в социологическом сознании и поиск путей

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Головин, Н. А. Современные социологические теории [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Головин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 461 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433199> (дата обращения: 27.06.2019).
2. Громов, И. А. Западная социология в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / И. А. Громов, В. А. Семенов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 340 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). —Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438457> (дата обращения: 27.06.2019).

Лекция 2 по теме: Социологические теории П.Сорокина, Т.Парсонса, Р. Мертонa.

Вопросы:

1. Социологические теории американского периода творчества П. Сорокина
2. Содержание концепции социальной стратификации и социальной мобильности, социокультурной динамики, интегрализма в теоретической социологии П.А. Сорокина
3. Теории социального действия, социальной системы и структурно-функционального анализа Т. Парсонса

4. Социологические концепции Р. Мертона 5. Теории структурно-функционального анализа и среднего уровня

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция 3 по теме: Социологические теории Дж. Г. Мида, Г. Блумера, И. Гофмана, А Щюца.

Вопросы:

1. Символический интеракционизм Дж. Мида и современность.
2. Механизмы развития самости.
3. Повседневная социальная реальность и жизненный мир как предмет феноменологической социологии.
4. Какие цели ставит перед собой теория социального конструирования реальности?
5. В чем отличие социального конструирования от феноменологии?
6. Предмет теории конструирования социальной реальности

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То

же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>

2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция 4 по теме: Сущность современного этапа развития социологической теории и неомарксизм

Вопросы:

1. Современный этап в развитии социологии: теории и парадигмы.
2. Временной, пространственный, содержательный и персоналистический критерии в определении основных периодов современного этапа развития социологии.
3. Генезис неомарксизма в середине XX в.
4. Сущностные особенности неомарксизма школы
5. Взгляды Г. Маркузе. Как он относился к перспективам осуществления социальной революции? В чем состоял его теоретический подход к этой проблеме?
6. Движение новых левых и ренессанс К.Маркса.
7. Неомарксизм и социологическое распрямление техники: общетеоретические антиномии социологии

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция 5 по теме: Сущность социологического радикализма и распрямления социологии

Вопросы:

1. Общетеоретический кризис западной социологии

2. Основные тенденции социологии сквозь призму гоулднеровского гиперкритицизма
3. Концепция «критически-рефлексивной» социологии.
4. Сущность зенонова парадокса рефлексивной социологии А. Гоулднера
5. Периоды развития теоретической мысли М. Фуко.
6. Истоки социологического постмодернизма

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финиуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция 6 по теме: Особенности общетеоретического кризиса в социологии и пути выхода из него.

Вопросы:

1. Сущность концепции постиндустриального общества Д. Белла
2. Поколения информационного общества в России (характеристика и самооценка).
2. Социология действия А. Турена
3. Тенденции развития информационного общества А. Турена
4. Альтернативная социология Ф. Феррароти
5. Сценарии будущего Феррароти.
6. Хозяйственная этика А. Риха
7. Сущность социальных наук и теологии

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция по теме 7. Сущность ведущих социологических теорий конца XX в.

Вопросы

1. Теория социального пространства П. Бурдьё
2. Бюрократическое поле: структура и генезис
3. Основная теорема структуралистского конструктивизма, ее практическое применение
4. Сущность теории социальных изменений П.Штомпки.
5. Теория социальных изменений П. Штомпки и интеграционное движение в социологии.
6. Междисциплинарно-интегральная теория коммуникативных систем Н. Лумана
7. Коммуникация и общение в системной теории Никласа Лумана
8. Как вы представляете себе общество как самореферентную систему? Каковы причины общественных изменений в контексте

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция по теме 8. Сущность основных современных социологических концепций.

Вопросы

1. Анализ Э. Валлерстайна мировых систем и ситуация в современном мире.
2. Прогнозы Э. Валлерстайна на развития миросистемы Утопия или реальность?
3. Концепция социального действия Б.Скиннера
4. Концепция социальной сети Р. Эмерсона
5. Проблема культуры доверия в сетевом взаимодействии.
6. Современная динамика брачно-семейных отношений в контексте методологии Р. Эмерсона

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция по теме 9. Сущность веберовского ренессанса и обновленный интерес к классике

Вопросы

1. Теоретическое самосознание веберовского ренессанса
2. М. Вебер и проблема самоопределения социологии в начале XXI века
3. Социология в поисках утраченной действительности
4. Вольфганг Шлюхтер: интегративный подход к изучению веберовского наследия

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция по теме 10. Сущность современной теории обмена и рационального выбора

Вопросы

1. Теория обмена Джорджа Хоманса и Петера Блау
2. Применение аксиоматических положений теории Дж. Хоманса в современных условиях.
3. Социальные обмены на институциональном уровне
4. Теория рационального выбора Йона Элстера и Джеймса Самуэла Коулмена
5. Нормы и социальный порядок в теории рационального выбора
6. Влияние социальной и культурной динамики социума на формировании человеческого капитала и подходов к его интерпретации

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция по теме 11. Сущность теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса

Вопросы

1. Метасоциологический подход к проблеме рациональности
2. Особенности хабермасовской критики идеализма и утопизма
3. Понятие «жизненный мир»
4. Особенности коммуникаций и жизненных миров – цивилизаций Запад- Восток.

5. Общее и различное в теории действия М. Вебера, Т. Парсонса, Ю. Хабермасса.
6. Поиск метапарадигмы

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>
2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Лекция по теме 12. Сущность теории структуризации Э. Гидденса

Вопросы

1. Основные положения и понятия теории структуризации как теории действия
2. Дуальные структуры
3. Охарактеризуйте понимание социального времени и социального пространства по Гидденсу
4. Своеобразие модерна как будущего социологии
5. Рефлексивность социологии как ее распределенность.
6. Судьба, риск и безопасность в воззрениях Э. Гидденса

Методические рекомендации:

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Силласте, Г.Г. Экономическая социология: учебное пособие для студ. вузов, обуч. в бакалавриате и магистратуре по напр. "Социология" / Г.Г. Силласте; Финуниверситет - М.: Альфа-М, 2012, 2015 - 480 с. - То же [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=468865>

2. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 .— 636 .— (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практическое занятие 1. Социологическая теория. Общая характеристика социологической теории конца XX начала XXI вв.

Тематика докладов:

- 1.Макросоциологическая теория
 - 2.Микросоциологическая теория
- Вопросы и задания к семинару:
- 1.В чем суть природы и функций научной теории?
 - 2.Назовите особенности научной теории?
 - 3.Раскройте сущность языка теоретических конструктов.
 - 4.Назовите кванторы всеобщности и существования.
 - 5.В чем состоит своеобразие социологической теории?
 - 6.Расскажите, как составляется статистический портрет социальной группы?
 - 7.Раскройте содержание понятия «социологическая теория».
 - 8.Что такое «социальное явление»?
 - 9.В чем заключается сущность понятий «теория» и «опыт»?
 - 10.Раскройте основные направления развития в современной социологической теории по Дж. Ритцеру

Практические задания:

задание.

- 1.Опишите этапы развития социологических парадигм
- 2.Выделите особенности макро- и микросоциологии
3. Опишите пять поколений социологических теорий.

Методические рекомендации:

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДОВ ПО ТЕМЕ

Доклад отражает степень освоения студентом первичных навыков научно-исследовательской работы, знание отечественной и зарубежной литературы по избранной тематике, а также умение чётко и грамотно изложить в тексте результаты своей работы. РР имеет в основном аналитическую, реферативную направленность. Главная задача, решаемая в рамках РР, это обзор всей доступной литературы по актуальной научной проблеме, грамотное библиографическое описание и на основе теоретического анализа источников, формирование собственного отношения к научным текстам.

Качественные требования:

- Охват доступных отечественных и зарубежных источников.
- Анализ и оценка различных точек зрения на избранную научную проблему.
- Описание всего многообразия различных путей и методов анализа проблемы.
- Грамотное библиографическое оформление полученных результатов.

Введение включает в себя: 1) *Актуальность* темы, 2) анализ *Литературы* по проблеме, 3) анализ состояния научной *Проблемы*, 4) определение *Объекта* и *Предмета* исследования, 5) учебную исследовательскую *Цель*, 6) *Задачи* исследования.

Основная часть посвящена решению поставленных задач.

Заключение отражает степень решённости поставленных во введении исследовательской цели и учебных задач; намечаются направления дальнейшего исследования.

Список литературы включает в себя весь доступный по данной теме круг научных источников. Даже если тот или иной источник не был отражён в работе, то в списке литературы его целесообразно отразить. Учитывая, что КР предполагает обязательный анализ степени исследованности проблемы, в работе строго необходимы ссылки на авторов и их выводы. Библиографический ссылочный аппарат основной части КР оформляется постранично.

Проверьте себя:

1. Есть ли в работе четкая структура: введение, основная часть, заключение?
2. Объясняет ли введение тему и главный исследовательский вопрос доклада
3. Основное содержание доклада РР каковы главные аргументы авторы? На чем они основаны?
4. Насколько содержательны – или же формальны, поверхностны выводы или заключение?
5. Указывает ли автор, каким образом и откуда получены эти эмпирические или теоретические доказательства?
6. Основано ли исследование на получении новых данных?
7. Какие исследовательские методы используются?
8. Если исследование основывается на анализе вторичных источников, какие это источники?
9. Какие теории (теоретические допущения) находятся в основе авторской аргументации?

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Сирота, Н. М. Общая социология. Специальные социологические теории : учебное пособие для академического бакалавриата / Н. М. Сирота. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 122 с. — (Бакалавр. Академический курс. Модуль). — ISBN 978-5-534-09141-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/444119>
2. Головин, Н. А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Головин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 461 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07033-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/433199>
3. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 280 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00063-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/438331>
4. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 448 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00066-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/438332>

Практическое занятие 2. по теме: Основоположники социологической теории: П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон

Тематика докладов:

1. Теория социального действия Т. Парсонса и ее применение в современных социологических исследованиях.
2. Применение теорий социальной системы и эволюции обществ. Парсонса в анализе социальной действительности.

Вопросы и задания к семинару:

1. Раскройте содержание теории социального действия Т. Парсонса
2. Назовите основные элементы социальной системы
3. В чем состоит особенность структурно-функционального анализа

Т. Парсонса?

4. Назовите основные содержательные теории общества и его типы

5. В чем суть стадии эволюции обществ?

Практическое задание:

1. Составьте логическую схему базы знаний по социологическим теориям Т. Парсонса

Методические рекомендации:

Правила выполнения письменных работ

Список тем рефератов/сообщений предлагается студентам в начале учебного года, т.е. в сентябре. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (неприменно согласовав ее с преподавателем, ведущим семинарские занятия). Не разрешается представлять одну и ту же работу (тему) более чем по одному предметному курсу.

Итоговой отчетной работой в данном курсе является проект по выбранной теме. В ходе работы над проектом группы студентов выбирают тему для исследования проводят исследование с использованием визуальных методов и готовят презентацию по теме. Исследовательский проект предполагает самостоятельную работу. Результаты исследования должны быть представлены в виде письменного отчета и презентации в программе Microsoft PowerPoint

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Сирота, Н. М. Общая социология. Специальные социологические теории : учебное пособие для академического бакалавриата / Н. М. Сирота. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 122 с. — (Бакалавр. Академический курс. Модуль). — ISBN 978-5-534-09141-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/444119>
2. Головин, Н. А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Головин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 461 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07033-0. — URL : <https://urait.ru/bcode/433199>
3. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 280 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00063-4. — URL : <https://urait.ru/bcode/438331>
4. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 448 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-00066-5. — URL : <https://urait.ru/bcode/438332>

Практическое занятие 3 по теме: Основоположники социологической теории: Дж. Г. Мид, Г. Блумер, И. Гофман, А.Шюц.

Тематика докладов:

1. Дж. Мид. Структура личности и процесс ее становления. Возможности применения теории в социологических исследованиях.
2. Охарактеризуйте подход Блумера к выделению типов элементарных коллективных групп. На примере покажите отличие типов элементарных коллективных групп. Что дает их характеристика для исследования и понимания коллективного поведения?

Вопросы и задания к семинару:

3. Специфика символического интеракционизма как социологической парадигмы.
4. Согласны ли вы с утверждением, что в обществе существует несколько «обобщенных других»?
5. Приведите примеры значимых и незначимых жестов.

6. В чем преимущества и недостатки символического интеракционизма?
7. Каковы, на ваш взгляд, перспективы развития парадигмы символического интеракционизма?
8. Практическое задание:
9. Проведите сравнительный анализ социальной и массовой рекламы как формирование новых значимых символов. Презентуйте свою работу и аргументируйте выводы.
10. Разбейтесь на 3-4 группы. Выберите значимую социальную тему и создайте собственную социальную рекламу (ролик). Проведите конкурс социальной рекламы.
Примерные темы:
 11. экология;
 12. девиантное поведение;
 13. защита животных;
 14. важность вакцинации;
 15. забота о старшем поколении;
 16. волонтерство;

Методические рекомендации:

Написание эссе - это умение сочетать анализ литературы по сформулированному вопросу (вопросам) по пройденному на лекциях и семинарских занятиях материалу и собственные рассуждения. Эссе должно показать, что студент успешно осваивает учебную дисциплину, рекомендуемую преподавателем литературу, умеет мыслить и анализировать усвоенный материал, владеет логикой изложения письменного текста. Эссе должно представлять собой не просто описание избранной темы, а объяснение ее проблемного характера, критической оценкой рассматриваемых взглядов, аргументированным представлением своей точки зрения. От студентов требуется внимательное отношение к орфографии, пунктуации и стилю изложения, так как погрешности в языке влияют, и существенно, на чистоту аргументации, а, следовательно, и на общую оценку.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
2. Беспечная Р.Я., Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
3. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
4. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
5. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 4 по теме: Современный этап развития социологической теории и неомарксизм

Тематика докладов:

1. Современный этап в развитии социологии: теории и парадигмы.
2. Тотальность экономического овеществления в теории Д. Лукача и современность.
3. «Одномерный человек» Г. Маркузе и современность.

Вопросы и задания к семинару:

1. Что означает понятие «современная социология»?
2. Обозначьте временные границы современного этапа социологии, охарактеризуйте различные точки зрения по этому вопросу
3. Дайте краткую характеристику основных периодов современного этапа развития социологии, используйте при этом временной, пространственный, содержательный и персоналистический критерии

4. Генезис неомарксизма в социологии.

5. Что собой представляла Франкфуртская школа в социологии? Дайте ее общую характеристику. Назовите наиболее крупных социологов, входивших в нее, и перечислите проблемы и темы, которыми они занимались

6. В чем заключаются особенности отношения Франкфуртской школы к марксизму? Почему эту школу называют критической?

7. Проанализируйте взгляды Г. Маркузе. Как он относился к перспективам осуществления социальной революции? В чем состоял его теоретический подход к этой проблеме?

8. Движение новых левых, ренессанс К. Маркса и распад Франкфуртской школы.

Практическое задание:

1. Примените теорию Д. Лукача к анализу следующих социологических исследований. Найдите исследования Левада-Центр и ФОМ и добавьте к анализу. Представьте в виде научного доклада. Аргументируйте свои выводы.

2. Проанализируйте взгляды Г. Маркузе. Ответьте на вопрос: «В современном мире «одномерный человек», «одномерное мышление», «одномерное общество» — это миф или реальность?» Аргументируйте свой ответ. Представьте его в виде научного доклада с использованием социологических исследований (ФОМ, ВЦИОМ, Левада-центр и др.).

Методические рекомендации:

Академическая этика

Все имеющиеся в письменных работах сноски тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Случаи плагиата должны быть исключены. Плагиат есть не что иное, как присвоение авторства. Более конкретно, к плагиату относится:

- а) включение в свою работу выдержек из работ других авторов без указания на это (в виде соответствующей ссылки);
- б) близкий к тексту пересказ какого-то «места» из чужой работы без отсылки к ней;
- в) использование чужих идей без указания первоисточника.

Данное требование относится также и к источникам, найденным в Интернете. В этом случае необходимо указать полный адрес сайта (сайтов). Студенты должны писать работы своими словами, упоминая все использованные источники информации. Прямое цитирование должно быть сведено к минимуму и не превышать 40-50 слов. В конце письменной работы обязательно дается список всех использованных источников.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

- 1. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
- 2. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
- 3. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
- 4. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
- 5. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 5 по теме: Социологический радикализм и распрямечивание социологии

Тематика докладов:

- 6. Охарактеризуйте социологические идеи Т. Адорно.
- 7. Анализ современной молодежной музыкальной культуры с позиции Т. Адорно.

Вопросы и задания к семинару:

1. Во всем ли вы согласны с критическим характером теоретических построений Т. Адорно «Негативной диалектики»?

Практическое задание:

1. Проведите анализ роли масс-медиа (СМИ, Интернета, социальных сетей) в социализации молодежи с применением теорий Т. Адорно и Г. Маркузе. Презентуйте полученные результаты в виде научного доклада. В Анализе применять результаты исследований социологических Центров

Задание подготовить доклады на темы:

1. Подготовить обзор социологических работ проблеме универсального дизайна
2. 3. Сделать фотоколлаж примеров инклюзивного дизайна

Вопросы:

1. Что такое проект Доступная среда: этапы его реализации и цели?
2. Логика универсального дизайна и его правила?
3. Какие дисциплинарные поля охватывает концепция инклюзивного дизайна?
4. Какие гендерные проблемы затрагиваются в проектах урбанфеминизма?
5. Как развивалась градостроительная политика в эпоху Н. Хрущева?

Методические рекомендации:

Тестовые вопросы-задания по обсужденным на семинаре текстам становятся известны студентам непосредственно при тестировании. Вопросы для контрольных работ даются студентам во время зачета. Темы эссе (5-7 на выбор) объявляются прямо на экзамене. Форматные требования к набранным на компьютере рефератам: двойной межстрочный интервал; кегль – 14; цитирование, сноски, библиография – в соответствии с принятыми стандартами. В случае затруднений, связанных с оформлением реферата, студент может проконсультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия. Текст реферата не должен превышать 8 страниц.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
2. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
3. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
4. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
5. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 6 по теме: Социология в поисках выхода из общетеоретического кризиса

Задание подготовить доклады на темы:

1. Сущность концепции постиндустриального общества Д. Белла.
2. Новый класс и враждебная культура.

Вопросы:

1. Объясните акционализм как социология нового общества? Социология действия А. Турена.
2. Сущность концепции постиндустриального общества.
3. Элвин Тоффлер о социальных изменениях

4. Теория информационного общества М. Кастельса.
5. Альтернативная социология Ф. Феррароти. Сущность проекта альтернативной социологии.
6. Хозяйственная этика А. Риха. Сущность концепции хозяйственной этики.

Методические рекомендации:

Условия и критерии выставления оценок

От студентов требуется посещение лекций и семинарских занятий, обязательное участие в аттестационно-тестовых испытаниях, выполнение всех заданий преподавателя. Особо ценится активная работа на семинаре (умение поддержать дискуссию, пояснить мысль ярким примером, поставить интересный вопрос, привести веский аргумент), а также качество (творческий подход, аналитическая выверенность) рефератов, контрольных работ (зачет) и экзаменационных эссе.

Балльная структура оценки:

1-я рубежная аттестация

написание эссе – 10 баллов

письменная контрольная работа (промежуточный тест) – 15 баллов

2-я рубежная аттестация

Написание эссе/реферата - 10

Групповая творческая работа – 10 баллов

Творческая работа предполагает групповой исследовательский проект по истории социальной помощи и поддержки в Саратовской губернии - 20

Активная работа на протяжении семестра на семинарских занятиях – 20 баллов

Написание теста (с собеседованием) – 20 баллов

Всего – 100 баллов

Формы контроля:

Текущий и промежуточный контроль:

1. учет посещаемости лекций
2. учет посещаемости семинарских занятий
3. качество и количество выступлений на семинарских занятиях
4. контрольная работа

Итоговый контроль:

1. обобщающая оценка участия в семинарских занятиях за весь период обучения
2. оценка, полученная за выполнение контрольной работы
3. оценка, полученная на письменном экзамене

Итоговая оценка складывается из:

1. посещаемости лекций и семинарских занятий – **5%**
2. оценки участия (количества и качества выступлений) в семинарских занятиях – **20%**
3. оценки, полученной за выполнение контрольной работы – **15%**
4. оценка за эссе – **20%**
5. оценки на письменном экзамене – **40%**

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
2. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
3. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
4. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
5. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 7 по теме: Ведущие социологические теории конца XX в

Тематика докладов:

1. Теория социального пространства П. Бурдьё.
2. Возможности инструментария рефлексивной социологии Пьера Бурдьё

Вопросы:

1. Основная теорема структуралистского конструктивизма, ее практическое применение.
2. Новые подходы к социальной дифференциации. П. Бурдьё о телевидении и журналистике.
3. Социология политики П. Бурдьё.
4. Характер политического поля в России через призму социологической рефлексии. Сущность теории социальных изменений П. Штомпки.
5. Теория социальных изменений П. Штомпки и интеграционное движение в социологии.
Междисциплинарно-интегральная теория коммуникативных систем Н. Луман.
6. Новизна подхода Н. Лумана к анализу социальных систем. Сопряжение трактовки общества с трактовкой системы в концепции Лумана.

Методические рекомендации:

Тестовые вопросы-задания по обсужденным на семинаре текстам становятся известны студентам непосредственно при тестировании. Вопросы для контрольных работ даются студентам во время зачета. Темы эссе (5-7 на выбор) объявляются прямо на экзамене. Форматные требования к набранным на компьютере рефератам: двойной межстрочный интервал; кегль – 14; цитирование, сноски, библиография – в соответствии с принятыми стандартами. В случае затруднений, связанных с оформлением реферата, студент может проконсультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия. Текст реферата не должен превышать 8 страниц.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

6. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
7. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
8. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
9. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
10. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 8 по теме: Основные современные социологические концепции**Тематика докладов:**

1. Социологический анализ мировых систем И. Валлерстайна.

Вопросы:

1. Предмет исследования Э. Валлерстайна. Анализ Э. Валлерстайна мировых систем и ситуация в современном мире.
2. Раса, нация, класс в творчестве Э. Валлерстайна.
3. Исторический капитализм и капиталистическая цивилизация в концепции Э. Валлерстайна.
Концепция социального действия Б. Скиннера.
4. Концепция социальной сети Р. Эмерсона.
5. Властно-зависимые отношения в работах Р. Эмерсона.
6. Альтернативы акторов в социальной сети.

Методические рекомендации:

Тестовые вопросы-задания по обсужденным на семинаре текстам становятся известны студентам непосредственно при тестировании. Вопросы для контрольных работ даются

студентам во время зачета. Темы эссе (5-7 на выбор) объявляются прямо на экзамене. Форматные требования к набранным на компьютере рефератам: двойной межстрочный интервал; кегль – 14; цитирование, сноски, библиография – в соответствии с принятыми стандартами. В случае затруднений, связанных с оформлением реферата, студент может проконсультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия. Текст реферата не должен превышать 8 страниц.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

11. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
12. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
13. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
14. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
15. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 9 по теме: Веберовский ренессанс и обновленный интерес к классике

Тематика докладов:

1. Социологический анализ веберизма

Вопросы:

1. Теоретическое самосознание веберовского ренессанса.
2. Веберовский ренессанс в отношении к ренессансу К. Маркса.
3. М. Вебер и проблема самоопределения социологии в начале XXI века.
4. Социология в поисках утраченной действительности.
5. Социология как религия обезбоженного сознания интеллектуала. Вольфганг Шлюхтер: интегративный подход к изучению веберовского наследия

Методические рекомендации:

Тестовые вопросы-задания по обсужденным на семинаре текстам становятся известны студентам непосредственно при тестировании. Вопросы для контрольных работ даются студентам во время зачета. Темы эссе (5-7 на выбор) объявляются прямо на экзамене. Форматные требования к набранным на компьютере рефератам: двойной межстрочный интервал; кегль – 14; цитирование, сноски, библиография – в соответствии с принятыми стандартами. В случае затруднений, связанных с оформлением реферата, студент может проконсультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия. Текст реферата не должен превышать 8 страниц.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

16. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
17. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
18. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
19. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
20. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 10 по теме: Современные теории обмена и рационального выбора

Тематика докладов:

1. Теория обмена Джорджа Хоманса и Петера Блау.

Вопросы:

1. Становление и эволюция теории социального обмена.
2. Сущность социальных обменов в малой группе. Вторичный обмен. Социальные обмены на институциональном уровне.
3. Социальный обмен и власть в теории социального обмена. Обмен в сетях социальных отношений. Понятие «эмерджентности».
4. Значение парадигмы обмена для социологии. Связь теории обмена с бихевиоризмом. Сущность теории обмена Дж. Хоманса. Позиция П. Блау, касающаяся

Методические рекомендации:

Тестовые вопросы-задания по обсужденным на семинаре текстам становятся известны студентам непосредственно при тестировании. Вопросы для контрольных работ даются студентам во время зачета. Темы эссе (5-7 на выбор) объявляются прямо на экзамене. Форматные требования к набранным на компьютере рефератам: двойной межстрочный интервал; кегль – 14; цитирование, сноски, библиография – в соответствии с принятыми стандартами. В случае затруднений, связанных с оформлением реферата, студент может проконсультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия. Текст реферата не должен превышать 8 страниц.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

21. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
22. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
23. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
24. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
25. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 11 по теме: Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса**Тематика докладов:**

1. Поиск метапарадигмы.

Вопросы:

1. Метасоциологический подход к проблеме рациональности.
2. Утопия чистого дискурса. Особенности хабермасовской критики идеализма и утопизма. Жизненный мир. Хабермасовский способ «критической» онтологизации веберовских теоретико-методологических категорий

Методические рекомендации:

Тестовые вопросы-задания по обсужденным на семинаре текстам становятся известны студентам непосредственно при тестировании. Вопросы для контрольных работ даются студентам во время зачета. Темы эссе (5-7 на выбор) объявляются прямо на экзамене. Форматные требования к набранным на компьютере рефератам: двойной межстрочный интервал; кегль – 14; цитирование, сноски, библиография – в соответствии с принятыми стандартами. В случае затруднений, связанных с оформлением реферата, студент может проконсультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия. Текст реферата не должен превышать 8 страниц.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

26. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.

27. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
28. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
29. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
30. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

Практическое занятие 12 по теме: Теория структуризации Э. Гидденса

Тематика докладов:

1. Общая характеристика творчества Э. Гидденса.

Вопросы:

1. Проблемы построения социальной теории в свете прошлого социологии. Основные положения и понятия теории структуризации как теории действия. Дуальные структуры.
2. Модерн и будущее социологии.
3. Избыточная рефлексивность социологии – наследие кризиса.
4. Распад ортодоксального консенсуса и амбивалентность его оценки.
5. Цена теоретического прогресса.

Методические рекомендации:

Тестовые вопросы-задания по обсужденным на семинаре текстам становятся известны студентам непосредственно при тестировании. Вопросы для контрольных работ даются студентам во время зачета. Темы эссе (5-7 на выбор) объявляются прямо на экзамене. Форматные требования к набранным на компьютере рефератам: двойной межстрочный интервал; кегль – 14; цитирование, сноски, библиография – в соответствии с принятыми стандартами. В случае затруднений, связанных с оформлением реферата, студент может проконсультироваться у преподавателя, ведущего семинарские занятия. Текст реферата не должен превышать 8 страниц.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

31. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в социологическом исследовании. М.: Наука, 1986, Стр.60-145, 264-269.
32. Беспечная Р.Я, Вайнберг Э.И. Проблемы больших городов // Обзорная информация МГЦНТИ. – 1987.
33. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Экспертные оценки. М.: Наука, 1973.
34. Бизюков П.В., Савельев Н.М. Метод структурированного наблюдения при оценке работы городского транспорта // Социологические исследования, 1991. № 1. Стр. 88-90.
35. Богатырёв В.Р. Развитие города: проблемы, пути решения. - Н. – Новгород, 1990.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа 1

Социологическая теория. Общая характеристика социологической теории конца XX начала XXI вв.

Тематика докладов:

1. Макросоциологическая теория

2. Микросоциологическая теория

Вопросы и задания к семинару:

1. В чем суть природы и функций научной теории?
2. Назовите особенности научной теории?
3. Раскройте сущность языка теоретических конструктов.
4. Назовите кванторы всеобщности и существования.
5. В чем состоит своеобразие социологической теории?
6. Расскажите, как составляется статистический портрет социальной группы?
7. Раскройте содержание понятия «социологическая теория».
8. Что такое «социальное явление»?
9. В чем заключается сущность понятий «теория» и «опыт»?
10. Раскройте основные направления развития в современной социологической теории по Дж. Ритцеру

Практические задания:

Ознакомьтесь с материалом в приложении 1 к семинару 01-1 и выполните следующие задание.

1. Опишите этапы развития социологических парадигм, представленных в приложении 1 к семинару 01-1.
2. Выделите особенности макро- и микросоциологии
3. Опишите пять поколений социологических теорий. Укажите –объект, предмет, основные представители.
4. Подготовьте к защите научный доклад

Методические рекомендации

Цит. по: Кравченко С.А. Социологическая теория: дискурс будущего // Социс. – 2007. – № 3. – С.3-12.

На характер теоретико-методологического инструментария социологии оказывали влияние и развитие общества, и интеллектуальные традиции страны, в которой она зарождалась и развивалась, и, конечно, достижения самой науки. Новые теоретические подходы опирались на плечи предшественников - гигантов социологической мысли - неомарксизм, веберовский ренессанс и т.д.

Традиционно теории классифицируются по двум - историческо- культурным и национально-региональным критериям. Соответственно, принято выделять классическую социологическую теорию¹, модернистскую социологическую теорию² и постмодернистскую социальную теорию, которая утрачивает многие собственно социологические характеристики предшественников, включая при этом в себя даже "антисоциологию"³. Пример национально-регионального анализа теоретической социологии - четырехтомный труд российских социологов⁴.

1 См.: *Riner G. Classical Sociological Theory. McGraw-Hill Higher Education, 2000.*

2 См.: *Ritzer G. Modern Sociological Theory. N.Y. -L.: McGraw-Hill Higher Education, 2000.*

3 См.: *Ritzer G. Postmodern Social Theory. N.Y. -L.: McGraw-Hill Companies, 1997*

4 См.: История теоретической социологии. В 4-х томах / Отв. редактор и составитель Ю. Н. Давыдов. М.:Наука, 1995; СПб.: РХГИ, 2000.

В настоящей работе предлагается *иной критерий* классификации социологической теории - по тому, насколько ее теоретико- методологический инструментарий нацелен на и способен анализировать *усложняющуюся социокультурную динамику общества*, исходя из постулата *стрелы времени*, обоснованного лауреатом Нобелевской премии И. Пригожиным, - о саморазвитии материи и, соответственно, *ускоряющемся развитии человеческих сообществ*. "Человеческие сообщества, особенно в наше время, имеют свои, существенно более короткие временные масштабы... С увеличением динамической сложности (от камня к человеческому обществу) роль стрелы времени, эволюционных ритмов возрастает"¹, - пишут И. Пригожин и И. Стенгерс.

Пять поколений социологической теории. Суть не в том, что в теории может быть *декларирован* анализ общественной динамики; еще О. Конт обосновал раздел "Социальной динамики" своей социологии. Важно иное: насколько теоретико- методологический инструментарий реально способен интерпретировать ускоряющуюся динамику общественного развития. Потому нет и *не может быть универсальных характеристик* социологической теории, которая развивается *убыстряющимися* темпами *вместе* с ускоряющимся развитием общества, приобретшего характер "*ускользающего*" мира ². Но можно *относительно* четко определить параметры теории в контексте того, насколько она может интерпретировать *тенденции развития и саморазвития социума*.

По критерию *способности теории отражать нарастание динамической сложности общества* выделяются пять поколений социологической теории. **Первое** - теории, рассматривающие общественное развитие как *эволюционно-линейное*, исходя из того, что развитие природы и общества может быть в принципе интерпретировано одним и тем же теоретико-методологическим инструментарием. Первые социологи - О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс - пытались обосновать *объективно-*

¹ Пригожим И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.: Эдиториал УРСС, 2001. С.265

² Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Пер. с англ. М.: Весь Мир, 2004.

исторические законы, которые, по существу, применялись для интерпретации как общества, так и неживой материи. Они исходили из наличия жесткой причинности между социальными фактами и *обратимости общественного развития* - все народы на своем пути в принципе повторяют "высшие, более прогрессивные" формы. Характеризуя линейный тип социальной и культурной динамики, П. А. Сорокин отмечал: "*Пока единица, находящаяся в процессе, идентифицируема, процесс сохраняется, несмотря на все изменения в его направлениях...* Относительно *направления в пространстве* линейность означает стабильное движение единицы процесса по одной и той же линии от одной точки пространства к другой"¹.

Второе поколение - теории, основанные на собственно социальном теоретико-методологическом инструментарии, который толковал причинность как *вероятность* совершения событий. Из чего следовало, что человеческое общество не есть нечто "исторически неизбежное", а результат "*множества возможностей*", ибо "мы имеем дело только с *непонятной* (или не вполне понятной) *статистической* вероятностью"², - отмечал М. Вебер. Эти теории нацелены на изучение *альтернативного социума*.

Третье поколение - теории, интерпретирующие общественное развитие в виде *неопределенных флуктуации* (П. А. Сорокин), *подвижного равновесия, ускоренной дифференциации* (Т. Парсонс), через призму "*социологической амбивалентности*"³, означающей, что некая социальная форма обладает *усложняющейся* функциональной динамикой и способна выполнять как позитивные функции, так и быть дисфункциональной. Более того, флуктуации, сложная динамика социума приводят к тому, что отныне предметом специального социологического анализа становятся *непреднамеренные последствия* характерных моделей поведения⁴. Представители этого поколения ввели в научный оборот понимание

¹ Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб.: ЗХГИ, 2000. С.90

² Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С.612

³ Merton R.K. Sociological Ambivalence and Other Essays. N.Y.: Free Press, 1976.

⁴ Merton R. The Unanticipated Consequences of Purposive Action // American Sociological Review. 1936. Vol. I.

нелинейной динамики. П. Сорокин пишет: "Нет никакой непрерывной линейной тенденции... В этом смысле и история в целом никогда не повторяется, и совокупный исторический процесс имеет уникальный исторический аспект в каждом своем моменте, аспект, насчет которого можно предсказать только то, что он непредсказуем... и поскольку будущее непредсказуемо, мы не знаем и не можем знать, имеется ли какая-нибудь непрерывная главная тенденция и какой-нибудь пункт назначения, к которому идет человечество"¹. Вместе с тем, объективности ради, отмечу, что время масштабных исследований нелинейной динамики еще не пришло.

Четвертое поколение - теории, анализирующие современное общество, характерные для него *институциональную* и *индивидуальную рефлексивность*. Под рефлексивностью модерна Э. Гидденс понимает постоянный и активный пересмотр социальной реальности в свете новых информации или знания. Это не просто "самосознание", но "наблюдаемое свойство и характерная особенность движущегося потока социальной жизни. Быть человеческим существом значит являться целеустремленным деятелем, который одновременно осознает причины собственной деятельности и способен в случае необходимости детально развить и конкретизировать их (в том числе и ввести в заблуждение)".² Отсюда оказался востребованным деятельностно-активистский подход, разрабатываемый Э. Гидденсом, П. Бурдье, Дж. Александером, М. Арчер, П. Штомпкой.

В целом Гидденс определяет нынешнее состояние современности как *радикальный модерн*, в котором присутствуют два принципиальных момента:

- 1) декларирование нелинейности в виде дисперсии, различных ритмов и темпов изменений, осуществляемых на глобальном и локальном уровнях; и
- 2) непосредственное включение людей как в общественное изменение, так и в самоизменение:

¹ Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб.: ЗХГИ, 2000. С. 92-93

² Гидденс Э. Трансформация интимности. СПб.: Питер, 2004. С.40 -41

- институциональное развитие создает в общественном сознании чувство фрагментации и дисперсии (рассеивания) социальной реальности;
- дисперсия диалектически связана с основополагающими тенденциями развития по пути к глобальной интеграции;
- активность набирает процесс рефлексивности людей относительно их самоидентификации;
- в общественном сознании глобальные проблемы начинают доминировать;
- повседневная жизнь превращается в комплекс реакций на абстрактные системы, что влечет за собой и приобретения, и потери;
- скоординированные политические действия возможны и необходимы как на глобальном, так и на локальном уровнях;
- развитие, предполагающее выход за пределы институтов радикального модерна, может вести к *постмодерну*¹.

Заметим, что процесс рефлексивности людей относительно их самоидентификации, как *постоянный поток изменений*, предполагающий, по существу, *спонтанные выборы идентичностей*, подвергается особо пристальному теоретическому анализу. Как отмечает британский социолог З. Бауман, данная проблема, "мучающая людей" в современном обществе, "состоит не столько в том, как обрести избранную идентичность и заставить окружающих признать ее, сколько в том, *какую* идентичность выбрать и как суметь вовремя сделать *другой* выбор, если ранее избранная идентичность потеряет ценность или лишится ее соблазнительных черт"². Понятно, что проблема смены идентичности неизбежно предполагает неопределенности и риски, связанные с перестройкой всего образа жизни. "Значимые решения, однажды принятые, - отмечает Гидденс, - перестраивают рефлексивный процесс самоидентификации, воздействуя на образ жизни индивида"³.

¹ Giddens A. The Consequence of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990. P. 150

² Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. С.185

³ Giddens A. Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age. Cambridge: Polity Press, 1991. P. 133

Пятое поколение - теории, и декларирующие, и изучающие *нелинейную социокультурную динамику*, процессы *самоорганизации социума*¹, обеспечивающие возникновение *порядка из хаоса*², превращение стихийного развития в *направляемое*³, а также теории, анализирующие возникающий при этом десоциализирующийся социум, знаменующий "*конец социального*". Это принципиально новые теории, которые для выполнения поставленных задач потребовали столь значительные привлечения теоретико-методологического инструментария из естественных и гуманитарных наук, дав некоторым социологам (Дж. Ритцер, Ж. Бодрийяр) основания не считать данные теории собственно социологическими.

Однако, если принять во внимание, что десоциализирующийся социум не существует иначе, как по отношению к социально-гуманистическим практикам и структурам, то, по моему мнению, теории, изучающие даже десоциализирующиеся реалии, которые, однако, не могут существовать иначе как в контексте социальных реалий, можно считать социологическими. В пользу такого определения работает и тот аргумент, что интеграция социологии с естественными и гуманитарными науками, в частности, с социосинергетикой⁴, отнюдь не выхолащивает и не умалает собственно социологический инструментарий. XVI Всемирный социологический конгресс показал, что в социологической науке произошли и продолжают происходить весьма радикальные изменения, выраженные во взаимодействии не только с родственными социальными науками, но и науками гуманитарными и естественными, у которых заимствуются и отдельные термины, и даже концепции, которые в дальнейшем наполняются собственно

¹ См.: Стратегия динамического развития России: единство самоорганизации и управления. Материалы Первой международной научно-практической конференции. М.: Проспект, 2004. См.: *Кравченко С. А.* Нелинейная социокультурная динамика: играйзационный подход. М.: Изд-во "МГИМО-Университет", 2006.² См.: *Пригожий И., Стенгерс И.* Время, хаос, квант. М., 1994. См.: *Пригожий И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. М.: Эдиториал УРСС, 2001.

³ *Моисеев Н. Н.* Расставание с простотой. М.: Аграф, 1998.

⁴ См.: *Василькова В. В.* Порядок и хаос в развитии социальных систем: синергетика и теория социальной организации. СПб., 1999; *Шалаев В. П.* Социосинергетика: истоки, теория и практика в современном мире. Йошкар-Ола, 1999; *Ельчанинов М. С.* Методологические идеи социосинергетики. Тольятти, 2000; *Глобализация: синергетический подход.* М., 2002; *Бранский В. П., Пожарский С. Д.* Социальная синергетика и акмеология. СПб., 2001 и др.

социологическим содержанием. Показательна в этом плане тематика одной из ad hoc групп - "Социологи без границ" ¹.

Э. Гидденс называет следующие черты постмодерна, знаменующие факт превращения нелинейности в императив развития человеческой цивилизации: изменения бытия происходят в контексте разрывов в познании; социальные трансформации обретают центробежный и беспорядочный характер; личность индивида подвергается разрывам, расчлененности в результате того, что жизненный опыт носит фрагментарный характер; истина обретает контекстуальный характер; ощущается теоретическая беспомощность перед лицом глобализирующихся тенденций; возникает "опустошение" повседневной жизни как результат вторжения в нее абстрактных систем; координация политических усилий лишена благоприятных возможностей из-за возрастания роли локального фактора и дисперсии ².

Как видно, сегодня социологической теории необходимо анализировать социум разной динамической сложности, находящийся в разных темпомирах, подверженный разрывам, имеющий тенденцию к дисперсии, рефлексирова по поводу разрывов в самом процессе познания.

Как эти процессы сказались и продолжают влиять на *динамику характера социологической теории*? Самым непосредственным образом. Я утверждаю:

1) в *широком смысле слова* все пять поколений социологической теории *современны*, ибо и сегодня выполняют функции теории - позволяют осуществлять систематизацию знания, объяснять социальную жизнь через гипотезы применительно к *конкретному* социуму, его базовым характеристикам (открытости - закрытости, временных масштабов динамики, соотношению глобального и локального, роли деятельных социальных субъектов и т.д.);

¹ XVI World Congress of Sociology. Abstracts. ISA 2006 Congress. The Quality of Social Existence in a Globalizing World. Durban, South Africa. 2006.

² Giddens A. The Consequence of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1990. P. 150

2) в собственном смысле слова современны лишь четвертое и пятое поколения теорий - теории модерна и постмодерна, ориентированные на исследования самоорганизации, рефлексии и нелинейности социума, бифуркаций, увеличивающейся динамической сложности;

3) само возникновение социологической теории стало возможным лишь по достижении обществом *определенного уровня динамической сложности, что выражается в появлении критического взгляда людей (прежде всего ученых) на характер изменений социальных институтов и самих себя;*

4) каждое новое поколение социологической теории возникало лишь тогда, когда *общество преодолевало очередной порог динамической сложности* и, по существу, теоретико-методологический инструментарий создавался для анализа изменений;

5) границы между поколениями теорий *релятивны*. Из созданного мировой социологической мыслью на разных исторических этапах можно и нужно извлекать все ценное для понимания современных социальных процессов. Каждый уровень социологического анализа динамической сложности вытекал из предшествующего уровня и в свою очередь создавал условия для другого уровня анализа. Поэтому *социология социологии*¹, как *рефлексивная социология*, способствует *релятивизации* и вместе с тем *актуализации* социологического знания: достижения социологов первых поколений не столь наивны, они постоянно переоткрываются, раскрываются своими *новыми гранями*, становясь органической частью современных теоретико-методологических разработок. Насколько, например, в контексте анализа увеличения динамической сложности социума актуально высказывание Э. Дюркгейма: "...общества по мере своего развития не только не приближаются к неподвижному состоянию, но, наоборот, становятся более подвижными и пластичными"².

¹ Гоулднер А. Грядущий кризис западной социологии. СПб., 2003.

² Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Канон, 1996. С.351

Любая социологическая теория общества *внутренне активна*, на чем, собственно, и основывается их *взаимосвязь с саморазвитием социума, с социокультурной динамикой обществ*. Особенно следует иметь в виду релятивность границы между четвертым и пятым поколением социологической теории.

Самостоятельная работа 2

Социологическая теория. Общая характеристика социологической теории конца XX начала XXI вв.

Тематика докладов:

1. Полипарадигмальность современных социологических теорий
2. Структура социологического знания

Вопросы и задания к семинару:

1. Опишите сущность теории и исторического контекста науки.
2. Назовите основные виды социологической теории?
3. Раскройте содержание номотетических теорий.
4. В чем состоит сущность идеографических теорий?
5. Когда в теории социологии появилось понятие «специальные социологические теории»?
6. Что такое гранд-теория?
7. В чем состоит сущность граф-теория?
8. Раскройте механизм формирования граунд-теории.

Практические задания:

1. Выделите наиболее значимые факторы, для определения полипарадигмального характера социологического знания.
2. Проанализируйте типы социологических метапарадигм по схеме: объект, предмет, методология, представители.
3. Подготовьте научный доклад по проделанной работе

Методические рекомендации

Цит. по: Кравченко С.А. Социологическая теория: дискурс будущего // Социс. – 2007. – № 3. – С.3-12.

Полипарадигмальность социологии как результат плюралистичности и саморазвития социума. Обычно рассмотрение той или иной теории начинается с того, что отмечают культурные и научные традиции эпохи, в которой она создавалась. Как констатировал М. Фуко, каждой исторической эпохе свойственна своя "*эпистема*", под которой понимается общая, *характерная для конкретного исторического периода* система мышления, научного теоретизирования¹. В этом причина перехода от одной научной парадигмы к другой.

Смена одной парадигмы другой происходит, как считает Т. Кун, специалист по истории науки, который ввел в научный оборот сам термин «парадигма», вследствие того, что сторонники последней обладают *большими силами, ресурсами*, имеют больший экономический и даже политический потенциал, а не потому, что данная парадигма в принципе обладает более валидным теоретико-методологическим инструментарием по сравнению с прежней или другими конкурирующими парадигмами. Всякая парадигма *относительна* в плане научных достоинств. Ее влияние может колебаться - как повышаться, так и понижаться².

В рамках европейской и американской культур почти до XX века наука, рационализм, прогресс рассматривались как неразрывное органическое единство. При том, как правило, выделялся теоретико-методологический *корень*, являющийся основой *образа теории-дерева*, многообразная крона которого пытается охватить *всю* предметную сферу. Если что-то пока не рассмотрено, то надо было добавить еще одну ветвь в виде направления исследования, которое со временем может превратиться в самостоятельную парадигму. Однако З. Фрейд дал рациональные интерпретации иррациональным явлениям повседневности, что изменило прежние представления о роли формальной рациональности. Появились теории, утверждавшие, что есть разные типы временного восприятия и

¹ Фуко М. Власть и знание // М. Фуко. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. М.: Праксис, 2002.

² Kuhn T. The Structure of Scientific Revolutions, 2nd ed. Chicago: Univ. of Chicago Press, 1970.

западное "практическое" видение времени, на чем основывается евроцентризм, не имеет универсального значения. Феминистские теории поставили под вопрос многие маскулинистские предубеждения, господствующие в области социального знания, в частности, подвергли сомнению априорные утверждения о том, что половая принадлежность не играет роли в научной деятельности¹. И все это также способствует возникновению новых парадигм.

Всегда отмечаются биографические данные ученого, несомненно, влияющие и на выбор объекта исследования, и на теоретико- методологические предпочтения. Сказанное в полной мере относится и к естественным наукам, и к социальным наукам, включая социологию. Отсюда вытекает *полипарадигмальный* характер практически всех наук.

Однако нельзя не обратить внимание на тот факт, что количество парадигм в социологии на *несколько порядков* больше, чем у каких-либо естественных наук. Значит, дело не только и не столько в смене культурных и научных традиций эпохи. Тогда в чем же? Может быть причиной тому является наличие *разноуровневого* анализа социума, к которому прибегают социологи?

Социологические теории первого поколения (О. Конт, Г. Спенсер и др.) были ориентированы, прежде всего, на исследование явлений и процессов в масштабе всего общества в целом, на анализ больших социальных общностей и их взаимодействий. Так была основана *макросоциология*, у которой сразу появилось много приверженцев. Современные представители макросоциологии изучают глобальные процессы общественного развития, включая возникновение новых социальных институтов и адекватных им механизмов мотивации *социальной активности*, а также *динамический хаос социальных систем вообще*.

Почти одновременно с макросоциологией возникла и *микросоциология*, которая стремится понять поведение людей, их межличностные

¹ Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века / Под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Логос, 2003. С.316-320

взаимодействия и т.д. в сравнительно небольших социальных группах, а также роли, которые они играют в этих группах. Микросоциология изучает и проблемы социального конструирования реальности.

В последнее время все большую популярность стали приобретать *теории среднего уровня*, понятие и обоснование которых предложил Р. Мертон. По его мнению, эти теории необходимы для социологического анализа конкретной группы фактов в отдельных областях знания. Различия между социологическими теориями разных уровней релятивны - все они находятся в тесном взаимодействии и даже взаимно проникают друг в друга, ибо нельзя жестко разграничивать часть и целое в общественных реалиях. И все же в принципе они имеют *различную предметную* область и раскрывают различные по масштабности связи. Поэтому в социологии с необходимостью существуют как *метaparаdigмы* - системное представление о взаимосвязях между различными теориями, включающее принятие общей для данных теорий философской идеи о социальном мире, признание общих принципов обоснованности и достоверности знания, принятие общего круга проблем, подлежащих исследованию¹, так и *специальные теории* (социологии политики, экономики, права и т.д.). Последние раскрывают характер взаимодействия между обществом в целом и его конкретной сферой, а также присущие этой сфере взаимодействия людей.

Другим основанием для выделения уровней социального анализа является отображение *объектно-субъектной реальности*. Соответственно, можно выделить *макрообъективный*, *макрорасубъективный*, *микрообъективный* и *микрорасубъективный* уровни. Есть теории, в которых акцент делается на конкретный уровень анализа, но есть и теории, *интегрирующие* различные уровни анализа.

Французский социолог Ж. Гурвич, чьи труды посвящены общей теории методологии социологического знания, выделяет десять *глубинных уровней* социального анализа. Критерием, по которому различаются уровни анализа,

¹ Ядов В. А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций. СПб.: Интерсоцис, 2006. С.11

является *степень сложности* наблюдения явления. По этому принципу - *увеличению степени сложности* - социолог располагает социальные реалии в следующем порядке: 1) морфология (плотность населения, средства коммуникации и т.д. - наиболее доступные для наблюдения явления); 2) социальные организации; 3) социальные паттерны; 4) неорганизованное коллективное поведение, характеризующееся отсутствием конформизма и регулярности; 5) сеть социальных ролей; 6) коллективные отношения; 7) социальные символы; 8) созидательное коллективное поведение, ориентированное на инновации; 9) коллективные идеи и ценности; 10) коллективное сознание (в отличие от Э. Дюркгейма, по Гурвичу, существует одновременно несколько коллективных сознаний, что представляет наибольшую сложность для наблюдения).¹ Аналогично вышесказанному, есть теории, *интегрирующие* различные уровни социального анализа по степени сложности изучения социальных реалий. Дж. Ритцер выделяет четыре метaparаdigмы: парадигму социальных фактов, парадигму социальных конструкций, парадигму социального поведения и интегральную парадигму постпозитивистского толка.² [там же, р. 172].

Кроме того, в социологии всегда присутствовало два направления в получении и накоплении знаний. Одно изначально ориентировалось на методы наблюдения и эксперименты, обосновав *эмпирическое направление*. Оно *институционально* оформилось в Чикагской социологической школе еще в 20-е годы XX столетия. Именно представители этой школы разработали общепризнанные и по сей день используемые *методы сбора и обработки эмпирических данных*, которые имеют, прежде всего, прагматическую направленность - обоснование "социальных технологий", пригодных для совершенствования конкретных социальных структур и функций.

¹ Ritzer G. Explorations in Social Theory. From Metatheorizing to Rationalization. L.: Sage Publications, 2001. p. 88 - 90

² там же, p. 172

Другое направление - *теоретическое*, нацеленное на концептуальное осмысление реалий социальной жизни. Попытки обособить или противопоставить эти направления друг другу, создать на этой основе самостоятельные науки успеха не имели. Реальное приращение социологического знания возможно лишь на основе взаимодействия, взаимообогащения эмпирических методов и теорий, концепций. *"Современная социология, - отмечают М. Горшков и Ф. Шереги, - представляет собой трехуровневый комплекс знаний (теорий, концепций, методов), в основе которого - единство и взаимообогащение эмпирического и теоретического, обеспечивающее целостность социологической науки"*.¹

Все вышеперечисленные факторы и особенно выделение разных уровней социального анализа способствуют формированию полипарадигмального характера социологического знания. *Вместе с тем, наиболее значимыми для формирования полипарадигмального характера собственно социологического знания являются два следующих фактора: 1) плюралистичность социума, определяемая в континууме его закрытости - открытости, и 2) характер саморазвития социума, детерминированный увеличением его динамической сложности и уменьшенным временным масштабом существования.* По этим критериям следует выделить пять типов социологических метапарадигм, адекватных пяти поколениям социологической теории.

Это: 1. **Позитивистская метапарадигма** основана на постулате *евроцентризма научного обратимости общественного развития*. Ей свойственно признание объективности социальных реалий, вера в точность, строгость и достоверность инструментария социального познания, убеждение в том, что законы социального мира носят весьма жесткий, объективный характер, полагающее, что они в принципе аналогичны законам природы. Изучение разнообразных социальных *связей, фактов* жизнедеятельности людей (вне внешнего ценностного воздействия, исключая

¹ Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Прикладная социология: Учебное пособие для вузов. М.: Центр социального прогнозирования, 2003. С.9

при этом философские интерпретации) дает возможность познать общество, его структуры и функции и тем самым создать социальный порядок, *прогрессирующий* на основе интеллектуального развития и морального совершенствования. По существу, обосновывался универсальный детерминизм разума и морали, характерный-де для всей человеческой цивилизации.

2. Интерпретивная метапарадигма, утверждающая *множество возможностей развития и субъективно сконструированных миров*. Социум предстает как совокупность событий, которые, говоря словами М. Вебера, "не могут быть определены как "социологические факты" или закономерности".¹

Методология интерпретивной метапарадигмы основывается на постулате о том, что каждая социальная общность имеет неповторимый ценностный мир, что обстоятельства всегда субъективны, что исследователь тоже не абсолютно беспристрастен, а потому *не может быть единого, универсального* объяснения социальных реалий. Используемый ими исследовательский инструментарий нацелен на то, чтобы заявить о неизбежности плюрализма ценностных систем, чтобы разрушить представления о простоте и единообразии трансформаций, уничтожив тем самым барьеры, препятствующие более углубленному пониманию *альтернативности* социальных реалий.

3. Интегральная метапарадигма, трактующая процесс социокультурной динамики социума, становящегося *все более открытым и динамичным*, через призму *неопределенных флуктуации, непреднамеренных последствий, амбивалентности*

функциональности/нефункциональности. Она включает в себя *теории неравновесных систем*, доказывающие, что целостные системы, основанные на детерминистических процессах, являются исключением.

¹ Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 613

Методология интегральной метапарадигмы постулирует культурный плюрализм, функционирующий в континууме флуктуации закрытости/открытости социума. Она предполагает интегральное использование каналов познания, интегрирует также различные уровни анализа (макрообъективный, макросубъективный, микрообъективный и микросубъективный уровни). Более того, она доходит до признания естественности и необходимости теоретической интеграции, казалось бы, несовместимых парадигм (Т. Парсонс включает в свою методологию принципы, разоблаченные Э. Дюркгеймом, М. Вебером, В. Парето,

3. Фрейдом, ратуя даже за заимствование ряда методологических принципов из других социальных наук). Подчеркнем, такая методология была *востребована увеличением динамической сложности общества, возрастанием роли фактора случайных флуктуации*.

4. **Рефлексивная метапарадигма модерна** кристаллизуется под влиянием фрагментации, дисперсии, разрывов социальной реальности, в которой действуют рефлексивные акторы в ускользящем мире.

Методология рефлексивной метапарадигмы исходит из изменения картины мира: крайний динамизм, глобальность пространства, размывание культурно-территориальной идентичности ¹, индивиды становятся предрасположенными к смене самоидентификаций. Модерн принес в нашу жизнь культивированный риск. Как полагает Э. Гидденс, культивированный риск "совпадает с некоторыми основополагающими установками, присущими современности. Способность нарушать устои, открывать новые пути и таким образом колонизировать участок неизведанного будущего является неотъемлемой частью тревожного характера современности" ². К этому следует добавить тенденции структурно-функционального "старения" обществ Европы, что стало предметом специального рассмотрения 6-ой

Конференции Европейской социологической ассоциации, проходившей под девизом "Стареющие общества, новая социология"¹.

Как видно, методология рефлексивной метапарадигмы опирается на *системную интеграцию макро-микроуровневого анализа*, позволяющего интерпретировать как институциональную рефлексию, так и внутреннюю саморефлексию социальных акторов. Она предполагает *поликультурную теоретическую гибридность*, в которую вносят вклад национальные социологии Запада и Востока, Севера и Юга. Подчеркнем, именно новый этап динамической сложности востребовал новую рефлексивную метапарадигму, которая в условиях отсутствия строгих данностей смогла бы, тем не менее, прояснить *общую картину перемен*, выявить потенциал неравновесности, случайностей, исключений, диффузных процессов, а также возможные траектории становления нового социума.

5. **Нелинейная метапарадигма постмодерна** обусловлена переходом значительной части современного социума нового порога динамической сложности, что повлекло за собой глоболокальное многообразие, *пронизанное бифуркациями*. Данный этап *нелинейного саморазвития социума, находящегося в разных темпомирах*, знаменует переход к обществу, основанному на *упорядоченном хаосе*. Для нелинейной социокультурной динамики естественным являются *разрывы социума*, ведущие к нарушению целостности традиционного (линейного) типа развития ² и *ризомное развитие*³, что, по существу, способствует концу знакомого мира и созданию мира нового

с новым представлением о порядке и хаосе. Показательно, в интервью, данном журналу "Эксперт" в декабре 2000 года, И. Пригожий сформулировал центральную проблему развития человечества на рубеже XX- XXI веков - куда движется человечество? К какому структурному состоянию? - В направлении большего порядка или большей свободы (беспорядка, хаоса)? Парадокс состоит в том, что, по мнению Пригожина, обе противоположные тенденции имеют место *одновременно*¹ [38].

Масштабы *эмерджентных эффектов* от нелинейной социокультурной динамики постоянно увеличиваются, социальные системы все больше и больше утрачивают стабильность, отклоняются от равновесия. *Выживают и адаптируются к нелинейной динамике лишь те системы и акторы, которые способны проявить большую рефлексивность* по сравнению с этапом модерна.

Нелинейная динамика востребовала *знаковые коды и симулякры реальности*, входящие в общественное сознание. Становится очевидным, что формирующееся *нелинейное, плюралистическое общественное сознание с уникальными групповыми и индивидуальными пластами, с разрывами и парадоксами* в принципе отлично от прежнего общественного сознания, представлявшего собой относительно *целостную* систему. Симулякры, имея дело с *открытыми* текстами, постоянно осуществляют *перекодировку* прежнего социального и культурного контекста, воспроизводя новые открытые тексты и отрицая саму возможность длительной, жесткой легитимации той или иной социальной формы.

Одним из проявлений нелинейной динамики стало *столкновение двух взаимосвязанных процессов - глобализации и глокализации*, что порождает новые формы *дисперсионного овеществления и отчуждения*. По мнению Дж. Ритцера, в то время как глобализация производит "ничто", глокализация - "что-то". Под "ничто" социолог понимает "социальную форму, которая обычно централизованно задумана, управляема и сравнительно лишена определенного ценностного содержания"², добавляя, что речь идет о "пустых социальных формах", в которых человеческие отношения дегуманизированы³. "Что-то", напротив, - та социальная форма, которая характеризуется конкретным ценностным содержанием. "Ничто" и "что-то" существуют только в единстве, в континууме, представляя его противоположные полюса. Соответственно, социолог анализирует четыре пары континуума дегуманизированных - гуманизированных отношений: не- места - места, не-вещи - вещи, не-люди - люди, не-услуги - услуги. Так, примером не-услуги является деиндивидуализированные расчеты с помощью кредитной карты, макдональдизированные медицинские практики. И подобного рода социальные формы получают все более широкое распространение. Эти новые формы отчуждения, по мнению ряда социологов, столь актуальны, что для их изучения было предложено методологическое поле, названное "ничтологией"¹.

Кризисы и конфликты, с которыми столкнулись современные общества, порождают *парадоксальные социальные типы*² с соответствующим мышлением, *игровым габитусом*, позволяющим даже в условиях дискретной, нелинейной социальной реальности добиваться вполне прагматических жизненных целей. *Играизация* есть новое утверждающееся и распространяющееся явление в обществе радикального модерна и постмодерна, которое связано с кризисом традиционной системы социального управления, основанной на жестком контроле поведения людей. Она обозначает зарождение особого стиля жизни, предполагающего *парадоксальное* сочетание серьезного и потешного, реального и виртуального, чувственного и интеллектуального, организационного и дезорганизационного, рационального и иррационального³.

Естественно, нелинейная динамика социума во всех своих проявлениях не может не отразиться на развитии самой социологии, *которая обретает рефлексивный, ризомный характер с отсутствием единого стержня развития*. Очевидно, эта тенденция сохранится в обозримом будущем. Полагаем, сегодня можно говорить не только об игре структур (Ж. Деррида), игре истины (М. Фуко), но и об игре социологических теорий, их

методологического инструментария, что характерно для нелинейной метапарадигмы постмодерна. Будучи ориентированной на интерпретацию неопределенных, ризомных процессов, на разрывы в познании, она сама по своей методологической сути становится все более пластичной и открытой, что касается и концепций, и категорий, и даже отдельных понятий. Это, подчас, не укладывается в привычное, рациональное теоретизирование, в культуру логоцентризма. Но формирующаяся нелинейная метапарадигма постмодерна набирает жизненную силу.

Самостоятельная работа 3-4
Социологическая теория. Общая характеристика социологической теории
конца XX начала XXI вв.

Тематика докладов:

1. Социологическая теория: понятие, структура, классификация.
2. Социологический анализ репортажной фотографии у Сюзан Зонтаг («О фотографии» и др. работы). Подобрать свои примеры, иллюстрирующие её идеи.

Вопросы и задания к семинару:

1. Парадигма и Перспектива в социологии
2. Метапарадигмы в социологии (классическая, неоклассическая, постклассическая, постнеклассическая, неклассическая): объект, предмет, особенности, представители.
3. Исследовательская парадигма: понятие, виды и их характеристики.

Практическое задание:

Задание 1. По материал лекции и рекомендованной литературы, составьте таблицу по вопросу 2 к семинару.

Метапарадигма	Объект	Предмет	Особенности	Представители
Классическая				
Неоклассическая				
Постклассическая				
Постнеклассическая				
Неклассическая				

Задание 2.

1. Прочитайте статью. **Статья:** Штомпка П. Формирование социологического воображения. Значение теории. // Социологические исследования. 2005. № 10. <http://ecsocman.hse.ru/data/216/938/1219/009-Shtompka.pdf>

Ответьте на вопросы:

- какие цели ставятся в обучении социологов;
- чем отличается подход П. Штомпки и Ч. Милза к понятию «социологическое воображение»
- какую роль играют социологические теории в формировании социологического воображения.

2. Заполните таблицу.

Приготовьтесь к обсуждению. Подберите примеры.

Теория	Объяснительная теория	Эвристическая теория	Аналитическая теория	Экзегетическая теория
Вопрос				
<u>Теория чего?</u>				
<u>Теория для чего?</u>				
<u>Теория для кого?</u>				

Задание 3. Ознакомьтесь с текстом, представленным в приложении 1 к семинару 01-3

1. Какова мировоззренческая основа неопозитивистской, номиналистской и интерпретативистской парадигм социологического исследования?
2. Опишите достоинства и недостатки основа неопозитивистской, номиналистской и интерпретативистской парадигм социологического исследования?
3. Сделайте глоссарий основных терминов, представленных в приложении.

Методические рекомендации

Цит. Аверин Ю. П. Теоретическое построение количественного социологического исследования: учебное пособие. — М.: КДУ, 2009. — 440 с.: ил. С.19-37

II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПАРАДИГМЫ*

1. Понимание исследовательской парадигмы

В основе разработки методологии социологического исследования в каждом отдельном случае лежит та парадигма, которую выбирает социолог.

В философии понятие парадигмы было введено позитивистом Г. Бергманом для характеристики нормативной методологии. Т. Кун определял *понятие парадигмы* как признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу *модель постановки проблем и их решений*¹. Смена парадигм представляет собой научную революцию.

Исходя из существующих представлений парадигму в социологии можно определить как *общее теоретическое представление о социальной действительности, признанное научным сообществом*. В свою очередь, под *исследовательской парадигмой* можно понимать вытекающие из данных представлений правила и стандарты ее исследования, а также соответствующую им систему методов.

Исследовательская парадигма — это общая мировоззренческая конструкция, которая задает нормативный способ исследования реальности, принятый в качестве образца решения исследовательской задачи.

Соотношение теории и парадигмы.

В отличие от парадигмы, теория — это последовательная система взаимосвязанных утверждений, направленная на объяснение определенных сторон исследуемой реальности. Парадигма задает общий взгляд на понимание исследуемой реальности, а теория объясняет эту реальность в рамках данного понимания, наполняя парадигму конкретным научным содержанием. Исследовательская парадигма предлагает определенный взглядна способ получения знания о реальности, а теория служит основой для конструирования методологии исследования в рамках данной парадигмы и объясняет полученные результаты.

Чтобы правильно определить стратегию социологического исследования, надо понять, в какой парадигме следует работать, а, следовательно, знать сущностные и логические особенности современных исследовательских парадигм.

2. Позитивизм и неопозитивизм

Классической исследовательской парадигмой является позитивистская парадигма. Один из видов позитивистской модели исследования известен как гипотетико-дедуктивная

или дедуктивно-помологическая ¹ модель, построенная на исходных теоретических объяснительных моделях. Ее исследовательская суть заключается в переходе от общего к частному. В основе этой модели лежит процесс нисхождения от теории к эмпирически проверяемым «базисным» предложениям.

Позитивистский подход состоит в использовании исходных понятий, являющихся обобщением частных явлений. В рамках этого подхода объяснение в социологическом исследовании должно быть формализовано в виде дедуктивной модели.

Позитивизм трактует социальный мир как ряд переменных, связанных причинными законами, казуальными связями или некоторыми отношениями, имеющими более слабую форму причинности, где переменная есть измеренное понятие.

¹ Помологические высказывания (от греч. *номос* — закон и *логос*. — наука) — высказывания, выражающие законы науки.

Сильной стороной позитивизма является ориентация на детальный анализ чувственного познания. В то же время позитивизм подвергся критике за абсолютизацию опыта в процессе познания; за отказ от теоретического мышления как источника нового знания; за фактическое отождествление природного и социального в процессе познания, за механистический перенос принципов познания, принятых в естественных науках, в гуманитарные науки.

Стремление ученых сохранить сильные стороны позитивизма в построении процесса познания и преодолеть его слабые стороны привел к отказу от крайностей формально-логического подхода при исследовании социальной реальности, к признанию ее существенных отличий от природной реальности и появлению неопозитивизма. К таким фундаментальным отличиям относится свобода воли действующего субъекта. Причинные законы социальной реальности носят не детерминистский, как в природном мире, а вероятностный характер.

При *неопозитивистском подходе* исследователь описывает социальную реальность в рамках выбранной теоретической модели исследования, «смотрит» на нее сквозь структуру тех понятий, которые составляют содержание данной модели. *Неопозитивистская модель социологического исследования* — это такая модель, которая построена в виде процесса нисхождения от исходных теоретических понятий к эмпирически проверяемым «базисным» предложениям.

Гипотетико-дедуктивная модель исследования подвергается критике за умозрительность, отдаленность от естественной логики событий, так как многообразие социальной реальности, с которым сталкивается научная практика, не может быть реконструировано в рамках данной модели. Происходит это в силу того, что исходные обобщающие понятия, используемые в рамках гипотетико-дедуктивной модели, не имеют действительного содержания, оторваны от него. В тех же случаях, когда это удается сделать, гипотетико-дедуктивная модель не охватывают в достаточной мере исследуемую действительность получаемыми объяснениями. При этом она «огрубляет» социальную действительность, «загоняя» ее в прокрустово ложе умозрительно сконструированной понятийной структуры.

Однако критика гипотетико-дедуктивной модели исследования скорее свидетельствует о недостаточной развитости социологической теории и исследовательской практики, в рамках которой формируется данная модель, чем об ошибочности самой модели. Теоретическая реконструкция социальной действительности предполагает разработку частных социологических теорий, используемых в соответствии с ней показателей и индикаторов. При этом хотя и происходит огрубление социальной действительности, однако это правомерно на уровне массовых явлений, когда необходимо раскрыть общие закономерности их существования. Кроме того, многогранность социального объекта заведомо не позволяет объяснить закономерности его существования в рамках конкретной гипотетико-дедуктивной модели, используемой для отдельного исследования. Требуется

длительная работа по конструированию различных теоретико- познавательных моделей и их исследовательской проверке на научную достоверность, чтобы можно было говорить об их способности в достаточно полной мере объяснить исследуемый социальный объект. Такая способность будет развиваться по мере развития социологической теории и исследовательской практики.

В настоящее время гипотетико-дедуктивные модели широко используются при построении количественных социологических исследований. Их достоверность подтверждается событиями социальной действительности.

3. Номинализм¹

В рамках исследовательской модели, опирающейся на постулаты номинализма², делается попытка преодолеть ограничения гипотетико- дедуктивного моделирования действительности.

В рамках номиналистического подхода обобщающие понятия не имеют никакого бытийного содержания, как в объективной действительности, так и в уме познающего субъекта и сводится только к словам. Номинализм опирается на реальность существования единичных предметов, как исходных объектов научного познания.

Номиналистская модель социологического исследования — это такая модель, которая построена в виде процесса восхождения от «исходных» эмпирических терминов, описывающих индивидуальные действия и состояния сознания, к теоретическим обобщениям.

Применительно к познанию социальной действительности номинализм трактует все явления как уникальные, получающие свое существование на уровне отдельных индивидов, на уровне конкретной ситуации. Нет надиндивидуальной реальности, например, общего интереса, есть только индивидуальный интерес в его конкретном проявлении. Принцип познания, используемый в номиналистском подходе, выражается в переходе от частного к общему, т. е. имеет индуктивно-эмпирический характер.

Например, в отличие от **неопозитивистской** парадигмы, социологическое исследование качества жизни в рамках **номиналистской модели исследования** начинается с выделения конкретных проявлений качества жизни на уровне отдельных индивидов и последующих их обобщений исходя из полученных результатов исследования.

Номинализм можно назвать парадигмой «методологического индивидуализма». В рамках этой парадигмы утверждается, что наиболее фундаментальные, «исходные» социологические объяснения должны формулироваться в терминах индивидуального действия, индивидуальных проявлений.

Критика номиналистического подхода осуществляется по нескольким взаимосвязанным направлениям. Во-первых, номиналистский подход утверждает механистическое понимание общества. Этот подход неправомерно сводит общество к сумме отдельных индивидов, отрицает его системную природу, атомизирует общественные явления. Во-вторых, номиналистский подход сводит закономерности существования целого к механической сумме закономерностей существования единичного. В- третьих, номинализм психологизирует социальные явления, ибо индивидуальные действия подчиняются законам психики, а не социологическим законам.

В то же время социологические законы не действуют на индивидуальном уровне, ибо имеют вероятностную природу. Чем более массовую природу имеет явление, тем более «жестко» реализуются вероятностные связи.

Тем не менее, слабости номиналистского подхода не означают отрицания возможностей использования индуктивно-эмпирической модели социологического исследования. В настоящее время она широко используется в социологических исследованиях в тех случаях, когда необходимо познать и объяснить существование новых, становящихся, еще не массовых явлений.

Индуктивно-эмпирическая модель социологического исследования может быть единственно применимой в том случае, когда ничего не известно об исследуемом явлении,

когда отсутствуют теоретические наработки, позволяющие объяснить его существование, т. е. в поисковых исследованиях.

Несмотря на «зеркальность» логической схемы исследования в рамках индуктивно-эмпирической и гипотетико-дедуктивной моделей, их роднит общая направленность — поиск объективных закономерностей существования исследуемого социального мира.

4. Интерпретативизм

Интерпретативистский подход к социологическому исследованию сформировался в процессе борьбы с позитивизмом и натурализмом в социологии. В основе противопоставления интерпретативистского подхода вышеназванным двум подходам лежит утверждение об онтологическом различии природы и общества, чуждости друг другу этих сфер, которое сформировалось в рамках социологии понимания. Принципиальное отличие общества от природы заключается в духовном бытии общества, которое требует других способов познания, качественно отличающихся от методов естественных наук.

Интерпретативистская парадигма исследования основывается на том, что социальный мир населен человеческими существами и состоит из значений, смыслов, которые отсутствуют в материальном, природном мире. Нет в природе хорошего или плохого. Человеческие действия в социологии противопоставлены физическим событиям в естественных науках. Позитивные принципы использования научных методов ошибочны. Социология должна концентрировать свое внимание на смысловых проявлениях социальной жизни. Общество как социальное явление раскрывается во внутренних чувствах и переживаниях человека. Через них познающий индивид познает других индивидов и общество изнутри.

Интерпретативистская модель социологического исследования — это такая модель, которая представляет собой прямое постижение социальной реальности в ходе процесса поиска «правильного» языка толкования ее смысла и общего понимания ее значения.

Интерпретативистская парадигма реализует прямое постижение социальной реальности в противоположность выводу к знанию и объяснению, характерному для неопозитивистской и номиналистской парадигм. Данная парадигма воплощается в «понимающей» модели исследования.

Процесс исследования в соответствии с интерпретативистской парадигмой базируется на «методологии понимания» — исследователь и исследуемый должны найти правильный язык толкования смысла происходящего, с помощью которого они приходят к общему пониманию значения того, что с ними происходит.

Слабые стороны интерпретативизма, с точки зрения его критиков, заключаются в том, что данная парадигма сводит социальную реальность к языку, в результате чего исчезает объективная реальность, которая от языка не зависит. Абсолютизируется субъективная сторона восприятия социального мира и уникальность его явлений, отрицается независимость их существования от познающего субъекта. В социальном мире выпячивается индивидуальное и не признается общее. Это, по существу, делает невозможным объективное, общее знание. Знание индивидуализируется и становится относительным во временном, историческом и пространственном смысле.

При всех слабостях понимающей модели исследования, она расширяет возможности социологической науки при исследовании явлений, связанных с пониманием структуры сознания людей, механизмов формирования в нем смысловых значений социальных явлений, окружающих человека, влияя на идеальные смыслы на реальные социальные действия людей. Интерпретативистский подход имеет социально-психологическую значимость и охватывает микроуровень общественной организации. Роль понимающей модели исследования будет возрастать в связи с широким распространением в современном обществе информационно-рекламных технологий, необходимостью исследования их социальной эффективности.

Исследовательская парадигма в социологии — это общая мировоззренческая конструкция, которая задает нормативный способ

получения знания о социальной действительности, принятый в качестве образца решения исследовательской задачи в рамках данной парадигмы.

5. Многопарадигмальный подход в социологическом исследовании

В настоящее время при проведении социологического исследования все большее применение находит многопарадигмальный подход, вдохновляемый философией постмодернизма, — стремление к использованию многообразных теоретических подходов при описании, толковании и объяснении одних и тех же социальных явлений. Использование многопарадигмального подхода позволяет получить многоуровневое знание при исследовании одного и того же явления.

Многопарадигмальный подход к социологическому исследованию — это совмещение различных парадигм и теорий, способов описания и объяснения одних и тех же социальных явлений для получения многоуровневого знания.

Логическая схема многопарадигмального подхода к построению социологического исследования может быть выстроена на основе известного «колеса науки», предложенного Уолтером Л. Уоллесом¹.

Многопарадигмальный подход к построению социологического



В интерпретативистском подходе в самом начале исследования целевая установка туманна. Исследование начинается с живого созерцания объекта исследования, с его «понимания», хотя в нем уже содержится научная ориентация, сформированная прежним знанием и опытом социолога. В ходе исследования накапливаются смыслы и значения, проясняется целевая установка и подход к интерпретации результатов исследования. При этом используются преимущественно качественные методы исследования, такие как наблюдение, глубинное интервью.

Использование интерпретативистской познавательной модели позволяет описать явление в «естественных» терминах, наполнить понятийный аппарат дальнейшего исследования «живым», выведенным из жизни смысловым, значимым содержанием, отражающим реальное восприятие исследуемого явления людьми.

В индуктивно-эмпирическом подходе целевая установка и терминология исследования опираются на терминологию, полученную в результате использования интерпретативистского подхода. Она уточняется в процессе эмпирического исследования. Здесь не требуются «жестко» построенные теории с определенной понятийной структурой, вне которых эта структура теряет научный смысл. Изначально, до проведения эмпирического исследования достаточно руководствоваться положениями на уровне общего понимания.

Использование индуктивно-эмпирической познавательной модели позволяет на основе статистических обобщений описать исследуемое явление посредством понятий и вывести закономерные утверждения о структуре свойств и их взаимосвязи.

В неопозитивистском подходе задаются конкретная проблемно- целевая установка исследования и его теоретико-познавательная логика. Изначально строится понятийная модель, которая включает теоретические обобщения, полученные в результате использования индуктивно- эмпирической модели. Она предшествует самому акту эмпирического исследования. Эмпирические данные интерпретируются затем исходя из заданного теоретико-методологического подхода. Преимущественно используются количественные методы.

Использование гипотетико-дедуктивной познавательной модели позволяет сформулировать систему гипотез, подтверждение которых позволит построить теорию исследуемого явления.

Таким образом, интерпретативистский подход к исследованию используется на **микроуровне**, затем вписывается в индуктивно- эмпирическую модель исследования, которая на выходе служит основой для построения дедуктивно-номологической модели. В результате мы имеем познавательную конструкцию многоуровневого социологического исследования сложных социальных объектов.

6. Исследовательская парадигма и теоретическое самоопределение

При определении стратегии и построении модели социологического исследования от социолога требуется, прежде всего, самоопределение при выборе парадигмы исследования. Однако выбор парадигмы позволяет сформировать только общую логику исследования. Построение конкретной модели исследования связано с теоретическим самоопределением. В связи с этим важно соотнести парадигму исследования с классом тех теорий, содержание которых позволяет реализовать выбранную парадигму. Важность такого соотнесения определяется существенным различием в неопозитивистской, номиналистской и интерпретативистской логиках исследования.

В неопозитивистском подходе задается конкретная проблемно- целевая установка исследования и его теоретико-познавательная логика. Изначально строится понятийная модель, которая может включать различные теории, но она достаточно определена и предшествует самому акту эмпирического исследования. Эмпирические данные интерпретируются затем исходя из заданного теоретико-методологического подхода. Преимущественно используются количественные методы.

В номиналистском подходе целевая установка и терминология исследования носят самый общий характер, они уточняются в процессе эмпирического исследования. Здесь не требуется теории. Изначально, до проведения эмпирического исследования достаточно руководствоваться положениями на уровне общего описания. То есть путь к объяснению результатов обратный. После получения результатов осуществляются их толкование и обобщение, а для их объяснения могут использоваться имеющиеся теории.

В интерпретативистском подходе в самом начале исследования целевая установка не определяется. Теории не используются. Ищется смысловое понимание исследуемого явления, результаты которого подлежат описанию.

Самостоятельная работа 5-6

Социологическая теория. Общая характеристика социологической теории конца XX начала XXI вв.

Тематика докладов:

1. Визуальная социология П. Штомпки + Матрица визуальных данных. (Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М.: Логос, 2007. С. 44)

Вопросы и задания к семинару:

1. Что такое визуальная социология?
2. Как П. Штомпка охарактеризовал визуальную социологию.
3. Как можно применять матрицу визуальных данных П. Штомпки? Приведите примеры
4. Что такое киберсоциология? Приведите примеры.

Практическое задание:

1. Сделайте по три снимка, иллюстрирующих какие-либо социологические понятия. Примерные понятия (можно выбрать свои):

- ритуал,
- маргинал,
- очередь,
- малая группа,
- показное потребление,
- толпа,
- аудитория,
- беседа,
- общественные санкции.

2. Выберите реальное Кафе и сделайте серию фотографий на тему «Кафе как пространство публичных и частных коммуникаций». Проанализируйте фотографии с применением матрицы данных П. Штомпки. Представьте работу как научный доклад.

3. Сделайте по 5-10 снимков (фотографическое мини-эссе) на заданную тему, а затем в ходе показа обоснуйте выбор объекта, ракурса и т.п. **Примерные темы:**

- агрессивность уличной рекламы;
- два мира: богатство и бедность в большом городе;
- туристы среди памятников;
- Рождество: три аспекта - религиозный, семейный, коммерческий;
- люди и животные;
- автомашина как объект культа;
- супермаркеты как свидетельство потребительской цивилизации;
- старость в большом городе;
- пороки цивилизации: грязь, беспорядок, вандализм, граффити;
- сведение моды к униформе: одежды, прически, макияж.

Самостоятельная работа 7-8

Основоположники современной социологической теории: П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон.

Тематика докладов:

1. Основные идеи работы П.Сорокина «Социология революций».
2. Социокультурная динамика, сумерки нашей чувственной культуры и ближайшие перспективы.
3. Анализ работы П. Сорокина. Таинственная энергия любви – новая область исследования. (Использовать текст работы Сорокин П. Таинственная энергия любви // Социс. 1991. № 8-9).

Вопросы и задания :

1. Назовите основные элементы концепция социокультурной динамики?
2. В чем состоит идея интегрализма в теоретической социологии П.А. Сорокина?
3. В чем сущность интегральной концепции личности П.А. Сорокина.
4. Охарактеризуйте необходимые и достаточные условия наступления революции, по мнению П. Сорокина.
5. Что такое альтруистическая любовь в обществе?

6. Раскройте поведенческие характеристики альтруистической любви.
7. Раскройте основные функции любви.
8. Как происходит производство, накопление и распределение энергии любви?
9. В чем проявляется целительная сила любви.
10. Дайте характеристику наследия П.А. Сорокина и его влияния на развитие социологической теории в XXI в.

Практическое задание:

1. Составьте логическую схему базы знаний по социологическим теориям П. Сорокина
2. Выберите одну из цветных революций, произошедших на Ближнем Востоке и постсоветском пространстве и проанализируйте с применением идей П. Сорокина, представленных в работе «Социология революции». Представьте и аргументируйте свой анализ.
 - 1989 — Бархатная революция в Чехословакии и аналогичные ей «бархатные революции» в других странах Восточной Европы.
 - 2000 — Бульдозерная революция в Югославии.
 - 2003 — Революция роз в Грузии.
 - 2003-2005 – Пурпурная революция в Ираке
 - 2004 — Оранжевая революция на Украине.
 - 2005 — Тюльпановая революция в Киргизии.
 - 2005 — Попытка цветной революции в Узбекистане.
 - 2005 — Революция кедров в Ливане.
 - 2006 — попытка Васильковой революции в Белоруссии.
 - 2008 — Попытка цветной революции в Армении.
 - 2009 — Цветная революция в Молдавии, приведшая компартию к потере большинства в парламенте.
 - 2010 — Дынная революция — вторая Киргизская революция (Народная Революция в Киргизии 2010 года).
 - 2014 — Евромайдан — Выбор за Соглашение об Ассоциации между ЕС и Украиной или Таможенный союз
 - 2018 – Бархатная революция в Армении
 - 2020 – Попытка революции в Белоруссии

Самостоятельная работа 9

Основоположники современной социологической теории: П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон.

Тематика докладов:

1. Теория социального действия Т. Парсонса и ее применение в современных социологических исследованиях.
2. Применение теорий социальной системы и эволюции обществ Парсонса в анализе социальной действительности.

Вопросы и задания к семинару:

1. Раскройте содержание теории социального действия Т. Парсонса
2. Назовите основные элементы социальной системы

3. В чем состоит особенность структурно-функционального анализа Т. Парсонса?
4. Назовите основные содержательные теории общества и его типы
5. В чем суть стадии эволюции обществ?

Практическое задание:

1. Составьте логическую схему базы знаний по социологическим теориям Т. Парсонса
2. Заполните таблицу 1.

Таблица 1. Категории общей теории действия Т. Парсонса

Категория	Перевод	Содержание
Act	Действие	
Actor	Деятель	
Cultural system	Система культуры	
Motivational orientation	Мотивационная ориентация	
Organism	Организм	
Orientation to situation	Ориентация на ситуацию	
Personality system	Система личности	
Situation	Ситуация	
Social system	Социальная система	
Value orientation	Ценностная ориентация	

Самостоятельная работа 10

Основоположники современной социологической теории: П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон.

Тематика докладов:

1. Теория структурно-функционального анализа Р. Мертона.
2. Применение теории аномии Р. Мертона в современных условиях.

Вопросы и задания к семинару:

1. Раскройте сущность теории структурно-функционального анализа Р. Мертона?
2. Назовите специфику социологического исследования аномии?
2. Сущность социологического исследования способов адаптации к аномии?
4. Охарактеризуйте подход Р. Мертона к понятию «функция».

Практическое задание:

1. Ознакомьтесь с приложение 1. Выделите суть теории функционального анализа Р. Мертона. Проанализируйте 11 заповедей функционализма Р. Мертона и выделите различные виды функций. Приведите примеры к каждому виду функций.
2. Посмотрите фильм режиссера Ф. Ф. Копполы «Изгой» («The Outsiders», 1983).

Или предложите (найдите) свой фильм

Проанализируйте его содержание сквозь призму мертоновской концепции референтной группы, аномии (и/или девиации). Презентуйте выводы и аргументируйте их. Сопоставьте свои выводы с выводами других участников обсуждения

Методические рекомендации

** Цит. Покровский Н. Е. Одиннадцать заповедей функционализма Р. Мертон*

// Социс. 1992. № 2

ОДИННАДЦАТЬ ЗАПОВЕДЕЙ ФУНКЦИОНАЛИЗМА РОБЕРТА МЕРТОНА*

Доказывать, что Роберт Кинг Мертон принадлежит к числу классиков современной социологии, — значит заниматься заведомо тривиальным делом. Выдающийся вклад Р. Мертона в формирование социологии XX в. не только никем не оспаривается, но и подтверждается с каждым новым «поворотом» и

«изломом» в развитии социальной теории. Недавно вышедший в свет объемистый юбилейный том: «Роберт К. Мертон. Согласие и споры»¹ [1] лишний раз подтверждает непреходящий характер функционализма. Разумеется, западная социология не стоит на месте, и за те 40 с лишним лет, которые прошли после первой публикации «Социальной теории и социальной структуры» (1949), функционализм не только видоизменился, но и порядком усовершенствовался, в том числе и усилиями самого Р. Мертона. Как бы ни складывались судьбы «мертонианства» после 1949 г. на Западе, ныне для нас было бы весьма важно взглянуть на катехизис функционализма глазами современного российского читателя, изнемогающего под грузом еще не преодоленных идеологических клише, от которых он всей душой стремится избавиться, но не знает

как этого, в сущности, достичь. И тогда 700-страничный фундаментальный том, почти фолиант, одним своим неисчерпаемым объемом навевающий священный трепет на студентов и аспирантов, может раскрыть особые внутренние качества, делающие его своеобразным пособием для осмысления нашей действительности во всей ее кажущейся и подлинной сложности. Мертоновская «Социальная теория и социальная структура» обладает по крайней мере одним замечательным качеством, делающим ее столь соответствующей нашей ситуации «здесь» и

«сейчас». Она имеет удивительное свойство стабилизировать читателя- социолога во времени и пространстве, если понимать под первым и вторым сетку смысловых координат и ценностных ориентиров. Как социальный мыслитель и автор «Социальной теории и социальной структуры», Р. Мертон исподволь внушает своим читателям и последователям некий свод методологических правил и теоретических установлений, которые несказанно помогают найти точку отсчета и точку опоры в период господства хаоса и безвременья. Простота и ясность функционалистской мысли Р. Мертона, ее ориентация на научность, доказательность, простоту интерпретаций и вместе с тем многогранность рассмотрения фактов — все это делает «Социальную теорию и социальную структуру», можно сказать, оптимистической антитезой декадансу советского постмарксизма, а равно и западного постмодернизма. К тому же социологическое видение Р. Мертона, начисто лишенное черт убаюкивающего гуманизма Э. Фромма, изначально гуманистично своей функциональной, почти «медицинской» определенностью в диагнозе того или иного социального явления. В конце концов те, кто желают получить мнение врача, вольны обращаться к Мертону. Всем остальным — добро пожаловать к проповедникам от социологии, к числу которых Мертон никак не принадлежит. Однако какие же методологические «инструменты» применяет основатель функционализма в своем анализе? Прежде всего принцип социологической «теории среднего уровня». В этом понятии нет ничего нового для русскоязычного читателя. Каждый мало-мальски грамотный отечественный социолог знает, что

«Мертон — отец теории среднего уровня». При всем том попробуем несколько внимательнее присмотреться к общесоциологическому или даже философскому смыслу

этого изобретения. Свое краткое определение «теорий среднего уровня» (ТСУ) Р. Мертон формулирует следующим образом: это «теории, находящиеся в промежуточном пространстве между частными, но тоже необходимыми рабочими гипотезами, во множестве возникающими в ходе повседневных исследований, и всеохватными систематическими попытками развить единую теорию, которая будет объяснять все наблюдаемые типы социального поведения, социальных организаций и социальных изменений»¹. Нельзя сказать, что эта дефиниция блещет своей образностью и полной доходчивостью. И тем не менее, она дает важную предпосылку для понимания мировоззренческого подхода Р. Мертона к осмыслению социальной реальности. В сущности, речь идет о том, что специфика социологии как науки с особым видением социального мира по преимуществу, а быть может, и исключительно выражается в той неповторимой «локализации» социологии в «промежуточном пространстве», располагающемся между чисто эмпирическими рабочими гипотезами и социально-философскими теориями социума «вообще». Здесь необходимо высказать одно существенное лингвистическое замечание, имеющее прямое отношение к пониманию термина «теории среднего уровня» (theories of the middle range). Дело в том, что русский аналог «теории среднего уровня» неизбежно грешит чертами вертикальной иерархичности и христианской символической смыслонаделенности. «Наверху» — высшие абстрактные теории, «внизу» — ползучий эмпиризм, а социологические теории — где-то между

«небом» и «землей». Это в корне противоречит мысли Р. Мертона, который намеренно употреблял термин "range" («размах», «область захвата», «радиус действия»), а отнюдь не менее распространенный термин «level» («уровень»). Таким образом, правильно было бы назвать концепцию Р. Мертона «теориями среднего радиуса действия». Если согласиться с этим разъяснением, то становится понятным, что Р. Мертон вовсе не противопоставлял общие теории рабочим гипотезам и не увязывал ТСУ с каким-то срединным положением. Каждый тип указанных теорий имеет свою «зону охвата», подчас «накладывавшаяся» друг на друга. Между тем, едва ли имеет смысл менять уже прочно устоявшийся термин. Его можно сохранить, но учитывая исходные позиции самого Р. Мертона. Локализация ТСУ, разработанная Р. Мертоном, обладает целым рядом привлекательных свойств, среди которых можно отметить: — возможность сохранить теоретическую «научность», избегая при этом неизбежного метафизического и мировоззренческого груза общего социально-философского учения; — тесную связь с «человеческой реальностью», которая ни при каких обстоятельствах не уходит из поля зрения ТСУ, оставаясь «живой», несконструированной, отражающей практические проблемы людей; — смысловую и понятийную наглядность ТСУ, демонстрирующие свою инструментальность и убедительность в глазах менеджеров и социальных исследователей несоциологического профиля. К числу ТСУ Р. Мертон относил такие известные социологические концепции, как теории «референтных групп», «социальных ролей», «социальных-статусов» и др. В самом деле, если встать на позиции Р. Мертона, то легко сразу же почувствовать твердую почву под ногами, а заодно и уверенно ответить на вопрос «Что есть социология?». Это именно та социальная наука, которая оперирует теориями среднего радиуса охвата, концентрирующими в себе факторы реального управления социальными процессами с учетом конкретных эмпирических исследований и отвергающими метафизические претензии на всеохватность и полнейшую универсальность. Разрабатывая концепцию ТСУ, Р. Мертон поместил в ее основание понятие «функциональность», которая как раз и рассматривалась им в качестве главного выражения социологического анализа. При этом классик американской социологии выделил три ключевых постулата функционального анализа: «постулат

функционального единства» — единство теоретического видения общества заключается не в общей теории этого общества (веберовском «идеальном типе»?), а в бесконечной глубине социального факта; именно факты, благодаря своей функциональной определенности, заключают в себе мощную потенцию интегрирования социальной жизни; «постулат универсальности функционализма» — все существующие формы культуры неизбежно несут в себе функциональные свойства, требующие кодифицирующего аналитического исследования; «постулат принудительности» — определенные функции обладают «принудительностью», что приводит к функциональной детерминированности всех общественных институтов, но, в свою очередь, отнюдь не отвергает возможности существования «функциональных альтернатив, эквивалентов и заменителей»¹. В связи с этим постулированием Р. Мертон и предпринимает воодушевленную попытку создать парадигму функционального анализа намечающей рамки теории, ее основные смысловые «узлы» и принципы построения. С известной условностью можно образно назвать принципы построения теории «одинадцатью заповедями» функционального анализа Р. Мертона.

Заповедь первая. Функциональный анализ базируется только на рассмотрении стандартизированных объектов. Функциональным объектом могут стать повторяющиеся и типовые социальные явления (социальные роли, институциональные объекты, социальные процессы, средства социального контроля, социальные структуры и т.д.). Заповедь вторая. Функциональный анализ при некоторых обстоятельствах подразумевает включение в сферу исследования субъективной мотивации, называемой «субъективной диспозицией». В отличие от объективных следствий тех или иных общественных взглядов, верований и поведения, «субъективная диспозиция» может также входить в определение функции.

Заповедь третья. Объективные следствия составляют главное содержание функции. При этом требуется рассматривать как (а) существование множественности функциональных последствий, так и (б) итоговый баланс агрегированных последствий. Рассмотрение совокупности следствий подводит к определению социальной функции. Функциями надо считать те наблюдаемые следствия, которые служат саморегуляции данной системы или приспособлению ее к среде. Одновременно дисфункцией надо считать те наблюдаемые следствия, которые ослабляют саморегуляцию данной системы или ее приспособление к среде. Кроме того, существует эмпирическая возможность возникновения антифункциональных последствий, которые просто иррелевантны (случайны, нетипичны, произвольны) рассматриваемой системе. В том случае, когда внутренняя смысловая мотивация совпадает с объективными следствиями, мы имеем дело с ясной функцией, которая осознается таковой участниками поведенческой системы или ситуации. Скрытая функция не планируется и не осознается участниками.

Заповедь четвертая. Функция «обслуживает» агрегированный объект и тем самым выражает свою специфику. Иначе говоря, функция соотносится с системой как единством. При этом элементы системы могут не соответствовать данной функции, но значение имеет ориентация функции на систему как целое. Такой принцип можно назвать «фокусированием» функции.

Заповедь пятая. Функция принудительно предъявляет требования, проистекающие от системы, всем вовлеченным переменным. Этого требует принцип выживания и сохранения системы, функции соотносимые с системой, удовлетворяют данную потребность системы.

Заповедь шестая. Каждая функция имеет «механизм» своего действия. К числу подобных механизмов можно отнести, например, сегментирование социальных ролей, иерархирование ценностных ориентаций, общественное разделение труда, ритуальные и церемониальные отправления и т.п.

Заповедь седьмая. Функция может раскрывать себя через альтернативы, функциональные эквиваленты и функциональные заменители. Каждая функция вполне допускает возникновение альтернативных способов своего самораскрытия, что ставит вопрос о существовании области возможной вариативности функции.

Заповедь восьмая. Область вариативности функции не безгранична — вариативность лимитируется требованиями структурного контекста. Тесная взаимозависимость элементов социальной структуры серьезно ограничивает возможность развития или альтернативного функционирования. Игнорирование этого принципа ведет к социальному утопизму, согласно которому отдельные элементы и функции могут элиминироваться без ограничения и без оказания влияния на всю систему в целом.

Заповедь девятая. Функциональный анализ не делает упора на статике; понятие дисфункции открывает простор для динамического «измерения» структуры. Это всякого рода социальные напряженности, стрессы, конфликты, ведущие к социальным изменениям.

Заповедь десятая. Функциональный анализ ставит проблему валидности исследования, которая зависит не только от собственной логики исследования, но и от систематизированного обзора всех возможностей и ограничений кросс-культурного и кросс-группового анализа.

Заповедь одиннадцатая. Функциональный анализ может играть идеологическую роль. Хотя он не имеет изначально присущей идеологичности, некоторые функционалистские теории и некоторые функционалистские гипотезы демонстрируют свою идеологическую

(мировоззренческую) значимость и соответствующую ориентацию исследователей. Вне социологические и внефункциональные факторы (например, скрытое желание заказчика того или иного исследования) влияют на исследователя. Свод заповедей Р. Мертона весьма примечателен сам по себе. Лишенные нарочитой афористичности и многозначительности, «заповеди» постепенно выстраивают достаточно радикальную для своего времени парадигму функционализма, в которой не подчеркивается собственно социологическое содержание, а делается упор на ее общенаучную направленность. Из этого вовсе не следует, что функционализм Р. Мертона не вполне социологическая теория. Напротив, Р. Мертон стремится поднять социологию до уровня научности, показывая, что социологический функционализм согласуется с общенаучным подходом к реальности.

Самостоятельная работа 11

Основоположники современной социологической теории:

Дж.Г. Мид, Г. Блумер, И. Гофман, А. Шюц

Тематика докладов:

1. Дж. Мид. Структура личности и процесс ее становления. Возможности применения теории в социологических исследованиях.

2. Охарактеризуйте подход Блумера к выделению типов элементарных коллективных групп. На примере покажите отличие типов элементарных коллективных групп. Что дает их характеристика для исследования и понимания коллективного поведения?

Вопросы и задания к семинару:

1. Специфика символического интеракционизма как социологической парадигмы.
2. Согласны ли вы с утверждением, что в обществе существует несколько «обобщенных других»?
3. Приведите примеры значимых и незначимых жестов.

4. В чем преимущества и недостатки символического интеракционизма?
5. Каковы, на ваш взгляд, перспективы развития парадигмы символического интеракционизма?

Практическое задание:

1. Проведите сравнительный анализ социальной и массовой рекламы как формирование новых значимых символов. Презентуйте свою работу и аргументируйте выводы.

2. Разбейтесь на 3-4 группы. Выберите значимую социальную тему и создайте собственную социальную рекламу (ролик). Проведите конкурс социальной рекламы.

Примерные темы:

- экология;
- девиантное поведение;
- защита животных;
- важность вакцинации;
- забота о старшем поколении;
- волонтерство;
- и др.

Самостоятельная работа 12

Основоположники современной социологической теории:

Дж.Г. Мид, Г. Блумер, И. Гофман, А. Шюц

Тематика докладов:

1. Драматургический подход в исследованиях повседневной реальности.

Вопросы и задания:

1. Что Гофман понимал под миром повседневной жизни?
2. Что такое фрейм (ли рамка) в теории Гофмана?
3. Какие вам известны методы управления впечатлениями?

Практическое задание:

1. Проведите анализ молодежной моды. Определите значимые символы и значимых других. Презентуйте свою работу и аргументируйте выводы.

2. Опишите любую социальную ситуацию, например, дорожно-транспортное происшествие, с точки зрения фреймов его участников (водителей, пассажиров, сотрудников ГИБДД).

Методические рекомендации

Основная литература

1. Головин, Н. А. Современные социологические теории [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Головин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 461 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433199> (дата обращения: 27.06.2019).
2. Громов, И. А. Западная социология в 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / И. А. Громов, В. А. Семенов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 340 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). —Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438457> (дата обращения: 27.06.2019).

3. Громов, И. А. Западная социология в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебник для бакалавриата и магистратуры / И. А. Громов, В. А. Семенов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/444008> (дата обращения: 27.06.2019).

Дополнительная литература

4. Кравченко, С.А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: Учебник / Кравченко С. А.— Электрон. дан. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 636. — (Бакалавр. Академический курс) .— Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru> .

Сайты аналитических организаций:

«Левада-центр»: <http://www.levada.ru>

1. ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения):<http://www.wciom.ru/>
2. Московский общественный научный фонд:<http://www.mpsf.org/index.htm.ru/>
3. Образовательный портал: Экономика. Социология. Менеджмент:<http://www.ecsocman/edu.ra>
4. Российская сеть информационного общества: <http://www.isn.ru/>
5. Фонд «Общественное мнение»: <http://www.fom.ru/>
6. Центр независимых социологических исследований:<http://www.indepsocres.spb.ru/>

Сайты базовых академических организаций:

1. Институт социально-политических исследований РАН:<http://www.ispr.ras.ru/>
2. Институт социологии РАН: <http://www.isras.rssi.ru/>
3. Отделение Российской Академии наук (ОФСПП):<http://www.che.nsk.su/RAN/WrN/STRUCT/DrVISION.rfTM>

Сайты факультетов социологии ведущих вузов:

1. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова:<http://www.socio.msu.ru/>
2. Санкт-Петербургский государственный университет:<http://www.soc.spb.ru/>
3. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации: <http://www.fa.ru/>

Сайты журналов:

1. ВЦИОМ: <http://www.wciom.ru/>
2. Журнал «Социология 4М»: <http://w-ww.nir.ru/soio/>
3. Журнал социологии и социальной антропологии:<http://www.soc.pu.ru:8101/publications/jssa/>
4. Социологические исследования (СОЦИС): <http://www.isras.rssi.ru>
5. Социологический журнал: <http://knowledge.isras.ru/sj>
6. Социологический Форум: <http://www.sociology.ru/forum/index.shtml>
7. Социологическое обозрение: <http://www.sociologica.ru/Journal.html>

Отдельные социологические сайты:

1. Базы данных ИНИОН: <http://www.inion.ru/product/db.htm>
2. Библиотека информационно-аналитического центра «СОЦИУМ»:<http://www.socium.info/library.html>

3. Библиотека образовательного портала «Экономика, социология, менеджмент»: <http://ecsocman.edu.ru/>
4. Библиотека РГГУ: <http://www.vusnet.ru/biblio/archive/demografija/01.aspx>
5. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
6. Обзор ресурсов Интернета для экономистов и социологов: <http://www.ieie.nsc.ru:8101/rfe/>
7. Российская государственная библиотека. Диссертации: <http://diss.rsl.ru/>
8. Росстат: <http://www.gks.ru/>
9. Центральная библиотека образовательных ресурсов: <http://www.edulib.ru/>

Сайты баз данных, информационно-справочных и поисковых систем:

1. справочная правовая система «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. справочная правовая система «Гарант». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/iv/>
3. Система профессионального анализа рынков и компаний «СПАРК-ИНТЕРФАКС» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.spark-interfax.ru/Front/Index.aspx>.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ

НЕ ПРЕДУСМОТРЕНЫ

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п/п	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение учебно-методического совета (номер, дата)