

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет иностраннных языков
Кафедра романо-германских языков

Зам. профессора
В. Александров

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИИ

Наименование дисциплины

Образовательная программа направления подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Москва 2021

Составитель / составители: к.п.н., доцент Белозерцева Н.В.

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры
_____ протокол № _____ от «_____» _____ 2021 г.

Рецензент:



/ Репко С.И./

Профессор кафедры РГЯ

«_____» _____ 2021 г.

Согласовано:

Представитель работодателя

_____ / Астрецов П.А.

менеджер отдела качества Бюро переводов «Транслинк»

«30» августа 2021 г.

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании
кафедры _____,

протокол № _____ от «_____» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Дополнения и изменения, внесенные в фонд оценочных средств, утверждены на заседании
кафедры _____,

протокол № _____ от «_____» _____ 20__ г.

Заведующий кафедрой _____ / Ф.И.О/

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «ИНОЯЗЫЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИИ»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

| Код компетенции | Наименование результата обучения |
|------------------------|---|
| УК-3. | Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде |
| УК-4. | Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) |
| УК-5. | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| ПК-1. | Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности |
| ПК-4 | Способен обеспечить педагогическое сопровождение достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, разрабатывать индивидуально ориентированные коррекционные направления учебной работы |

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 2).

Таблица 2 - Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины:

| Код компетенции | Уровень освоения компетенций | Индикаторы достижения компетенций | Вид учебных занятий ¹ , работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенций ² | Контролируемые разделы и темы дисциплины ³ | Оценочные средства, используемые для оценки уровня сформированности компетенции ⁴ |
|--|--|--|---|---|--|
| УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. | | Знает основные закономерности взаимодействия человека и общества, механизмы социализации личности. | | | |
| | Недостаточный уровень | УК-3.3-1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления | Лекция, Практическое занятие Самостоятельная работа студента | 1, 2, 3 | Устный индивидуальный/фронтальный опрос Тестирование Проект, презентация |
| | Базовый уровень | УК-3.3-1. Неполные представления об основных закономерностях взаимодействия человека и общества, механизмах социализации личности. | | | |
| | Средний уровень | УК-3.3-1. Сформированные, но содержащие основных закономерностях взаимодействия человека и общества, механизмах социализации личности. | | | |
| Высокий уровень | УК-3.3-1. Сформированные систематические представления об основных закономерностях | | | | |

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

³ Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁴ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

«Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

«Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|---------|--|--|
| | | взаимодействия человека и общества, механизмах социализации личности. | | | |
| | Умеет использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. | | | | |
| Недостаточный уровень | УК-3. У-1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к использованию различных форм и видов устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. | Лекция Практическое занятие Самостоятельная работа студента | 1, 2, 3 | Устный индивидуальный/фронтальный опрос Тестирование Проект, презентация | |
| Базовый уровень | УК-3. У-1. В целом успешное, но не систематическое использование различных форм и видов устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. | | | | |
| Средний уровень | УК- 3 У-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использованию различных форм и видов устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. | | | | |
| Высокий уровень | УК-3. У-1. Сформированное умение использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. | | | | |
| | Владеет различными способами коммуникации и социального взаимодействия в родной и иноязычной среде. | | | | |
| Недостаточный уровень | УК-3. В-1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение | Лекция Практическое занятие | 1, 2, 3 | Устный индивидуальный/фронтальный | |

| | | | | | |
|--|-----------------------|---|---|---------|--|
| | | способностью ко взаимодействию в родной и (или) иноязычной среде. | Самостоятельная работа студента | | опрос Тестирование Проект, презентация |
| | Базовый уровень | УК-3. В-1. В целом успешное, но не систематическое владение способностью ко взаимодействию в родной и (или) иноязычной среде. | | | |
| | Средний уровень | УК-3. В-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью ко взаимодействию в родной и (или) иноязычной среде. | | | |
| | Высокий уровень | УК-3. В-1. Успешное и систематическое владение способностью ко взаимодействию в родной и (или) иноязычной среде. | | | |
| УК – 4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах). | | <u>Знает закономерности осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках.</u> | | | |
| | Недостаточный уровень | УК-4. З -1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления. | Лекция Практическое занятие Самостоятельная работа студента | 1, 2, 3 | Устный индивидуальный/фронтальный опрос Тестирование Проект, презентация |
| | Базовый уровень | УК-4. З -1. Неполные представления о закономерностях осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках. Часто делает ошибки. | | | |
| | Средний уровень | УК- 4. З -1. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о закономерностях осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках. | | | |
| | Высокий уровень | УК- 4. З -1. Сформированные систематические представления о закономерностях осуществления деловой коммуникации | | | |
| | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|--|--|--|
| | | в устной и письменной формах на русском и иностранном языках. | | | |
| | | Умеет самостоятельно выбирать и корректировать стратегию осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах. | | | |
| Недостаточный уровень | УК-4. У -1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к выбору и корректировке стратегии деловой коммуникации в устной и письменной формах. | | | | |
| Базовый уровень | УК-4. У -1. В целом умеет выбирать и корректировать стратегию осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах. Не всегда соблюдает этические принципы. | | | | |
| Средний уровень | УК-4. У -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование стратегий деловой коммуникации в устной и письменной формах. Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить. | | | | |
| Высокий уровень | УК-4. У -1. Сформированное умение использовать стратегии деловой коммуникации в устной и письменной формах. | | | | |
| | | Владеет различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде. | | | |
| Недостаточный уровень | УК-4. В -1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде.. | | | | |
| Базовый уровень | УК-4. В -1. В целом успешное, но не систематическое владение различными | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---------|--|
| | | способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде. | | | |
| | Средний уровень | УК-4. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде. | | | |
| | Высокий уровень | УК-4. В -1. Успешное и систематическое владение различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде.. | | | |
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества социально-историческом, этическом философском контекстах | <u>Знает психологические основы социального взаимодействия; направленного на решение профессиональных задач; основные принципы организации деловых контактов; методы подготовки к переговорам, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности и народные традиции населения; основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диадического взаимодействия.</u> | | | | |
| в | Недостаточный уровень | УК-5. 3 -1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления. | Лекция Практическое занятие Самостоятельная работа студента | 1, 2, 3 | Устный индивидуальный/фронтальный опрос Тестирование Проект, презентация |
| и | Базовый уровень | УК-5. 3 -1. Неполные представления. Часто делает ошибки. | | | |
| | Средний уровень | УК-5. 3 -1. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об этнокультурных и конфессиональных особенностях и народных традициях населения; основных концепциях взаимодействия людей в организации, особенностях диадического взаимодействия | | | |
| | Высокий уровень | УК-5. 3 -1. Сформированные систематические представления об этнокультурных и конфессиональных особенностях и | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| | | народных традициях населения; основных концепциях взаимодействия людей в организации, особенностях диадического взаимодействия. | | | |
| <p><u>Умеет</u> <u>грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдать этические нормы и права человека; анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей.</u></p> | | | | | |
| Недостаточный уровень | УК-5. У -1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к анализу особенностей социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Не умеет излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия. | | | | |
| Базовый уровень | УК-5. У -1. В целом умеет анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Может грамотно и доступно изложить профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия. Не всегда соблюдает этические принципы. | | | | |
| Средний уровень | УК-5. У -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Может грамотно и доступно изложить профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия. Возможны | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить. | | | |
| Высокий уровень | | УК-5. У -1. Сформированное умение анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Может грамотно и доступно изложить профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия. | | | |
| <u>Владеет организацией продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия; выявлением разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.</u> | | | | | |
| Недостаточный уровень | | УК-5. В -1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. | | | |
| Базовый уровень | | УК-5. В -1. В целом успешное, но не систематическое владение навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. | | | |
| Средний уровень | | УК-5. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом | | | |

| | | | | | |
|--|---|--|---|---------|--|
| | | национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. | | | |
| | Высокий уровень | УК-5. В -1. Успешное и систематическое владение навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. | | | |
| ПК-1. Способен осваивать и использовать базовые научно-теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности | <u>Знает содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, закономерности, определяющие место предмета в общей картине мира: программы и учебники по преподаваемому предмету; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических, научно-методических и организационно-управленческих задач (педагогика, психология, возрастная физиология; школьная гигиена; методика преподавания предмета).</u> | | | | |
| | Недостаточный уровень | ПК-1.3-1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления. | Лекция Практическое занятие Самостоятельная работа студента | 1, 2, 3 | Устный индивидуальный/фронтальный опрос Тестирование Проект, презентация |
| | Базовый уровень | ПК-1.3-1. <i>Имеет</i> базовые научно-теоретические знания по предмету в профессиональной деятельности, но часто делает многочисленные ошибки. Не может самостоятельно их исправить. | | | |
| | Средний уровень | ПК-1.3-1. <i>Имеет</i> базовые научно-теоретические знания по предмету в профессиональной деятельности, но иногда делает ошибки. Может самостоятельно их выявить и исправить. | | | |
| | Высокий уровень | ПК-1.3-1. Студент <i>имеет</i> базовые научно-теоретические знания по предмету в профессиональной деятельности. | | | |
| <u>Умеет анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов.</u> | | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| Недостаточный уровень | ПК-1. У-1. Не умеет использовать практические умения по предмету в профессиональной деятельности | | | |
| Базовый уровень | ПК-1.У-1. Испытывает трудности в процессе использования практических умений по предмету в профессиональной деятельности Но в целом умеет анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов. | | | |
| Средний уровень | ПК-1. У-1. Умеет анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов. Иногда допускает ошибки. | | | |
| Высокий уровень | ПК-1. У-1. Умеет самостоятельно и безошибочно анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов. | | | |
| <u>Владеет навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач.</u> | | | | |
| Недостаточный уровень | ПК-1. В -1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач. | | | |

| | | | | | |
|---|-----------------------|--|---|---------|--|
| | Базовый уровень | ПК-1. В -1. В целом успешное, но не систематическое владение навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач. | | | |
| | Средний уровень | ПК-1. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач. | | | |
| | Высокий уровень | ПК-1. В -1. Успешное и систематическое владение навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач. | | | |
| ПК-4 Способен обеспечить педагогическое сопровождение достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных | | <u>Знает место преподаваемого предмета в структуре учебной деятельности; возможности предмета по формированию УУД; специальные приемы вовлечения в учебную деятельность по предмету обучающихся с разными образовательными потребностями; устанавливать контакты с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), другими педагогическими и иными работниками; современные педагогические технологии реализации компетентного подхода с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; методы и технологии поликультурного, дифференцированного и развивающего обучения..</u> | | | |
| | Недостаточный уровень | ПК-4, 3-1. Не имеет специальных знаний либо имеет фрагментарные представления. | Лекция Практическое занятие Самостоятельная работа студента | 1, 2, 3 | Устный индивидуальный/фронтальный опрос Тестирование Проект, презентация |
| | Базовый уровень | ПК-4, 3-1. Имеет специальные | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, разрабатывать индивидуально-ориентированные коррекционные направления учебной работы. | | знания, но не всегда способен ими пользоваться самостоятельно. Делает многочисленные ошибки. Не всегда может самостоятельно их выявить и исправить. | | | |
| | Средний уровень | ПК-4, З-1. Имеет специальные знания, способен ими пользоваться самостоятельно. Иногда делает ошибки. Может самостоятельно их выявить и исправить. | | | |
| | Высокий уровень | ПК-4, З-1. Имеет специальные знания, способен ими пользоваться самостоятельно. | | | |
| | | <u>Умеет использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех категорий обучающихся; применять психолого-педагогические технологии (в том числе инклюзивные), необходимые для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью.</u> | | | |
| Недостаточный уровень | ПК-4, У-1. Не умеет определять параметры межкультурности, роль и основные особенности межкультурного диалога, идентифицировать условия возникновения межкультурных коммуникативных конфликтов и предотвращать и / или разрешать их. | | | | |

| | | | | | |
|--|-----------------|--|--|--|--|
| | Базовый уровень | ПК-4, У-1. В основном умеет определять параметры межкультурности, роль и основные особенности межкультурного диалога, идентифицировать условия возникновения межкультурных коммуникативных конфликтов и предотвращать и / или разрешать их, но не всегда самостоятельно. Делает много ошибок. | | | |
| | Средний уровень | ПК-4, У-1. Умеет самостоятельно определять параметры межкультурности, роль и основные особенности межкультурного диалога, идентифицировать условия возникновения межкультурных коммуникативных конфликтов и предотвращать и / или разрешать их. Однако иногда допускает ошибки, которые способен исправить самостоятельно. | | | |
| | Высокий уровень | ПК-4, У-1. Умеет самостоятельно и безошибочно определять параметры межкультурности, роль и основные особенности межкультурного диалога, идентифицировать условия | | | |

| | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--|--|
| | | возникновения межкультурных коммуникативных конфликтов и предотвращать и / или разрешать их. | | | |
| | | <u>Владеет</u> навыками обучения и диагностики образовательных результатов с учетом специфики учебной дисциплины и реальных учебных возможностей всех категорий обучающихся; приемами оценки образовательных результатов: формируемых в преподаваемом предмете предметных и метапредметных компетенций, а также осуществлять (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик. | | | |
| | Недостаточный уровень | ПК-4, В-1. Отсутствие способности либо фрагментарное способности к обеспечению педагогического сопровождения достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, к разработке индивидуально-ориентированных коррекционных направлений учебной работы. | | | |
| | Базовый уровень | ПК-4, В-1. В целом успешное, но не систематическое владение способностями к обеспечению педагогического сопровождения достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, к разработке индивидуально-ориентированных коррекционных направлений учебной работы. | | | |

| | | | | | |
|--|-----------------|--|--|--|--|
| | Средний уровень | ПК-4, В-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностями к обеспечению педагогического сопровождения достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, к разработке индивидуально-ориентированных коррекционных направлений учебной работы. | | | |
| | Высокий уровень | ПК-4, В-1. Успешное и систематическое владение способностями к обеспечению педагогического сопровождения достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, к разработке индивидуально-ориентированных коррекционных направлений учебной работы. | | | |

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ⁵

Таблица 3

| № | Наименование оценочного средства | Характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в ФОС |
|----|---|---|--|
| 1. | Опрос | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде собеседования преподавателя с обучающимися. | Вопросы по темам/разделам дисциплины |
| 2. | Реферат/устное высказывание, публичная речь | Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде устного высказывания с определенной коммуникативной задачей | Перечень тем по разделам |
| 3. | Проект | Конечный продПКт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и индивидуальных проектов |
| 4. | Тест | Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос. | Тестовые задания |

⁵ Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

3. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине _____ осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 4.

Таблица 4.

| Код компетенции | Уровень освоения компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения |
|--|--|---|--|
| УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. | | Знает | <u>основные закономерности взаимодействия человека и общества, механизмы социализации личности.</u> |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-3.3-1 основные закономерности взаимодействия человека и общества, механизмы социализации личности. | УК-3.3-1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | УК-3.3-1. Неполные представления об основных закономерностях взаимодействия человека и общества, механизмах социализации личности. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | УК-3.3-1. Сформированные, но содержащие основных закономерностях взаимодействия человека и общества, механизмах социализации личности. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | УК-3.3-1. Сформированные систематические представления об основных закономерностях взаимодействия человека и общества, механизмах социализации личности. |
| | | Умеет | <u>Умеет использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности.</u> |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-3. У-1. использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. | УК-3. У-1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к использованию различных форм и видов устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | УК-3. У-1. В целом успешное, но не систематическое использование различных форм и видов устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | УК-3 У-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использованию различных форм и видов устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | УК-3. У-1. Сформированное умение использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках в учебной и профессиональной деятельности. |
| | | Владеет | <u>Владеет различными способами коммуникации и социального взаимодействия в родной и иноязычной среде.</u> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-3. В-1. различными способами коммуникации и социального | УК-3. В-1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение способностью ко взаимодействию в родной и (или) иноязычной среде. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | взаимодействия в родной и иноязычной среде. | УК-3. В-1. В целом успешное, но не систематическое владение способностью ко взаимодействию в родной и (или) иноязычной среде. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | УК-3. В-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностью ко взаимодействию в родной и (или) иноязычной среде. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | УК-3. В-1. Успешное и систематическое владение способностью ко взаимодействию в родной и (или) иноязычной среде. |
| | | Знает | <u>закономерности осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках.</u> |
| УК – 4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах). | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК – 4, З-1. закономерности осуществления деловой коммуникации в | УК-4. З -1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | устной и письменной формах на русском и иностранном языках. | УК-4. З -1. Неполные представления о закономерностях осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках. Часто делает ошибки. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | УК- 4. З -1. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о закономерностях осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | УК- 4. З -1. Сформированные систематические представления о закономерностях осуществления деловой коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках. |
| | | Умеет | <u>самостоятельно выбирать и корректировать стратегию осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах.</u> |
| | Недостаточный уровень Оценка | УК – 4, У-1. самостоятельно выбирать и | УК-4. У -1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к выбору и корректировке стратегии деловой коммуникации в устной и письменной формах. |

| | | | |
|----------------------------|---|---|--|
| | «незачтено», «неудовлетворительно» | корректировать стратегию | |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | осуществлять деловую коммуникацию в | УК-4. У -1. В целом умеет выбирать и корректировать стратегию осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах. Не всегда соблюдает этические принципы. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | устной и письменной формах. | УК-4. У -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование стратегий деловой коммуникации в устной и письменной формах. Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | УК-4. У -1. Сформированное умение использовать стратегии деловой коммуникации в устной и письменной формах. |
| | | Владеет | <u>различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде.</u> |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК – 4, В-1. различными способами коммуникации в | УК-4. В -1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде.. |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | профессиональной деятельности в | УК-4. В -1. В целом успешное, но не систематическое владение различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | родной и иноязычной среде. | УК-4. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | УК-4. В -1. Успешное и систематическое владение различными способами коммуникации в профессиональной деятельности в родной и иноязычной среде.. |
| | | Знает | <u>психологические основы социального взаимодействия; направленного на решение профессиональных задач; основные принципы организации деловых контактов; методы подготовки к переговорам, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности и народные традиции населения; основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диалогического взаимодействия.</u> |
| УК-5 Способен воспринимать | Недостаточный уровень | УК-5, 3-1. психологические | УК-5. 3 -1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления. |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>межкультурное разнообразие общества социально-историческом, этическом философском контекстах</p> | <p>Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»</p> | <p>основы социального взаимодействия; направленного на решение профессиональных задач; основные принципы организации деловых контактов; методы подготовки к переговорам, национальные, этнокультурные и конфессиональные особенности и народные традиции населения; основные концепции взаимодействия людей в организации, особенности диадического взаимодействия.</p> | <p>УК-5. З -1. Неполные представления. Часто делает ошибки.</p> |
| | <p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p> | | <p>УК-5. З -1. Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об этнокультурных и конфессиональных особенностях и народных традициях населения; основных концепциях взаимодействия людей в организации, особенностях диадического взаимодействия</p> |
| | <p>Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»</p> | | <p>УК-5. З -1. Сформированные систематические представления об этнокультурных и конфессиональных особенностях и народных традициях населения; основных концепциях взаимодействия людей в организации, особенностях диадического взаимодействия.</p> |
| | <p>Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»</p> | | |
| | | <p>Умеет</p> | <p><u>грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдать этические нормы и права человека; анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей.</u></p> |
| <p>Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»</p> | <p>УК-5, У-1. грамотно, доступно излагать профессиональную информацию в процессе</p> | <p>УК-5. У -1. Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к анализу особенностей социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Не умеет излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия.</p> | |
| <p>Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»</p> | <p>межкультурного взаимодействия;</p> | <p>УК-5. У -1. В целом умеет анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Может грамотно и доступно изложить профессиональную</p> | |

| | | | |
|--|------------|--|--|
| | | соблюдать этические нормы и права человека; | информацию в процессе межкультурного взаимодействия. Не всегда соблюдает этические принципы. |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | анализировать особенности социального взаимодействия с учетом | УК-5. У -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Может грамотно и доступно изложить профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия. Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить. |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. | УК-5. У -1. Сформированное умение анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. Может грамотно и доступно изложить профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия. |
| | | Владеет | <u>организацией продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия; выявлением разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.</u> |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | УК-5, В-1. | организацией продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом | УК-5. В -1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. |
| Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; | УК-5. В -1. В целом успешное, но не систематическое владение навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | преодолением коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных и других барьеров в процессе | УК-5. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | межкультурного | УК-5. В -1. Успешное и систематическое владение навыками организации продуктивного взаимодействия в профессиональной среде с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | взаимодействия; выявлением разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия. | |
| | | Знает | <u>содержание, сущность, закономерности, принципы и особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, закономерности, определяющие место предмета в общей картине мира: программы и учебники по преподаваемому предмету; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических, научно-методических и организационно-управленческих задач (педагогика, психология, возрастная физиология; школьная гигиена; методика преподавания предмета) .</u> |
| ПК-1. Способен осваивать и использовать базовые научно- теоретические знания и практические умения по предмету в профессиональной деятельности | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ПК-1. 3-1. содержание, сущность, закономерности, принципы и | ПК-1.3-1. Не знает, либо имеет фрагментарные представления. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | особенности изучаемых явлений и процессов, базовые теории в предметной области, | ПК-1.3-1. <i>Имеет</i> базовые научно- теоретические знания по предмету в профессиональной деятельности, но часто делает многочисленные ошибки. Не может самостоятельно их исправить. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | закономерности, определяющие место предмета в общей картине мира: программы и учебники по преподаваемому предмету; основы общетеоретических дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических, | ПК-1.3-1. <i>Имеет</i> базовые научно- теоретические знания по предмету в профессиональной деятельности, но иногда делает ошибки. Может самостоятельно их выявить и исправить. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | ПК-1.3-1. Студент <i>имеет</i> базовые научно- теоретические знания по предмету в профессиональной деятельности. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | научно-методических и организационно-управленческих задач (педагогика, психология, возрастная физиология; школьная гигиена; методика преподавания предмета). | |
| | | Умеет | <u>анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов.</u> |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ПК-1.У-1. анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов. | о | ПК-1. У-1. Не умеет использовать практические умения по предмету в профессиональной деятельности |
| Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | | ПК-1.У-1. Испытывает трудности в процессе использования практических умений по предмету в профессиональной деятельности Но в целом умеет анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов. |
| Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | | ПК-1. У-1. Умеет анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов. Иногда допускает ошибки. |
| Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | | ПК-1. У-1. Умеет самостоятельно и безошибочно анализировать базовые предметные научно-теоретические представления о сущности, закономерностях, принципах и особенностях изучаемых явлений и процессов. |
| | | Владеет | <u>навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач.</u> |
| Недостаточный уровень Оценка «незачтено», | ПК-1.В-1. _навыками понимания и системного анализа базовых научно- | | ПК-1. В -1. Отсутствие владения либо фрагментарное владение навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | «неудовлетворительно» | теоретических представлений для решения профессиональных задач. | ПК-1. В -1. В целом успешное, но не систематическое владение навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач. |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | ПК-1. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | ПК-1. В -1. Успешное и систематическое владение навыками понимания и системного анализа базовых научно-теоретических представлений для решения профессиональных задач. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | |
| | | Знает | <u>место преподаваемого предмета в структуре учебной деятельности; возможности предмета по формированию УУД; специальные приемы вовлечения в учебную деятельность по предмету обучающихся с разными образовательными потребностями; устанавливать контакты с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), другими педагогическими и иными работниками; современные педагогические технологии реализации компетентностного подхода с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; методы и технологии поликультурного, дифференцированного и развивающего обучения.</u> |
| ПК-4 Способен обеспечить педагогическое сопровождение достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, разрабатывать | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ПК-4.3-1 | ПК-4, 3-1. Не имеет специальных знаний либо имеет фрагментарные представления. |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | ПК-4, 3-1. Имеет специальные знания, но не всегда способен ими пользоваться самостоятельно. Делает многочисленные ошибки. Не всегда может самостоятельно их выявить и исправить. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | ПК-4, 3-1. Имеет специальные знания, способен ими пользоваться самостоятельно. Иногда делает ошибки. Может самостоятельно их выявить и исправить. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | ПК-4, 3-1. Имеет специальные знания, способен ими пользоваться самостоятельно. |
| | | | Умеет |

| | | | |
|---|--|----------------|---|
| индивидуально-ориентированные коррекционные направления учебной работы. | | | <u>необходимые для адресной работы с различными контингентами учащихся: одаренные дети, социально уязвимые дети, дети, попавшие в трудные жизненные ситуации, дети-мигранты, дети-сироты, дети с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с девиациями поведения, дети с зависимостью.</u> |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» | ПК-4, У-1. | ПК-4, У-1. Не умеет определять параметры межкультурности, роль и основные особенности межкультурного диалога, идентифицировать условия возникновения межкультурных коммуникативных конфликтов и предотвращать и / или разрешать их. |
| | Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» | | ПК-4, У-1. В основном умеет определять параметры межкультурности, роль и основные особенности межкультурного диалога, идентифицировать условия возникновения межкультурных коммуникативных конфликтов и предотвращать и / или разрешать их, но не всегда самостоятельно. Делает много ошибок. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | ПК-4, У-1. Умеет самостоятельно определять параметры межкультурности, роль и основные особенности межкультурного диалога, идентифицировать условия возникновения межкультурных коммуникативных конфликтов и предотвращать и / или разрешать их. Однако иногда допускает ошибки, которые способен исправить самостоятельно. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | ПК-4, У-1. Умеет самостоятельно и безошибочно определять параметры межкультурности, роль и основные особенности межкультурного диалога, идентифицировать условия возникновения межкультурных коммуникативных конфликтов и предотвращать и / или разрешать их. |
| | | Владеет | <u>навыками обучения и диагностики образовательных результатов с учетом специфики учебной дисциплины и реальных учебных возможностей всех категорий обучающихся; приемами оценки образовательных результатов: формируемых в преподаваемом предмете предметных и метапредметных компетенций, а также осуществлять (совместно с психологом) мониторинг личностных характеристик..</u> |
| | Недостаточный уровень Оценка «незачтено», | ПК-4. В -1. | ПК-4, В-1. Отсутствие способности либо фрагментарное способности к обеспечению педагогического сопровождения достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | «неудовлетворительно» | | индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, к разработке индивидуально-ориентированных коррекционных направлений учебной работы. |
| | Базовый уровень Оценка «зачтено», «удовлетворительно» | | ПК-4, В-1. В целом успешное, но не систематическое владение способностями к обеспечению педагогического сопровождения достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, к разработке индивидуально-ориентированных коррекционных направлений учебной работы. |
| | Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» | | ПК-4, В-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение способностями к обеспечению педагогического сопровождения достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, к разработке индивидуально-ориентированных коррекционных направлений учебной работы. |
| | Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично» | | ПК-4, В-1. Успешное и систематическое владение способностями к обеспечению педагогического сопровождения достижений личностных, метапредметных и предметных результатов обучения на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся, детей с ОВЗ, к разработке индивидуально-ориентированных коррекционных направлений учебной работы.. |

4. Методические материалы, определяющие процедуры

оценивания результатов обучения

Методические указания по оцениванию групповых и индивидуальных проектов

Проектная работа предполагает создание проекта по теме, соответствующей теме раздела. Формат презентации проекта проверяет словарный запас студента, владение специализированной лексикой, навык публичной речи и структурирования устной речи, умение аргументированно отвечать на поставленные вопросы.

При оценивании преподавателем проектной деятельности следует учитывать основные требования к презентации.

Требования и рекомендации к оформлению Презентации

Презентация создается в программе PowerPoint.

Презентация предназначена для иллюстрации устного выступления (проецируется на экран) или (показывается с экрана ноутбука).

Презентация состоит из 10-12 слайдов.

Текст в презентации выполняется прямым шрифтом (например, Arial), количество текстовой, графической, табличной и фото информации сравнимо друг с другом, размер шрифта – 20-24.

Докладчик во время презентации комментирует содержание своими словами, периодически обращаясь к изображению.

Примерный состав слайдов презентации:

- а) название проекта
- б) проблема, на решение которой направлен проект
- в) цель и задачи работы
- г) Наличие завершающего слайда

Общие рекомендации к оформлению:

Необходимо учитывать цели презентации и условия выступления.

Дизайн должен быть простым и лаконичным.

Основная цель – читаемость.

Желательно, чтобы каждый слайд имел заголовок.

Слайды должны быть пронумерованы.

Стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.

Не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта.

Информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки – слева направо.

Наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда.

Логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

Требования к оформлению заголовков:

Заголовки должны быть краткими и привлекать внимание аудитории.

Точку в конце не ставить.

Слайды не могут иметь одинаковые заголовки.

У диаграмм должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда.

Диаграмма должна занимать все место на слайде.

Линии и подписи должны быть хорошо видны.

Требования к оформлению таблиц:

Таблицы должна иметь название. Шрифт названия граф должен отличаться от шрифта основных данных.

Текстовая информация:

Текстовая информация должна представлять собой тезисы – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот.

Размер шрифта: 28-38 пункта (заголовки), 24-32 пунктов (основной текст).

Тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем.

Рекомендуется минимизировать количество предлогов, наречий, прилагательных.

Текстовая информация не должна содержать орфографических и пунктуационных ошибок.

Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом.

Если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

После создания презентации и ее оформления, необходимо отрепетировать ее показ и свое выступление, проверить, как будет выглядеть презентация в целом (на экране компьютера или проекционном экране), насколько скоро и адекватно она воспринимается из разных мест аудитории, при разном освещении, шумовом сопровождении, в обстановке, максимально приближенной к реальным условиям выступления.

Требования к стендовому докладу

Наглядность. При беглом просмотре стенда у зрителя должно возникнуть представление о тематике и характере выполненной работы.

Соотношение иллюстративного (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) и текстового материала устанавливается примерно 1:1. При этом текст должен быть выполнен шрифтом, свободно читаемым с расстояния 50 см.

Оптимальность. Количество информации должно позволять полностью изучить стенд за 1-2 минуты.

Требования к выступлению

Доклад – это устный текст, значительный по объему, представляющий собой публичное развернутое, глубокое изложение определенной темы.

Рекомендации по составлению доклада:

Доклад тщательно готовится заранее, кратко, в виде тезисов формулируется каждое его положение. Общий тезис подтверждается, раскрывается частными тезисами. Для каждого тезиса подбираются доказательства: факты, примеры, цифры.

Выступление строится с учетом основного тезиса, цели и тех задач, которые ставятся в докладе.

Доклад выигрывает, если перед слушателями ставятся некоторые проблемы, и они тут же решаются или самим докладчиком, или совместно со слушателями.

Доклад хорошо воспринимается, если он обращен к аудитории.

Выступая с докладом, можно пользоваться тезисами.

Матрица оценки группового проекта

| Критерий (средний балл) | 5 баллов | 4 баллов | 3 балла | 2 балла | 1 балл |
|-------------------------------------|---|--|---|---|---|
| актуальность выбранной темы проекта | проект обладает очевидной актуальностью | в целом проект отличается актуальностью, материалы проекта опираются на хорошо | тема проекта раскрывает актуальные вопросы, но аргументация основана на хорошо известных данных | некоторые вопросы, затронутые в проекте, обладают актуальностью | Тема и проблема проекта не относятся к актуальным |

| | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|--|---|
| | | известные данные | | | |
| продуманность композиции | композиция продумана, проект имеет целостную завершённую структуру | композиция в целом продумана, имеются незначительные отступления от темы проекта | композиция в целом не продумана, однако логика построения и реализации проекта понятна | композиция в целом не продумана, отдельные части проекта не обладают композиционной целостностью | Композиция не продумана, части проекта не связаны между собой |
| целенаправленность изложения | представленные в проекте микротемы подчинены общей теме | представленные в проекте микротемы подчинены общей теме, структура и содержание некоторых микротем не продуманы | Проект состоит из микротем, которые нацелены на раскрытие темы проекта, однако микротемы раскрывают тему не последовательно | Значительная часть микротем не связаны между собой | Микротемы в проекте разобщены, имеются значительные отступления от темы проекта |
| четкое распределение ролей | предъявление проекта демонстрирует слаженную групповую работу, ярко выражены позиции ведущего и соведущих, представляющих в своих выступлениях целостную информацию по проблеме проекта | Участники проекта в целом демонстрируют слаженную работу в группе, некоторые участники испытывают затруднение в представлении результатов проекта | Не все участники продемонстрировали активность в представлении результатов проекта | Значительное число участников не демонстрируют причастность к выполненному проекту | Работа в группе разобщена |
| результативность проекта | Получены новые результаты | Отдельные результаты не отличаются новизной | 50% результатов отличаются новизной | Некоторые /незначительная часть результаты/ов отличаются новизной | Результаты известны, не являются новыми |

Разработка и применение тестов в процессе обучения

Педагогическое тестирование — это форма измерения знаний учащихся, основанная на применении педагогических тестов. Включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку уровня знаний тестируемых.

Традиционный тест содержит список вопросов и различные варианты ответов. Каждый вопрос оценивается в определенное количество баллов. Результат традиционного теста зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная и самая очевидная функция тестирования. По объективности,

широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля.

Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования могут быть использованы дополнительные меры стимулирования студентов, такие как: раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста.

Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность учащихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Педагогическое тестирование включает в себя несколько основных этапов: подготовка теста проведение теста и обработка результатов теста.

По форме заданий педагогические тесты бывают:

тесты закрытого типа

тесты открытого типа

задания по установлению соответствий

задания по упорядочиванию последовательности

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь в его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста.

Существуют некоторые основные положения, которых необходимо придерживаться при подготовке материалов для тестового контроля:

1. Нельзя включать ответы, неправильность которых на момент тестирования не может быть обоснована учащимися.
2. Неправильные ответы должны конструироваться на основе типичных ошибок и должны быть правдоподобными.
3. Правильные ответы среди всех предлагаемых ответов должны размещаться в случайном порядке.
4. Тестовые вопросы не должны повторять формулировки учебника или лекционного материала.
5. Ответы на одни тестовые задания не должны быть подсказками для ответов на другие.
6. Вопросы не должны содержать "ловушки".

Методические рекомендации по подготовке к опросу

Устный индивидуальный опрос - наиболее распространенный метод контроля знаний учащихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и учащимся, в процессе которого преподаватель получает широкие

возможности для изучения индивидуальных возможностей усвоения учащимися учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех учащихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки. Опрос – это хорошо известная, широко распространенная форма контроля, вариант текущей проверки, органически связанной с ходом урока. Она является наиболее распространенной и адекватной формой контроля знаний учащихся. Основу устного контроля составляет монологическое высказывание учащегося или вопросно-ответная форма – беседа, в которой преподаватель ставит вопросы и ожидает ответа учащегося. Это может быть и рассказ студента по определенной теме, а также его объяснение или сообщение. С помощью опроса можно охватить проверкой одновременно всех учащихся группы, интенсивно активизировать их мышление, память, внимание, ускорять речевую реакцию, обучающий эффект, а также опрос дает возможность оценивать (поставить отметки) за один и тот же отрезок времени всех или большинство учащихся группы. При фронтальном контроле все учащиеся находятся в напряжении, так как знают, что их в любую минуту могут вызвать, поэтому их внимание сосредоточено, а мысли сконцентрированы вокруг той работы, которая ведется в группе.

Подготовка к опросу проводится в ходе самостоятельной работы студентов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. В среднем, подготовка к устному опросу по одному семинарскому занятию занимает от 2 до 3 часов в зависимости от сложности темы и особенностей организации студентом своей самостоятельной работы. Опрос предполагает устный ответ студента на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ студента должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

| 4-х-балльная шкала | Показатели | Критерии оценки |
|--------------------|---|---|
| Отлично | 1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и аргументированность изложенного ответа. 3. Самостоятельность суждений и выводов. 4. Умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе с будущей профессиональной деятельностью. | выставляется, если обучающийся дает четкий, полный и правильный ответ по вопросам, заданным на дом; дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения; демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию; может продемонстрировать связь теории с практическими проблемами; правильно использует профессиональную терминологию. |
| Хорошо | 5. Использование профессиональной терминологии. | выставляется, если обучающийся дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения; демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре; испытывает сложности при демонстрации практических примеров; использовал профессиональную |

| 4-х-балльная шкала | Показатели | Критерии оценки |
|---------------------|------------|---|
| | | терминологию с ошибками. |
| Удовлетворительно | | выставляется, если обучающийся дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме; демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре; не может подкрепить свой ответ практическими примерами; не использовал профессиональную терминологию или использовал с ошибками. |
| Неудовлетворительно | | выставляется, если очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт; обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении; не видит связи теории с практическими проблемами; не владеет профессиональной терминологией. |

Реферат

Реферат представляет собой краткое изложение содержания монографии (одной или нескольких книг), тематической группы научных статей, материалов научных публикаций по определенной проблеме, вопросу, дискуссии или концепции. Реферат не предполагает самостоятельного научного исследования.

Главная задача, стоящая перед обучающимися при его написании, - научиться осуществлять подбор источников по теме (как правило, не меньше 10-15); составлять библиографию; обрабатывать и систематизировать информацию; кратко излагать имеющиеся в литературе суждения по определенной проблеме, сравнивать различные точки зрения; самостоятельно разрабатывать план реферата. Работа должна отражать знание современного состояния проблемы, знание законодательства; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы

ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное либо практическое значение в настоящее время. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала должно носить проблемно-поисковый характер.

Для большинства студентов реферат носит учебный характер, однако он может включать элементы исследовательской работы и стать базой для написания выпускной квалификационной работы.

Структура реферата содержит следующие разделы:

- титульный лист;
- содержание, или краткий план, выполняемой работы;
- введение;
- основная часть, включающая 1-2 параграфа;
- заключение;
- список использованной литературы (библиографию).

Требования к оформлению и содержанию реферата.

Реферат должен быть напечатан 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 10 до 15 страниц. Страницы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования. Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы со ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок. Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие возможную авторскую позицию по изученной проблеме.

Процедура защиты: устное выступление на практическом занятии с подготовленной презентацией, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии оценки |
|-------------------|--|---|
| Отлично | 1. Владение автором материалом по теме. 2. Самостоятельность и аргументированность сделанных выводов. 3. Построение суждений (логичность изложения). 4. Качество текста (использование профессиональных категорий и дефиниций). | выставляется, если автор владеет материалом, сделанные выводы аргументированы и самостоятельны; использованы практические примеры, статистические данные и т.п. в достаточном количестве; изложение логичное и последовательное; обучающийся продемонстрировал владение материалом, правильно и полно ответил на все вопросы. |
| Хорошо | 5. Эмпирическая основа, владение автором материалом при защите реферата. 6. Обоснованность выбора источников. 7. Соблюдение требований к представлению материала. | выставляется, если у автора не столь высокий уровень владения материалом, недостаточная аргументированность и самостоятельность сделанных выводов; малое количество практических примеров и т.п.; изложение не всегда логично и последовательно, автор резко переходит с одной мысли на другую; обучающийся продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог дать ответы на все вопросы. |
| Удовлетворительно | | выставляется, если у автора низкий уровень владения материалом, несамостоятельность сделанных выводов, слабая аргументация; нет эмпирической основы; текст написан обыденным языком без использования профессиональной терминологии; обучающийся слабо владеет материалом, не ответил на вопросы. |

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии оценки |
|---------------------|------------|---|
| Неудовлетворительно | | выставляется, если работа не представлена либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнена с нарушением требований, обучающийся не владеет материалом по теме реферата. |

Доклад-презентация.

Научный доклад – результат проведенного обучающимся научного исследования по определенной тематике. При выполнении доклада обучающийся должен продемонстрировать три главных качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести (презентовать) результаты исследования слушателям и умение квалифицированно ответить на вопросы.

Итоговый вариант научного доклада сдается преподавателю и публично защищается на практическом занятии.

Структура доклада содержит следующие разделы:

- титульный лист;
- содержание, или краткий план, выполняемой работы;
- введение;
- основная часть, включающая 1-2 параграфа;
- заключение;
- список использованной литературы (библиографию).

Объем доклада составляет 5-8 страниц. Научный доклад предоставляется преподавателю в распечатанном виде на бумаге формата А-4 (210x297 мм). Текст выполняется в редакторе Microsoft Word. Гарнитура – Times New Roman (Сур.). Величина шрифта в тексте – 12 кегль. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – по 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см. От края до колонтитула: верхний – 1,25 см; нижний – 2,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Абзацный отступ везде – 1,25 см. Выравнивание по ширине. Ссылки на цитируемые источники оформляются через команды: вставка, сноска, внизу листа, автоматическая, параметры, начинать на каждой странице, формат номера – 1, 2, 3... Сноски печатаются шрифтом Times New Roman (Сур.) – 12 кегль; выравнивание по ширине. Абзацный отступ – 1 см.

Рекомендации по подготовке доклада:

– перед началом работы по написанию научного доклада согласовать с преподавателем тему, структуру, литературу, а также обсудить ключевые вопросы, которые следует раскрыть в докладе;

– представить доклад научному руководителю в письменной форме;

– выступить на практическом занятии с 10-минутной презентацией своего научного доклада, ответить на вопросы учебной группы.

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии оценки |
|------------------|--|--|
| Отлично | <p>1. Соответствие содержания доклада теме исследования, ее цели и поставленным задачам.</p> <p>2. Актуальность и практическая значимость темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики.</p> <p>3. Анализ степени научной</p> | <p>выставляется, если содержание доклада соответствует теме исследования, ее целям и поставленным задачам; тема актуальна и практически значима, выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики; проведен на высоком уровне анализ степени научной разработанности избранной темы исследования; присутствует логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность; актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность и</p> |

| 4-балльная шкала | Показатели | Критерии оценки |
|---------------------|---|---|
| | <p>разработанности избранной темы исследования.</p> <p>4. Логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность.</p> <p>5. Актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала,</p> | <p>обоснованность выводов и предложений по исследуемой проблеме, соответствующих поставленным задачам исследования; продемонстрировано самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы; лаконичное и грамотное изложение материала; работа оформлена в соответствии с требованиями; обучающийся продемонстрировал высокий уровень владения материалом, ответил на все вопросы.</p> |
| Хорошо | <p>аргументированность и обоснованность выводов и предложений по исследуемой проблеме, соответствующих поставленным задачам исследования.</p> <p>6. Самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы.</p> <p>7. Лаконичное и грамотное изложение материала.</p> <p>8. Оформление работы в соответствии с требованиями.</p> | <p>выставляется, если содержание доклада соответствует теме исследования, но не соответствует целям и задачам; тема недостаточно актуальна и практически значима, слабо выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики; проведен анализ учебной литературы без ссылки на научную литературу; нарушена логическая последовательность изложения материала; недостаточная эмпирическая база исследования; недостаточная аргументация сделанных выводов; наличие грамматических ошибок в тексте; работа оформлена с нарушением заявленных требований; обучающийся продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, ответил не на все вопросы.</p> |
| Удовлетворительно | <p>9. Владение автором материалом при защите доклада.</p> | <p>выставляется, если содержание доклада не соответствует теме исследования; тема неактуальна, не обладает практической значимостью, не выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики; не проведен анализ степени научной разработанности темы исследования; материал изложен непоследовательно и нелогично; отсутствует достаточная эмпирическая база; нет собственных выводов, не продемонстрирована самостоятельность суждений; в тексте встречается большое количество грамматических ошибок; работа оформлена с нарушением заявленных требований; обучающийся продемонстрировал низкий уровень владения материалом.</p> |
| Неудовлетворительно | | <p>выставляется, если работа не представлена, либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнена с нарушением требований, обучающийся не владеет материалом.</p> |

Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для устного опроса:

1. Какие особенности можно выделить в отношении общества к лицам с психофизическими отклонениями в Древнем Египте, Древней Греции и Древнем Риме?
2. Как преобладание духовных норм христианства в культуре Средневековья отразилось на положении лиц с ОВЗ и инвалидностью в обществе?
3. Какой французский педагог заложил основы для обучения лиц с нарушением зрения?
4. Каково значение понятия «сегрегация»?
5. Каковы основные черты процессов интеграции и инклюзии в обществе?
6. Каково было отношение соучеников общества к лицам с психофизическими отклонениями в России, по свидетельствам из исторических документов?
7. Какие учебные заведения и в какой последовательности были созданы в конце XIX- начале XX века для обучения лиц с нарушениями здоровья?
8. Какой вклад сделал В.П. Кащенко в развитие образования лиц с ОВЗ и инвалидностью?
9. Какое учреждение стало первым центром для получения высшего образования лицам с нарушениями слуха?
10. Какова основная деятельность учреждения ГУИМЦ Министерства образования и науки?
11. Какие философские концепции лежат в основе инклюзивного образования?
12. Какие философские положения экзистенциализма легли в основу инклюзивного образования?
13. Какие философские положения постмодернизма легли в основу инклюзивного образования?
14. Какие философские положения психоанализа легли в основу инклюзивного образования?
15. Какие философские идеи А. Адлера легли в основу инклюзивного образования?
16. Каковы основные международные нормативные правовые акты, касающиеся процесса получения образования лицами с ОВЗ и инвалидностью?
17. Каковы основные принципы инклюзивного образования, перечисленные в Саламанкской декларации?
18. В каком году в Российской Федерации была ратифицирована Конвенция о правах инвалидов?
19. Какое определение инклюзивному образованию дается в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»?
20. Какие вопросы, касающиеся адаптации образовательного процесса под потребности лиц с ОВЗ и инвалидностью, в настоящее время не получили отражения в нормативных правовых актах в Российской Федерации?
21. В чем суть медицинской модели инвалидности? Какие ее положения остаются в настоящее время в сознании представителей российского общества?
22. В чем суть социальной модели инвалидности? Какие изменения в российском обществе связаны с ее внедрением?
23. Что означает термин «особые образовательные потребности»? Когда он был описан?
24. Как влияет употребление различных терминов, описывающих лиц с ОВЗ и инвалидностью, в литературе, научных источниках, публикациях и выступлениях в СМИ, на восприятие членами общества данной категории граждан?
25. Какие заболевания нарушают сенсорное восприятие информации?
26. Каковы особенности обучения иностранному языку слепых и слабовидящих?

27. Какие заболевания нарушают когнитивное восприятие информации?
28. Каковы особенности обучения иностранному языку лиц с диагнозом РАС?
29. Каковы основные трудности обучения детей с дислексией?
30. Как необходимо скорректировать цель и содержание иноязычного образования для лиц с особыми образовательными потребностями?
31. Какова роль компенсаторной компетенции в обучении лиц с особыми образовательными потребностями иностранному языку?
32. В чем отличие адаптации учебных материалов для обучающихся с ДЦП и РАС?
33. Как следует перифразировать текст для пересказа для студентов с ДЦП/ РАС?
34. Приведите примеры динамических пауз для урока иностранного языка с учетом индивидуальных образовательных потребностей.
35. Есть ли разница в формировании учебной мотивации у здоровых обучающихся и имеющих инвалидность? Если есть, то какая?
36. Какую шкалу оценивания следует применять к обучающимся с особыми образовательными потребностями? Почему?

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Устный ответ.

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы обозначены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Темы рефератов:

1. Мировая история развития инклюзивного образования.
2. История развития инклюзивного образования в России
3. Мировая практика инклюзивного образования.
4. Инклюзивное образование в Российской Федерации: современный этап.
5. Психологические особенности лиц с психофизическими отклонениями в процессе получения образования.
6. Особенности обучения иностранному языку студентов с РАС.
7. Особенности обучения иностранному языку студентов с дислексией.
8. Особенности обучения иностранному языку студентов с ДЦП разного типа.
9. Особенности обучения иностранному языку студентов с СДВ.
10. Особенности обучения иностранному языку студентов с нарушениями зрения.
11. Особенности обучения иностранному языку студентов с нарушениями слуха.
12. Роль внеаудиторной формы работы в обучении лиц с особыми образовательными потребностями.
13. Формы работы с родителями лиц с особыми образовательными потребностями в процессе обучения иностранному языку.
14. Индивидуализация и универсализация обучения в условиях инклюзии.

Темы проектов:

1. Система поддерживающих упражнений в процессе формирования фонетической компетенции у студентов с ДЦП.
2. Система поддерживающих упражнений в процессе формирования лексической компетенции у студентов с нарушением зрения.
3. Система поддерживающих упражнений в процессе обучения студентов с дислексией чтению.
4. Система поддерживающих упражнений в процессе формирования умения аудировать у студентов с нарушением зрения.
5. Инсценировки на иностранном языке с привлечением обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Контролируемые компетенции: УК-3, УК-4, УК-5, ПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Устный ответ.

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы обозначены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Тестовые задания

Студент выбирает несколько правильных вариантов ответов

Какие меры в организации образовательного процесса влияют на индивидуализацию образовательной среды для лиц с ОВЗ и инвалидностью?

Выберите один или несколько правильных ответов

- а) организация психолого-педагогического сопровождения
- б) дублирования надписей в общественных местах шрифтом Брайля
- в) возможность продления сроков обучения
- г) все ответы верны

Студент выбирает один правильный вариант ответа из нескольких

Какие негативные психологические черты, по мнению студентов, присущи группе лиц с ОВЗ и инвалидностью?

Выберите один правильный ответ

- а) ложь, уход от решения проблем, лень, медлительность, двуличие
- б) пессимизм, скрытность, равнодушие, мстительность, агрессивность, вялость, замкнутость

- в) отсутствие толерантности, закрытость, сложности с установлением контактов, обидчивость

Студент вводит ответы в виде текста внутри вопроса

Выдающийся советский педагог _____ рассматривал среду как коллектив и описал его воспитывающее воздействие на каждого ученика:

«Коллектив, будучи общим и единым, в то же время дает возможность каждой отдельной личности развивать свои особенности, сохранять свою индивидуальность»

Введите на месте пропуска текст (регистр не учитывается)

Студент сопоставляет элементы с группами

В. Г. Ананьев разделяет факторы, влияющие на успешность протекания процесса адаптации, на две группы: субъективные и средовые. Распределите факторы по группам:

Переместите (перетаскиванием) ответы в соответствующие группы ниже (используются все ответы)

- а) возраст
- б) пол
- в) физиологические характеристики человека
- г) психологические характеристики человека
- д) условия жизнедеятельности
- е) режим и характер деятельности
- ё) особенности социальной среды

1. субъективные факторы
2. средовые факторы

Студент соединяет ответы попарно

Установите последовательность этапов развития образования лиц с ОВЗ и инвалидностью в зарубежных странах:

Соедините элементы попарно (неверно соединенную пару можно разбить, щелкнув на крестик)

- а) 1
- б) 2
- в) 3
- г) 4
- д) 5
- е) 6

1. зарождение всеобщего обучения
2. развитие общего образования
3. начало становления специального образования
4. развитие системы специального обучения
5. развитие интегрированного образования и переход к инклюзии
6. развитие инклюзивного образования

Контролируемые компетенции: УК-3, УК-4, УК-5, ПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов превышает 84;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов от 74 до 84;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов от 60 до 74;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов менее 60.

Письменные работы оцениваются следующим образом:

Тесты множественного выбора.

За каждый правильный ответ студент получает 1 балл. Тест множественного выбора состоит из 50 вопросов. Следовательно, максимальное количество баллов, которое может получить студент – 50 (100%). Для получения отметки «отлично» студенту необходимо набрать 90-100 % (45-50 верных ответов). «Хорошо» - 70-89% (35 – 44,5 верных ответа). «Удовлетворительно» - 51-69 % (25,5 – 34,5 верных ответов). «Не удовлетворительно» - 0-50 % (менее 25 верных ответов).

Тесты с открытыми вопросами (задания на развернутый ответ).

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Контролируемые компетенции: УК-3, УК-4, УК-5, ПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Письменные работы оцениваются следующим образом:

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда.

«Не удовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

Вопросы к зачету с оценкой

Структура билета к зачету:

I. Теоретический вопрос

1. История развития инклюзивного образования в России и мире.
2. Философские основы инклюзивного образования
3. Нормативно-правовое обеспечение реализации инклюзивного образования
4. Терминология инклюзивного образования. Модели инклюзивного образования.
5. Обучающиеся с особыми образовательными потребностями в иноязычном образовании: психологические, физические, социокультурные особенности
6. Обучающиеся с сенсорными нарушениями в иноязычном образовании
7. Обучающиеся с когнитивными нарушениями в иноязычном образовании
8. Обучающиеся с нарушениями произносительной стороны речи в иноязычном образовании
9. Обучающиеся с нарушениями моторики рук в иноязычном образовании
10. Психолого-педагогическая коррекция поведения обучающиеся с особыми образовательными потребностями в иноязычном образовании
11. Иностранцы студенты как лица с особыми образовательными потребностями
12. Особенности контроля и оценки лиц с особыми образовательными потребностями в иноязычном образовании
13. Особенности мотивации лиц с особыми образовательными потребностями к изучению иностранных языков и культур
14. Обучающиеся с особыми образовательными потребностями во внеаудиторной деятельности
15. Работа с родителями обучающихся с особыми образовательными потребностями.
16. Особенности адаптации учебных программ для обучающихся с особыми образовательными потребностями в иноязычном образовании
17. Особенности адаптации учебных материалов для обучающихся с особыми образовательными потребностями в иноязычном образовании
18. Индивидуализация обучения иностранным языкам и культурам лиц с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзии
19. Универсальный план урока иностранного языка в условиях инклюзии

II. Практический вопрос.

Адаптировать текст/ упражнение для студента с РАС/ дислексией/ ДЦП.

Контролируемые компетенции: УК-3, УК-4, УК-5, ПК-1, ПК-4

Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

Устный ответ.

«Отлично» ставится в случае полного освящения студентом вопроса, с примерами и схемами, если того требует вопрос. Студент может ответить на дополнительные вопросы.

«Хорошо» - ответ достаточно полный, но без примеров. Требуемые схемы изображены, но нет их описания. Студент почти всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Удовлетворительно» - ответ не совсем полный (например, студент дал не совсем точное определение; назвал структуру, но не дал объяснения либо описания каждого из структурных компонентов). Примеры приводятся не всегда. Студент не всегда может ответить на дополнительно заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - вопрос не раскрыт.

