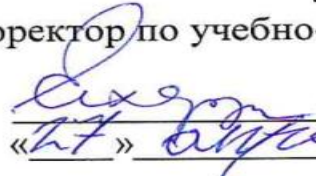


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

---

КАФЕДРА Журналистики и редакционно-издательских технологий

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебно-методической  
работе  
  
Сахарчук Е.С.  
«17» Апреля 2022 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

наименование дисциплины

**42.03.02 Журналистика**

шифр и наименование направления подготовки

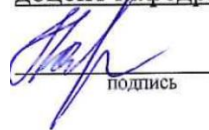
**Интернет-журналистика**

направленность (профиль)

Москва 2022

Разработчик:

доцент кафедры русского языка и межкультурных коммуникаций МГГЭУ, канд. пед. наук

  
подпись

Назметдинова И.С.  
Ф.И.О.

7 апр 2022 г.  
Дата

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры

(протокол № 3 от « 7 » апреля \_\_\_\_\_ 2022г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ

(протокол № 1 от « 27 » апреля \_\_\_\_\_ 2022г.)

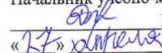
Представитель работодателя  
или объединения работодателей

Фаустова М.В. / Ф.И.О/  
Генеральный директор АНО  
«Агентство международных и  
межрегиональных связей»

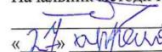
« 7 » апреля 2022

СОГЛАСОВАНО:

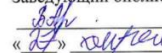
Начальник учебно-методического управления

  
И.Г. Дмитриева  
« 17 » апреля 2022 г.

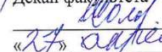
Начальник методического отдела

  
Д.Е. Гапеев  
« 24 » апреля 2022 г.

Заведующий библиотекой

  
В.А. Ахтырская  
« 27 » апреля 2022 г.

Декан факультета

  
С.Н. Лещинская  
« 27 » апреля 2022 г.

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.....
2. Перечень оценочных средств.....
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций.....
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций.....
5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.....

## 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История отечественной литературы»

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ОПК-3. Способен использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	ОПК-3.1. Демонстрирует кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса
	ОПК-3.2. Применяет средства художественной выразительности в создаваемых журналистских текстах и (или) продуктах

## 1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ<sup>1</sup>

Таблица 2

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая/ ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Круглый стол (дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
5	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

<sup>1</sup> Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
6	Проект	<p>Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.</p>	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
7	Решение разноуровневых задач (заданий)	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых заданий
8	Эссе	<p>Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p>	Темы эссе
9	Тест	<p>Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного ответа на поставленный вопрос.</p>	Тестовые задания

№ п/п	Наименование раздела (темы)	Содержание раздела (тематика занятий)	Формируемые компетенции (индекс)
1.	Тема 1. Своеобразие древнерусской литературы.	Идейно-художественное и методологическое своеобразие древнерусской литературы. Периодизация: характерные черты. Система жанров и их историческая эволюция. «Второе южнославянское влияние» и «плетение словес». Развитие публицистики. Повести с вымышленным сюжетом. Виршевое стихотворство. Возникновение русского театра. Разложение жанровой системы. Творчество Аввакума.	ОПК-3
2.	Тема 2. Своеобразие литературы XVIII века.	Русский классицизм. А. Кантемир. В. Тредиаковский. М.В. Ломоносов. Литература 1760-70-х гг. Литература последней трети XVIII века. Д.И. Фонвизин. Г.Р. Державин. А.Н. Радищев. Н.М. Карамзин.	ОПК-3
3.	Тема 3. Своеобразие литературного процесса первой трети XIX века.	Романтизм. К.Н. Батюшков. В.А. Жуковский. А.С. Грибоедов. Творческая история «Горя от ума». А.С. Пушкин – основоположник русского реализма. Творчество А.С. Пушкина 1813-1826 гг. Творчество А.С. Пушкина 1826-1836 гг. Творчество М.Ю. Лермонтова.	ОПК-3
4.	Тема 4. Н.В. Гоголь и «натуральная школа» в литературе 1840-х гг.	Творчество Н.В. Гоголя. В.Г. Белинский – основоположник русской критики. Творчество А.И. Герцена. Традиции натуральной школы в русской литературе.	ОПК-3
5.	Тема 5. «Шестидесятые годы» в русской литературе XIX века.	Творчество И.А. Гончарова. Творчество И.С. Тургенева. Литературно-критическая деятельность Н.А. Добролюбова и Н.Г. Чернышевского	ОПК-3
6.	Тема 6. Жанровое многообразие литературы 1860-х годов.	Творчество А.Н. Островского - важнейший этап развития русского национального театра. Поэзия Ф.И. Тютчева.	ОПК-3
7.	Тема 7. Русская поэзия 1850 – 1870-х гг.	Основные художественно-тематические направления русской поэзии 2-й трети XIX века. Поэзия «чистого искусства»: основные представители, своеобразие художественной методологии и поэтической практики. Поэты-«суриковцы». Творчество И.С. Никитина. Гражданское направление в русской поэзии. Поэты «Искры». Творчество Н.А. Некрасова. Творчество А.К. Толстого: своеобразие идейно-художественной позиции.	ОПК-3

8.	Тема 8. Творчество Ф.М. Достоевского	Значение Ф.М. Достоевского в русской и мировой литературе. «Великоепятикнижие» писателя: «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы», «Подросток» и «Братья Карамазовы».	ОПК-3
9.	Тема 9. Творчество Л.Н. Толстого	Л.Н. Толстой - просветитель, публицист, религиозный мыслитель. Творчество Льва Толстого - новый этап в русском и мировом реализме. Романы «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение», автобиографическая трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность», повести «Казачьи», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцеров соната», «Хаджи-Мурат», цикл очерков «Севастопольские рассказы», драмы «Живой труп» и «Власть тьмы», автобиографические религиозно-философские произведения «Исповедь» и «В чём моя вера?». Философские взгляды Л.Н. Толстого.	ОПК-3
10.	Тема 10. Литературный процесс 1870-1910 гг.	Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина. Творчество Г.И. Успенского. Творчество Н.С. Лескова.	ОПК-3
11.	Тема 11. Духовные поиски писателей 1880 – 1890-х годов. Формирование эстетики русского символизма	Н.Г. Гарин-Михайловский – писатель и критик. Творчество писателей-народников. Творчество В.Г. Короленко. Творчество А.П. Чехова.	ОПК-3
12.	Тема 12. Русская литература «Серебряного века»	Русский символизм, символисты. Акмеизм. «Цех поэтов». Футуризм. Группа «Гилея». Новокрестьянская поэзия.	ОПК-3
13.	Тема 13. Русская литература 1920-1930-х годов.	Литература 1910-1930-х гг. Общая жанрово-стилевая характеристика. Творчество М.Зощенко. Творчество М.Булгакова. Драматургия - М. Горького. <b>Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»; жанровое своеобразие, проблематика.</b> Жанровое своеобразие повести «Собачье сердце» <b>М. Булгакова.</b> Образы героев М. Зощенко. Проблематика пьесы М. Горького «Васса Железнова».	ОПК-3
14.	Тема 14. Русская литература в период Великой Отечественной войны и послевоенного десятилетия.	Жанровые группы стихов: лирическая (ода, элегия, песня), сатирическая. Публицистические и очерковые жанры, военный рассказ и героическая повесть в литературе периода ВОВ.	ОПК-3



		Поэзия А. Твардовского, М. Исаковского, К. Симонова.	
15.	Тема 15. Русская литература в 1960-1990-е гг.	Тихая лирика” Н.Рубцова. Философские проблемы бытия, развитие античных мотивов, классических традиций у И.Бродского. Историко-литературный факт существования русского зарубежья. А.Солженицын. Творческий путь. Проблема положительного героя по повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Жанр рассказа в творчестве В.М. Шукшина. Проблематика рассказов В. М. Шукшина («Сапожки», «Миль пардон, мадам!»).	ОПК-3

<sup>1</sup>Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины, модуля.

## 2. Перечень компетенций

**В результате освоения учебной дисциплины студент должен**

### **Знать:**

– культурно-историческую специфику основных периодов развития отечественной литературы; литературоведческую, эстетическую и философскую терминологию, используемую при анализе произведения основных литературных жанров и направлений.

### **Уметь:**

– анализировать содержательные элементы, относящиеся к литературоведению, эстетике и философии и истории; устанавливать связи между ними на материале конкретного художественного произведения.

### **Владеть:**

–методикой литературоведческого и культурно-исторического анализа межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах в художественных произведениях основных литературных жанров и направлений.

владеть компетенциями:

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>
ОПК-3. Способен использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов	ОПК-3.1. Демонстрирует кругозор в сфере отечественного и мирового культурного процесса
	ОПК-3.2. Применяет средства художественной выразительности в создаваемых журналистских текстах и (или) продуктах

### 3. Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС	Методы оценки результатов
1	Фронтальный опрос	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения фронтального опроса	экспертный
2	Реферат	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика рефератов	экспертный
3	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий, в том числе для проведения промежуточного контроля оценки знаний	экспертный
4	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины	экспертный

#### 4. Критерии оценки презентации доклада, сообщения, выполненных в форме презентации по реферату

	<b>Минимальный ответ</b>	<b>Изложенный, раскрытый ответ</b>	<b>Законченный, полный ответ</b>	<b>Образцовый, примерный ответ</b>
<b>Раскрытие проблемы</b>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
<b>Оформление</b>	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
<b>Оценка</b>	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично

## 5. Перечень дискуссионных тем для коллоквиума

№ п/п	Наименование раздела (темы)	Вопросы
1.	Тема 1. Своеобразие древнерусской литературы.	Идейно-художественное и методологическое своеобразие древнерусской литературы. Периодизация: характерные черты. Система жанров и их историческая эволюция. «Второе южнославянское влияние» и «плетение словес». Развитие публицистики. Повести с вымышленным сюжетом. Виршевое стихотворство. Возникновение русского театра. Разложение жанровой системы. Творчество Аввакума.
2.	Тема 2. Своеобразие литературы XVIII века.	Русский классицизм. А. Кантемир. В. Тредиаковский. М.В. Ломоносов. Литература 1760-70-х гг. Литература последней трети XVIII века. Д.И. Фонвизин. Г.Р. Державин. А.Н. Радищев. Н.М. Карамзин.
3.	Тема 3. Своеобразие литературного процесса первой трети XIX века.	Романтизм. К.Н. Батюшков. В.А. Жуковский. А.С. Грибоедов. Творческая история «Горя от ума». А.С. Пушкин – основоположник русского реализма. Творчество А.С. Пушкина 1813-1826 гг. Творчество А.С. Пушкина 1826-1836 гг. Творчество М.Ю. Лермонтова.
4.	Тема 4. Н.В. Гоголь и «натуральная школа» в литературе 1840-х гг.	Творчество Н.В. Гоголя. В.Г. Белинский – основоположник русской критики. Творчество А.И. Герцена. Традиции натуральной школы в русской литературе.
5.	Тема 5. «Шестидесятые годы» в русской литературе XIX века.	Творчество И.А. Гончарова. Творчество И.С. Тургенева. Литературно-критическая деятельность Н.А. Добролюбова и Н.Г. Чернышевского
6.	Тема 6. Жанровое многообразие литературы 1860-х годов.	Творчество А.Н. Островского - важнейший этап развития русского национального театра. Поэзия Ф.И. Тютчева.
7.	Тема 7. Русская поэзия 1850 – 1870-х гг.	Основные художественно-тематические направления русской поэзии 2-й трети XIX века. Поэзия «чистого искусства: основные представители, своеобразие художественной методологии и поэтической практики. Поэты- «суриковцы». Творчество И.С. Никитина. Гражданское направление в русской поэзии. Поэты «Искры». Творчество Н.А. Некрасова. Творчество А.К. Толстого: своеобразие идейно-художественной позиции.
8.	Тема 8. Творчество Ф.М. Достоевского	Значение Ф.М. Достоевского в русской и мировой литературе. «Великопяτικнижие» писателя: «Преступление и наказание», «Идиот», «Бесы», «Подросток» и «Братья Карамазовы».
9.	Тема 9. Творчество Л.Н. Толстого	Л.Н. Толстой - просветитель, публицист, религиозный мыслитель. Творчество Льва Толстого - новый этап в русском и мировом реализме. Романы «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение», автобиографическая, трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность», повести «Казак», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера соната», «Хаджи-Мурат», цикл очерков «Севастопольские рассказы», драмы

		«Живой труп» и «Власть тьмы», автобиографические религиозно-философские произведения «Исповедь» и «В чём моя вера?». Философские взгляды Л.Н. Толстого.
10.	Тема 10. Литературный процесс 1870-1910 гг.	Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина. Творчество Г.И. Успенского. Творчество Н.С. Лескова.
11.	Тема 11. Духовные поиски писателей 1880 – 1890-х годов. Формирование эстетики русского символизма	Н.Г. Гарин-Михайловский – писатель и критик. Творчество писателей-народников. Творчество В.Г. Короленко. Творчество А.П. Чехова.
12.	Тема 12. Русская литература «Серебряного века»	Русский символизм, символисты. Акмеизм. «Цех поэтов». Футуризм. Группа «Гилея». Новокрестьянская поэзия.
13.	Тема 13. Русская литература 1920-1930-х годов.	Литература 1910-1930-х гг. Общая жанрово-стилевая характеристика. Творчество М.Зощенко. Творчество М.Булгакова. Драматургия - М. Горького. <b>Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита»; жанровое своеобразие, проблематика.</b> Жанровое своеобразие повести «Собачье сердце» <b>М. Булгакова.</b> Образы героев М. Зощенко. Проблематика пьесы М. Горького «Васса Железнова».
14.	Тема 14. Русская литература в период Великой Отечественной войны и послевоенного десятилетия.	Жанровые группы стихов: лирическая (ода, элегия, песня), сатирическая. Публицистические и очерковые жанры, военный рассказ и героическая повесть в литературе периода ВОВ. Поэзия А. Твардовского, М. Исаковского, К. Симонова.
15.	Тема 15. Русская литература в 1960-1990-е гг.	Тихая лирика” Н.Рубцова. Философские проблемы бытия, развитие античных мотивов, классических традиций у И.Бродского. Историко-литературный факт существования русского зарубежья. А.Солженицын. Творческий путь. Проблема положительного героя по повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Жанр рассказа в творчестве В.М. Шукшина. Проблематика рассказов В. М. Шукшина («Сапожки», «Миль пардон, мадам!»).

### Критерии оценки (в баллах):

- 5 баллов выставляется студенту, если он полностью раскрывает проблему, обозначенную в вопросе, способен грамотно аргументировать излагаемую точку зрения, хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен проводить сравнительный анализ различных источников.

- 4 балла выставляется студенту, если он в целом дает достаточно полный ответ на поставленный вопрос, приводит необходимые аргументы, но иногда затрудняется в обосновании излагаемой точки зрения.
- 3 балла выставляется студенту, если он при ответе на поставленный вопрос раскрывает лишь отдельные аспекты рассматриваемой проблемы, недостаточно хорошо ориентируется в изучаемом материале, способен частично аргументировать свою точку зрения, недостаточно хорошо знаком с источниками.
- 2 балла выставляется студенту, если он не может даже частично ответить на поставленный вопрос, не ориентируется в изучаемом материале, не знаком с источниками.

### 6. Примерный перечень вопросов для фронтального опроса

№ п/п	Наименование раздела (темы)	Вопросы
1.	Тема 1. Своеобразие древнерусской литературы.	Идейно-художественное и методологическое своеобразие древнерусской литературы. Периодизация: характерные черты. Система жанров и их историческая эволюция. «Второе южнославянское влияние» и «плетение словес». Развитие публицистики. Повести с вымышленным сюжетом. Виршевое стихотворство. Возникновение русского театра. Разложение жанровой системы. Творчество Аввакума.
2.	Тема 2. Своеобразие литературы XVIII века.	Русский классицизм. А. Кантемир. В. Тредиаковский. М.В. Ломоносов. Литература 1760-70-х гг. Литература последней трети XVIII века. Д.И. Фонвизин. Г.Р. Державин. А.Н. Радищев. Н.М. Карамзин.
3.	Тема 3. Своеобразие литературного процесса первой трети XIX века.	Романтизм. К.Н. Батюшков. В.А. Жуковский. А.С. Грибоедов. Творческая история «Горя от ума». А.С. Пушкин – основоположник русского реализма. Творчество А.С. Пушкина 1813-1826 гг. Творчество А.С. Пушкина 1826-1836 гг. Творчество М.Ю. Лермонтова.

### Критерии оценки (в баллах):

- 2 (неудовлетворительно) выставляется студенту, если нет ответов на вопросы. Больше 4 ошибок в представляемой информации. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.
- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если ответы только на элементарные вопросы. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. 3-4 ошибки в представляемой информации.

- 4 (хорошо) выставляется студенту, если ответы на вопросы полные и/или частично полные. Не более 2 ошибок в представляемой информации. Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.

- 5 (отлично) выставляется студенту, если ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений. Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Представляемая информация не систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

### **7. Примерный перечень тем для докладов, рефератов**

1. Красота родной природы в лирике А.К. Толстого.
2. Жанровое многообразие лирики А.К. Толстого.
3. Драматургия А.К. Толстого.
4. Антологическая лирика А.Н. Майкова.
5. Пейзажные стихотворения позднего Майкова.
6. Жанры элегии и песни в поэзии Я.П. Полонского.
7. Расцвет русской поэзии 50 – 60-х годов XIX века (Я.В. Полонский, А.Н. Майков, Л.А. Мей, И.З. Суриков – по выбору).
8. Романс в лирике Ап.А. Григорьева.
9. Тема любви в лирике Л.А. Мея.
10. Фольклоризм в поэзии И.З. Сурикова.
11. Пейзажная лирика И.С. Никитина.
12. Поэзия некрасовского, демократического направления.
13. «Нравы Растеряевой улицы» и их место в творчестве Г.И. Успенского.
14. Тематика произведений Г.И. Успенского 70-х гг. XIX века.
15. Проблема народа и интеллигенции в творчестве Г.И. Успенского.
16. Жанр художественно-публицистического очерка в творчестве Г.И. Успенского.
17. Трагическое восприятие действительности в прозе В.М. Гаршина.
18. Антивоенная тема в творчестве В.М. Гаршина («Четыре дня», «Трус», «Денщик и офицер» и др.).
19. Условно-аллегорические формы в творчестве В.М. Гаршина.
20. Творчестве В.М. Гаршина зрелого периода. Проблематика. Поэтика.
21. Творческий путь В.Г. Короленко.
22. Тема народа в творчестве В.Г. Короленко («Сон Макара», «Лес шумит», «Река играет» и др.).
23. Повесть «Слепой музыкант», проблема полноты и цельности человеческого существования.
24. Особенности творческого метода В.Г. Короленко.
25. «Милльон терзаний» Софьи Фамусовой (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»).
26. «Лелеющая душу гуманность» в поэзии Пушкина.

27. «Демон» и «Мцыри» Лермонтова (сравнительная характеристика).
28. «Герой времени» в «Отцах и детях» Тургенева.
29. «Как я жил? Для какой цели родился?» Трагедия жизни Григория Печорина.
30. «Многоликость» внутреннего мира Чичикова (по поэме Гоголя «Мертвые души»).
31. «Люди холопского звания» в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
32. «Необыкновенная история» И.А. Гончарова.
33. «Решительный, цельный характер Катерины» (по драме А.Н. Островского «Гроза»).
34. «Теория» и поведение Раскольников (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).
35. 1812 год в изображении Л.Н. Толстого (патриотизм русских людей).
36. «Блажен, кто посетил сей мир...». Философская лирика Ф.И. Тютчева.
37. Образ русского праведника в рассказах и повестях Н.С. Лескова.
38. «Скверно вы живете, господа» (по произведениям А.П. Чехова).
39. Проблема определения хронологических рамок «Серебряного века».
40. Особенности русского символизма.
41. Проблема власти и деятельности писателя на примере творчества М.А. Булгакова.
42. «Несвоевременные мысли» М. Горького.
43. Самоубийство или убийство С. Есенина.
44. История создания и издания поэмы «Василий Тёркин».
45. Образ доктора Живаго.
46. Творчество В. Распутина в последние годы жизни.
47. «Чудики» В. Шукшина.
48. Литература русского зарубежья.
49. А.И. Солженицын о русском национальном характере.
50. А.И. Солженицын о национальной идее.

### **Критерии оценки (в баллах):**

- 2 (неудовлетворительно) баллов выставляется студенту, если проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации.
- 3 (удовлетворительно) выставляется студенту, если проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.
- 4 (хорошо) выставляется студенту, если проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Представляемая информация не систематизирована и



последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации.

- 5 (отлично) выставляется студенту, если проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

## 8. Контрольная работа

*Вариант 1.*

1. Н.В. Гоголь и «натуральная школа» в литературе 1840-х гг.
2. «Шестидесятые годы» в русской литературе XIX века.

*Вариант 2.*

1. Жанровое многообразие литературы 1860-х годов.
2. Русская поэзия 1850 – 1870-х гг.

Форма контроля	Критерии оценивания			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Контрольная работа	Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.	Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

## 9. Вопросы к зачету

Не предусмотрены

### Критерии оценки

#### *Оценочная схема зачетного ответа*

При выставлении оценки «зачтено» учитываются результаты выполнения заданий, рефератов, активность студентов на занятиях. На зачете студент должен продемонстрировать знания теоретического характера, умение ответить на поставленные вопросы, методику работы с научным материалом по данной учебной дисциплине, работу с книгой, справочной литературой, способность работать с другими источниками информации и применять на практике приемы анализа информации, высокий уровень владения языковой, речевой и социокультурной компетенциями.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, который прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов.

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в умеренном темпе.

Дополнительным условием получения оценки «зачтено» могут стать хорошие успехи при выполнении дополнительных самостоятельных заданий, систематическая активная работа на практических занятиях.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не справился с 50% вопросов и заданий, в ответах на вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

	Не зачтено	Зачтено
теоретические знания	0-1	2-4
умение применять знания в обсуждении конкретных ситуаций, приводить примеры	0-1	2-4
умение решать проблемные ситуации	0-1	2-4

0-1 - ответы студента не соответствуют требованиям к оценке "зачтено";

2-4 - ответы студента соответствуют требованиям к оценке "зачтено";

## 10. Вопросы к экзамену

1. Хронологические рамки «Серебряного века» русской литературы.
2. Жанровое своеобразие повести «Собачье сердце» М. Булгакова.
3. Литературные течения и объединения «Серебряного века».
4. Творчество С. Есенина в советский период.
5. Символизм как литературное течение «Серебряного века» (основные черты, представители).
6. Образ Москвы в повести М. Булгакова «Собачье сердце».
7. Творчество А. Блока (анализ 2-3 стихотворений).
8. Образ Вассы в пьесе М. Горького «Васса Железнова».
9. Поэзия И. Северянина (анализ 2-3 стихотворений).
10. Трагедия гражданской войны (по рассказам из сборника «Донские рассказы»).
11. Творчество Н. Гумилёва (анализ 2-3 стихотворений).
12. Художественное время и пространство в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
13. Тематика лирики Анны Ахматовой.
14. Значение финала в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
15. Акмеизм как литературное течение «Серебряного века» (основные черты, представители).
16. Проблема учителя и лжеучителя в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
17. Футуризм как литературное течение «Серебряного века» (основные черты, представители).
18. Проблема творчества в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
19. Творчество Н. Клюева (анализ 2-3 стихотворений).
20. Направления советской поэзии: Выдающиеся представители. Тенденции развития.
21. Творчество С. Есенина (анализ 2-3 стихотворений).
22. Жанр рассказа в творчестве В.М. Шукшина.
23. Смысл антитезы БорисКостяев – старшина Мохнаков (по повести В.П. Астафьева «Пастух и пастушка»).
24. Жанровое своеобразие повести В.П. Астафьева «Пастух и пастушка».
25. Творчество В. Маяковского (анализ 2-3 стихотворений).
26. Проблематика рассказов В. М. Шукшина («Сапожки», «Миль пардон, мадам!»).
27. Тема поэта и поэзии в творчестве В. Маяковского.
28. Жанровое своеобразие повести В.Г. Распутина «Пожар».
29. Новокрестьянская поэзия. Творчество представителей.
30. В. Распутин. Деревенская тема” и “деревенская проза” как особая творческая общность.

31. “Тихая лирика” Н. Рубцова.
32. Проблема положительного героя по повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».
33. Творчество Н. Гумилёва (анализ 2-3 стихотворений).
34. Поэзия К. Симонова(анализ 2-3 стихотворений).
35. Образ главного героя в повести В.П. Астафьева «Пастух и пастушка».
36. Художественные функции юмора в поэме «Василий Теркин».
37. Литература 1910-1930-х гг. Общая жанрово-стилевая характеристика.
38. Античные мотивы в лирике И. Бродского (анализ 2-3 стихотворений).
39. Литературные группировки 1920-х годов («Перевал», «Серапионовы братья», «РАПП»).
40. Философская лирика И. Бродского(анализ 2-3 стихотворений).
41. Реализм, модернизм, постмодернизм в современной литературе.
42. Поэзия М. Исаковского (анализ 2-3 стихотворений).
43. Жанровое своеобразие романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
44. Литературные группировки 1920-х годов.
45. Творчество поэтов периода ВОВ(анализ 2-3 стихотворений).
46. Проблематика пьесы М. Горького «Васса Железнова».
47. Публицистика и очерки писателей в период ВОВ (на примере публицистики Л. Леонова).
48. Образы героев М. Зощенко.
49. Фольклорные традиции в поэзии Н. Рубцова (анализ 2-3 стихотворений).
50. Сюжетно-композиционные особенности поэмы А.Т. Твардовского «Василий Тёркин».

**Критерии оценки:** Оценка *«отлично»* ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент легко ориентируется в пройденном материале, демонстрирует способность к аналитической деятельности и самостоятельность мышления.

Оценка *«хорошо»* ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, студент хорошо воспроизводит изученный материал, но затрудняется провести сравнительный анализ, дать самостоятельную оценку тому или иному явлению.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в случае, когда теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания

не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится в случае, когда теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.