#### ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

# ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

#### КАФЕДРА ВОСТОЧНЫХ ЯЗЫКОВ

**УТВЕРЖДАЮ** 

Проректор по учебно-методической работе

27 » aupen 1 2022 r.

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРС ПЕРЕВОДА ВТОРОГО ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

наименование дисциплины

45.05.01 Перевод и переводоведение шифр и наименование специальности

Лингвистическое обеспечение межгосударственных отношений специализация

Разработчик (и)
ФГБОУ ИВО «МГГЭУ», доцент кафедры восточных языков Шенол А.О.
Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры рамано-германиях г заседании кафедры рамано-германиях
(протокол № в. от «7.» апреля 2022г.)
на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № <u>1</u> от « <u>Z7</u> » <u>ащРемя</u> 2022г.)
Согласовано:
Представитель работодателя или объединения работодателей
Начальник учебно-методического управления  — И.Г. Дмитриева  « 27 » 2022 г.
Начальник методического отдела ————————————————————————————————————
И.о. декана факультета  ——————————————————————————————————

### Содержание

1.	Паспорт фонда	а оценоч	ных средств				
2.	. Перечень оценочных средств						
3.	. Описание показателей и критериев оценивания компетенций						
4.	Методические	материа	алы, определяю	щие процедур	оы оценивания	я резул	пьтатов обучения,
	характеризую	цих этап	ы формировани	я компетенци	й		
5.	Материалы	для	проведения	текущего	контроля	И	промежуточной
	аттестации						

#### 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Практический курс перевода второго иностранного языка»

Оценочные средства составляются в соответствии с рабочей программой дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.), предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные средства используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Таблица 1 - Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код					
компетен	Наименование результата обучения				
ции					
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла				
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая				
	командную стратегию для достижения поставленной цели				
ОПК-2	Способен применять систему знаний о видах, приемах, стратегиях, технологиях				
	и закономерностях перевода, а также требованиях, предъявляемых к переводу				
ОПК-4	Способен работать с электронными словарями, различными источниками				
	информации, осуществлять поиск, хранение, обработку и анализ информации,				
	представлять ее в требуемом формате с использованием информационных,				
	компьютерных и сетевых технологий				
ПК-1	способен проводить лингвистический/ предпереводческий анализ				
	текста/дискурса /аудиовизуального материала на основе системных знаний				
	современного этапа и истории развития изучаемых языков, в том числе с				
	учетом необходимости его адаптации для аудиторий с особыми когнитивными				
	потребностями				
ПК-8	способен осуществлять саморедактирование текста перевода/ аудиодескрипции,				
	использовать текстовые редакторы и специализированное программное				
	обеспечение для оформления текста перевода				
ПК-9	способен осуществлять постредактирование машинного и (или)				
	автоматизированного перевода, внесение необходимых смысловых,				
	лексических, терминологических и стилистико-грамматических изменений				
ПК-10	Способен осуществлять машинный, автоматизированный и комбинированный				
	перевод, используя системы памяти и автоматизации перевода, электронные				

словари, различные источники информации, а также осуществлять поиск, хранение, обработку и анализ информации, представлять ее в требуемом формате с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения

# 1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ<sup>1</sup>

## Таблица 2

$\mathcal{N}\!$	Наименование	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного
	оценочного средства		средства в ФОС
1	Деловая/	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением	Тема (проблема),
	ролевая игра	преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач	концепция, роли и
		путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать	ожидаемый результат по
		умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	каждой игре
2	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов	Вопросы по темам/разделам
		дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с	дисциплины
		обучающимися.	
3	Круглый стол	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения	Перечень дискуссионных
	(дискуссия,	спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку	тем для проведения
	полемика,	зрения.	круглого стола (дискуссии,
	диспут, дебаты)		полемики, диспута,
			дебатов)
4	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные	Структура портфолио
		достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	
5	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса	Темы групповых и/или
		учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся	индивидуальных проектов
		самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и	
		проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень	

\_

 $<sup>^{1}</sup>$  Указываются оценочные средства, применяемые в ходе реализации рабочей программы данной дисциплины.

		сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического	
		и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой	
		обучающихся.	
6	Решение	Различают задачи и задания:	Комплект разноуровневых
	разноуровневых	а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание	задач (заданий)
	задач (заданий)	фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно	
		использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках	
		определенного раздела дисциплины;	
		б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения	
		синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с	
		формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;	
		в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения,	
		интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
7	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть	Темы эссе
		поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с	
		использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей	
		дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной	
		проблеме.	
8	Тест	Средство, позволяющее оценить уровень знаний обучающегося путем выбора им одного	Тестовые задания
		из нескольких вариантов ответов на поставленный вопрос. Возможно использование	
		тестовых вопросов, предусматривающих ввод обучающимся короткого и однозначного	
		ответа на поставленный вопрос.	
	1		1

Приведенный перечень оценочных средств при необходимости может быть дополнен.

### 2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Практический курс перевода второго иностранного языка» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины) и промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Показатели и критерии оценивания компетенций, формируемых в процессе освоения данной дисциплины, описаны в табл. 3. Таблица 3.

Код компетенции	Уровень освоения	Индикаторы достижения компетенций	Вид учебных занятий <sup>2</sup> ,	Контролируемые	Оценочные средства,
	компетенций		работы, формы и	разделы и темы	используемые для
			методы обучения,	дисциплины4	оценки уровня
			способствующие		сформированности
			формированию и		компетенции <sup>5</sup>
			развитию компетенций <sup>3</sup>		
<i>YK</i> – 1		Знает принципы сбора, отбора и обобщения	информации, методикиси	стемного подхода дл	я решения
Способен		профессиональныхзадач.			
осуществлять	Недостаточный	<i>УК-1.3-1</i> . Не знает, либо имеет	Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	
критический анализ	уровень	фрагментарные представления	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	Case study,
проблемных	Базовый уровень	УК-1.3-1. Неполные представления об	Самостоятельная	14	разноуровневые
ситуаций на основе		основных принципах и правилах работы с	работа студента		задания
системного подхода,		информацией, а именно об осуществлении			
вырабатывать		поиска, отбора критического осмысления,			
стратегию действий		обобщения, анализа, систематизации, о			
		выявлении причинно-следственных связей.			

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа...

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма и т.д.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Наименование темы (раздела) берется из рабочей программы дисциплины.

⁵ Оценочное средство должно выбираться с учетом запланированных результатов освоения дисциплины, например:

<sup>«</sup>Знать» – собеседование, коллоквиум, тест...

<sup>«</sup>Уметь», «Владеть» – индивидуальный или групповой проект, кейс-задача, деловая (ролевая) игра, портфолио...

	I a	T		T	
	Средний уровень	УК-1.3-1. Сформированные, но содержащие			
		отдельные пробелы представления об			
		основных принципах и правилах работы с			
		информацией.			
	Высокий уровень	УК-1.3-1. Сформированные			
		систематические представления об			
		основных принципах и правилах работы с			
		информацией.			
		Умеет анализировать и систематизирова		<u>енивать эффективно</u>	стьпроцедур анализа
			иональной деятельности.	T	
	Недостаточный	УК-1. У-1. Не умеет, либо фрагментарно	Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	
	уровень	демонстрирует способность к анализу и	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	
		синтезу информации	Самостоятельная	14	
	Базовый уровень	УК-1. У-1. В целом успешное, но не	работа студента		
		систематическое использование полученных в			
		процессе обучения знаний при решении задач			
		профессиональной деятельности;			
		недостаточное умение самостоятельно			
		проводить анализ результатов научно-			
		исследовательской работы, неумение делать			
	- ·	обоснованные выводы.			
	Средний уровень	УК-1. У-1. В целом успешное, но			
		содержащее отдельные пробелы			
		использование полученных в процессе			
		обучения знаний при решении задач			
		профессиональной деятельности. Возможны			
		незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней			
		помощью исправить.			
	Высокий уровень	УК-1. У-1. Сформированное умение			
	Высокий уровень	использовать полученные в процессе			
		обучения знания при решении задач			
		профессиональной деятельности; отличное			
		умение самостоятельно проводить анализ			
		результатов научно-исследовательской			
		работы, делать обоснованные выводы.			
		Владеет навыкаминаучного поиска ипра	ктической работы с	синформационными	источниками;
		методами принятия решений.	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	- ,
L	ı	1			

	Недостаточный	УК-1. В-1. Отсутствие владения либо	Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	
	уровень	фрагментарное владение информационной	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	
		культурой.	Самостоятельная	14	
	Базовый уровень	УК-1. В-1. В целом успешное, но не	работа студента		
		систематическое владение информационной			
	Cnarryyyymanayy	культурой.			
	Средний уровень	УК-1. В-1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение			
		информационной культурой.			
	Высокий уровень	УК-1. В-1. Успешное и систематическое			
	Daivoinini jpodviid	владение информационной культурой.			
УК-2		Знает необходимые для осуществления	профессиональной деяте.	льности правовые	нормы и
Способен управлять		методологические основы принятия упр	авленческого решения.		
проектом на всех	Недостаточный	УК-2. 3 -1. Не знает, либо имеет	Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	
этапах его жизненного цикла	уровень	фрагментарные представления.	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	реферат, проект
	Базовый уровень	УК-2. 3 -1. Неполные представления.	Самостоятельная	14	
		Часто делает ошибки.	работа студента		
	Средний уровень	УК-2. 3 -1. Сформированные, но			
		содержащие отдельные пробелы			
		представления об основных правовых			
		нормах и методологических основах			
	D v	принятия управленческого решения.			
	Высокий уровень	УК-2. 3 -1.			
		Сформированные систематические			
		представления об основных правовых нормах и методологических основах			
		принятия управленческого решения.			
		Умеет анализировать альтернативные и			HILLY DOSVIL TOTOD
		разрабатывать план, определять целевь			нных результатов,
	Недостаточный	УК-2. У -1. Не умеет, либо фрагментарно	C Tanbi H Cenobible Han	равления расот.	
	уровень	демонстрирует способность к анализу			
	JPODENIE	альтернативных вариантов решений для			
		достижения намеченных результатов. Не			
		умеет самостоятельно разрабатывать			
		план, определять целевые этапы и			
		основные направления работ.			
	Базовый уровень	УК-2. У -1. В целом, демонстрирует			

	способность к анализу альтернативных			
	вариантов решений для достижения			
	намеченных результатов. Испытывает			
	затруднения при самостоятельной			
	разработке плана, определению целевых			
	этапов и основных направлений работ.			
Средний уровень	УК-2. У -1. В целом успешное, но			
	содержащее отдельные пробелы			
	использование полученных в процессе			
	обучения знаний при решении задач			
	профессиональной деятельности.			
	Возможны незначительные ошибки,			
	которые студент способен самостоятельно			
	либо с посторонней помощью исправить.			
Высокий уровень	УК-2. У -1. Сформированное умение			
Jr.	использовать полученные в процессе			
	обучения знания при решении задач			
	профессиональной деятельности, а именно			
	разрабатывать план, определять целевые			
	этапы и основные направления работ.			
	Способен выбирать альтернативные			
	варианты решений в случае			
	необходимости.			
	Владеет методиками разработки цели	и задач проекта; ме	годами оценки п	родолжительности и
	стоимости проекта, а также потребности			_
Недостаточный	УК-2. В -1. Отсутствие владения либо			
уровень	фрагментарное владение методиками			
	разработки цели и задач проекта,			
	планирования его осуществления.			
Базовый уровень	УК-2. В -1. В целом успешное, но не			
	систематическое владение методиками			
	разработки цели и задач проекта,			
	планирования его осуществления.			
Средний уровень	УК-2. В -1. В целом успешное, но			
- F - C JP - Z - Z - Z - Z - Z - Z - Z - Z - Z -	содержащее отдельные пробелы владение			
	методиками разработки цели и задач			
	летодинали разрасотии цени и задит		L	

	<u> </u>							
		проекта, планирования его						
		осуществления.						
	Высокий уровень	УК-2. В -1. Успешное и систематическое						
		владение методиками разработки цели и						
		задач проекта, планирования его						
		осуществления						
УК – 3		Знает типологию и факторы формирования	команд, способы социально	ого взаимодействия.	•			
Способен	Недостаточный	УК-3. 3 -1. Не знает, либо имеет	Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	Рефераты,			
организовывать и	уровень	фрагментарные представления.	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	<u> </u>			
руководить	Базовый уровень	УК-3. 3 -1. Неполные представления.	Самостоятельная	14	Case study			
работой команды,	Busobbin ypobenib	Часто делает ошибки.	работа студента					
вырабатывая	Средний уровень	УК-3. 3 -1. Сформированные, но	pacora erygenra					
командную	ередини уровень	содержащие отдельные пробелы						
стратегию для		представления о типологии и факторах						
достижения		формирования команд, способах						
поставленной цели		социального взаимодействия.						
	Высокий уровень	УК-3. 3 -1.		-				
	рысокии уровень	Сформированные систематические						
		1 1 1						
		представления о типологии и факторах						
		формирования команд, способах						
		социального взаимодействия.						
			меет <u> действовать в духе сотрудничества; принимать решения с соблюдением этических принципов</u> еализации; проявлять уважение к мнению и культуре других; определять цели и работать в направле					
		личностного, образовательного и профессион		осделять цели и ра	обтать в направлении			
	Недостаточный	УК-3. У -1. Не умеет, либо фрагментарно	nasibiloro poera.					
	уровень	демонстрирует способность к принятию						
	31	решений, а также определению целей в						
		направлении личностного,						
		образовательного и профессионального						
		роста.						
	Базовый уровень	УК-3. У -1. В целом умеет принимать						
	) F	решения, а также определять цели в						
		направлении личностного,						
		образовательного и профессионального						
		роста. Не всегда соблюдает этические						
		принципы.						
	I	I r 4	I	ı	1			

	VIICO VI 1 D			
Средний уровень	УК-3. У -1. В целом успешное, но			
	содержащее отдельные пробелы			
	использование полученных в процессе			
	обучения знаний при решении задач			
	профессиональной деятельности.			
	Возможны незначительные ошибки,			
	которые студент способен самостоятельно			
	либо с посторонней помощью исправить.			
Высокий уровень	УК-3. У -1. Сформированное умение			
71	использовать полученные в процессе			
	обучения знания о типологии и факторах			
	формирования команд, способах			
	социального взаимодействия при решении			
	задач профессиональной деятельности.			
	Владеет навыками распределения ролей в	в условиях команд	ного взаимодейс	ствия; методами
	оценки своих действий, планирования и у		, ,	
Недостаточный	УК-3. В -1. Отсутствие владения либо			
уровень	фрагментарное владение навыками			
	распределения ролей в условиях			
	командного взаимодействия;			
	методами оценки своих действий,			
	планирования и управления временем.			
Базовый уровень	УК-3. В -1. В целом успешное, но не			
Визовый уровень	систематическое владение навыками			
	распределения ролей в условиях			
	командного взаимолействия.			
	командного взаимодействия;			
	методами оценки своих действий,			
Спанций упараци	методами оценки своих действий, планирования и управления временем			
Средний уровень	методами оценки своих действий, планирования и управления временем  УК-3. В -1. В целом успешное, но			
Средний уровень	методами оценки своих действий, планирования и управления временем  УК-3. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение			
Средний уровень	методами оценки своих действий, планирования и управления временем  УК-3. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками распределения ролей в			
Средний уровень	методами оценки своих действий, планирования и управления временем  УК-3. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия;			
Средний уровень	методами оценки своих действий, планирования и управления временем  УК-3. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий,			
	методами оценки своих действий, планирования и управления временем  УК-3. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем			
Средний уровень Высокий уровень	методами оценки своих действий, планирования и управления временем  УК-3. В -1. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий,			

		условиях командного взаимодействия;			
		методами оценки своих действий,			
OFFIC 1 C		планирования и управления временем.			
ОПК-1 Способен		Знает грамматические, семантические и			
применять знания	Недостаточный	ОПК – 1. 3-1. Не знает, либо имеет	Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	Разноуровневые
иностранных	уровень	фрагментарные представления.	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	задания,
языков и знания о	Базовый уровень	ОПК – 1. 3-1. Неполные представления.	Самостоятельная	14	коллоквиум, устный
закономерностях		Часто делает ошибки.	работа студента		опрос, тестирование.
функционирования	Средний уровень	ОПК – 1. 3-1. Сформированные, но			
языков перевода, а		содержащие отдельные пробелы			
также		представления о грамматических,			
использовать		семантических и стилистических аспектах			
систему		перевода; основных моделях перевода.			
лингвистических	Высокий уровень	ОПК – 1. 3-1.			
знаний при	71	Сформированные систематические			
осуществлении		представления о грамматических,			
профессиональной		семантических и стилистических аспектах			
деятельности.		перевода; основных моделях перевода.			
		Умеет использовать знания об основных	моделях перевода и пере	водческих	
		трансформаций при анализе процесса г			гратегию перевода в
		зависимости от результатов предперевод	ческого анализа.		_
	Недостаточный	ОПК – 1. У-1. Не умеет, либо			
	уровень	фрагментарно демонстрирует способность			
		использовать знания об основных моделях			
		перевода и переводческих			
		трансформаций при анализе процесса			
		перевода и его результатов.			
	Базовый уровень	ОПК – 1. У-1. В целом успешное, но не			
	71	систематическое использование полученных в			
		процессе обучения знаний при решении задач			
		профессиональной деятельности. Не способен			
		делать это самостоятельно.			
	Средний уровень	ОПК – 1. У-1. В целом успешное, но			
		содержащее отдельные пробелы			
		использование полученных в процессе			
		обучения знаний при решении задач			
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		•	

	T		T	1	
		профессиональной деятельности.			
		Возможны незначительные ошибки,			
		которые студент способен самостоятельно			
		либо с посторонней помощью исправить.			
	Высокий уровень	ОПК – 1. У-1. Сформированное умение			
		использовать полученные в процессе			
		обучения знания о грамматических,			
		семантических и стилистических аспектах			
		перевода; основных моделях перевода при			
		решении задач профессиональной			
		деятельности.			
		Владеет умениями и навыками предпе			типа переводимого
		текста, его прагматики и факторов, пред	определяющих его точно	е восприятие.	
	Недостаточный	ОПК – 1. В-1. Отсутствие владения либо			
	уровень	фрагментарное владение навыками			
		предпереводческого анализа теста.			
	Базовый уровень	ОПК – 1. В-1. В целом успешное, но не			
		систематическое владение навыками			
		предпереводческого анализа теста.			
	Средний уровень	ОПК – 1. В-1. В целом успешное, но			
		содержащее отдельные пробелы владение			
		навыками предпереводческого анализа			
		теста			
	Высокий уровень	ОПК – 1. В-1. Успешное и систематическое			
		владение информационной культурой.			
ОПК-4 Способен		Знает стандартные методики поиска, ана	ализа и обработки информации, необходимые информационные		
		ресурсы для осуществления перевода в р	амках определённой пред	дметной области.	
работать с	Недостаточный	ОПК – 4. 3-1. Не знает, либо имеет		1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	Рефераты, курсовая
электронными	уровень	фрагментарные представления.	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	работа, дебаты.
a Habanga di	Базовый уровень	ОПК – 4. 3-1. Неполные представления.	Самостоятельная	14	
словарями,		Часто делает ошибки.	работа студента		
различными	Средний уровень	ОПК – 4. 3-1. Сформированные, но			
110770111111001111		содержащие отдельные пробелы			
источниками		представления о стандартных методиках			
информации,		поиска, анализа и обработки информации,			
информации,		поиска, анализа и оораоотки информации, необходимых информационных ресурсах			

	Ī	T			
осуществлять		для осуществления перевода в рамках			
поиск, хранение,		определённой предметной области.			
_	Высокий уровень	ОПК – 4. 3-1.			
обработку и		Сформированные систематические			
анализ		представления стандартных методиках			
anami		поиска, анализа и обработки информации,			
информации,		необходимых информационных ресурсах			
представлять ее в		для осуществления перевода в рамках			
1		определённой предметной области.			
требуемом		Умеет найти необходимую информации	в справочной и специ	нальной литерату	ре и компьютерных
формате с		сетях. отбирать, анализировать и обрабат	ывать как теоретически	й, так и эмпириче	ский материал.
формате с	Недостаточный	ОПК – 4. У-1. Не умеет, либо			
использованием	уровень	фрагментарно демонстрирует способность			
информационных,		найти необходимую информацию в			
компьютерных и		справочной и специальной литературе и			
сетевых		компьютерных сетях. отбирать,			
технологий.		анализировать и обрабатывать как			
		теоретический, так и эмпирический			
		материал.			
	Базовый уровень	ОПК – 4. У-1. В целом способен найти			
	31	необходимую информацию в справочной и			
		специальной литературе и компьютерных			
		сетях. отбирать, анализировать и			
		обрабатывать как теоретический, так и			
		эмпирический материал при решении задач			
		профессиональной деятельности. Не всегда			
		умеет делать это самостоятельно. Не умеет			
	Средний уровень	делать обоснованные выводы.  ОПК – 4. У-1. В целом успешное, но			
	Среднии уровень	,			
		содержащее отдельные пробелы			
		использование полученных в процессе			
		обучения знаний при решении задач			
		профессиональной деятельности.			
		Возможны незначительные ошибки,			
		которые студент способен самостоятельно			
	D v	либо с посторонней помощью исправить.			
	Высокий уровень	ОПК – 4. У-1. Сформированное умение			

		использовать полученные в процессе			
		обучения знания стандартных методиках			
		поиска, анализа и обработки информации,			
		необходимых информационных ресурсах			
		для осуществления перевода в рамках			
		определённой предметной области при			
		решении задач профессиональной			
		деятельности.			
		Владеет поисковой методикой подготов	вки к выполнению перс	евода; различным	и способами поиска
		информации на бумажных и электронны	х носителях и в сетях пер	оедачи данных; сп	особами и техниками
		перевода при использовании различных	вспомогательных средст	В.	
	Недостаточный	ОПК – 4. В-1. Отсутствие владения либо			
	уровень	фрагментарное владение поисковой			
		методикой подготовки к выполнению			
		перевода.			
	Базовый уровень	ОПК – 4. В-1. В целом успешное, но не			
		систематическое владение поисковой			
		методикой подготовки к выполнению			
		перевода.			
	Средний уровень	ОПК – 4. В-1. В целом успешное, но			
	1 31	содержащее отдельные пробелы владение			
		поисковой методикой подготовки к			
		выполнению перевода.			
	Высокий уровень	ОПК – 4. В-1. Успешное и систематическое			
	Jr -	владение поисковой методикой подготовки			
		к выполнению перевода			
ПК-1 Способен		Знает принципы и методы лингвистичес	- ского янализа текста/лис	купся: имеет сист	емное представление
проводить		об особенностях современного этапа и ис			проделивите
лингвистический	Недостаточный		Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	Упражнения, устный
анализ	уровень	фрагментарные представления	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	опрос, деловая игра.
текста/дискурса на	Базовый уровень	ПК – 1. 3 -1. Неполные представления.	Самостоятельная	14	опрос, деловая тра.
основе системных	вазовый уровень	Часто делает ошибки.	работа студента	11	
знаний	Средний уровень	ПК – 1. 3 -1. Сформированные, но	pacora orygonia		
современного	Среднии уровень	1 1 1			
этапа и истории		1 . 1			
*		представления о принципах и методах			
развития		лингвистического анализа			

HOVELOOM IN GOLDSON		текста/дискурса. Имеет системное				
изучаемых языков		текста/дискурса. Имеет системное представление об особенностях				
		современного этапа и истории развития				
		изучаемых языков. Но иногда допускает				
		ошибки.				
	Видолений иторони	ПК – 1. 3 -1.				
	Высокий уровень					
		Сформированные систематические				
		представления о принципах и методах				
		лингвистического анализа текста/дискурса. Имеет системное				
		31				
		1 1 1				
		современного этапа и истории развития				
		изучаемых языков.				
		Умеет проводить лингвистический анализ текста/дискурса на основе системных знаний современного				
	II	этапа и истории развития изучаемых язы	KOB.			
	Недостаточный	$\Pi K - 1$ . У-1. Не умеет, либо фрагментарно				
уровень	уровень	демонстрирует способность к				
		лингвистическому аналиуз				
		текста/дискурса на основе системных				
		знаний современного этапа и истории				
	F	развития изучаемых языков.  ПК – 1. У-1. Умеет проводить				
	Базовый уровень	1				
		лингвистическому аналиуз				
		текста/дискурса на основе системных				
		знаний современного этапа и истории				
		развития изучаемых языков, но делает это				
		не всегда самостоятельно. Допускает				
	C	ошибки.				
	Средний уровень	ПК – 1. У-1. В целом успешное, но				
		содержащее отдельные пробелы				
		использование полученных в процессе				
		обучения знаний при решении задач				
		профессиональной деятельности.				
		Возможны незначительные ошибки,				
		которые студент способен самостоятельно				
		либо с посторонней помощью исправить.				

	Высокий уровень	ПК – 1. У-1. Сформированное умение			
	рысокий уровень	использовать полученные в процессе			
		обучения знания о принципах и методах			
		лингвистического анализа			
		текста/дискурса, а также об особенностях			
		изучаемых языков при решении задач			
		1 1			
		профессиональной деятельности.			
		Владеет навыками лингвистического		рса на основе	системных знании
	TT 0	современного этапа и истории развития и	<u> 13учаемых языков.</u>		
	Недостаточный	ПК – 1. В -1. Отсутствие владения либо			
	уровень	фрагментарное владение навыками			
		лингвистического анализа текста/дискурса			
		на основе системных знаний			
		современного этапа и истории развития			
		изучаемых языков.			
	Базовый уровень	ПК – 1. В -1. В целом успешное, но не			
		систематическое владение навыками			
		лингвистического анализа текста/дискурса			
		на основе системных знаний			
		современного этапа и истории развития			
		изучаемых языков			
	Средний уровень	ПК – 1. В -1. В целом успешное, но			
		содержащее отдельные пробелы владение			
		навыками лингвистического анализа			
		текста/дискурса на основе системных			
		знаний современного этапа и истории			
		развития изучаемых языков.			
	Высокий уровень	ПК – 1. В -1. Успешное и систематическое			
		владение . навыками лингвистического			
		анализа текста/дискурса на основе			
		системных знаний современного этапа и			
		истории развития изучаемых языков.			
ПК-8 Способен		Знает принципы послепереводческого са	моредактирования и кон	трольного редакти	рования текста
осуществлять		перевода и принципы использования спе			
саморедакти-	Недостаточный	ПК – 8. 3 -1. Не знает, либо имеет	Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	Упражнения, устный
рование текста	уровень	фрагментарные представления.	Практическое занятие	9, 10, 11, 12, 13,	опрос,

перевода,	Базовый уровень	ПК – 8. 3 -1. Неполные представления.	Самостоятельная	14	разноуровневые		
использовать		Часто делает ошибки.	работа студента		задания.		
текстовые	Средний уровень	ПК – 8. 3 -1. Сформированные, но					
редакторы и		содержащие отдельные пробелы					
специализиро-		представления о принципах					
ванное		послепереводческого саморедактирования					
программное		и контрольного редактирования текста					
обеспечение для		перевода и принципах использования					
оформления текста		специализированных текстовых					
перевода		редакторов.					
	Высокий уровень	ПК – 8. 3 -1.					
		Сформированные систематические					
		представления о принципах					
		послепереводческого саморедактирования					
		и контрольного редактирования текста					
		перевода и принципах использования					
		специализированных текстовых					
		редакторов.					
		Умеет <u>осуществлять послепереводческое</u>	меет <u>осуществлять послепереводческое саморедактирование и контрольное редактирование текста</u>				
		перевода, в том числе с использованием текстовых редакторов и специализированного программного					
		обеспечения.					
	Недостаточный	$\Pi$ К – 8. У-1. Не умеет, либо фрагментарно					
	уровень	демонстрирует способность к					
		послепереводческому					
		саморедактированию и контрольному					
		редактированию текста перевода, в том					
		числе с использованием текстовых					
		редакторов и специализированного					
		программного обеспечения					
систематическое полученных в процес		$\Pi K - 8$ . У-1. В целом успешное, но не					
		полученных в процессе обучения знаний					
		при решении задач профессиональной					
		деятельности; недостаточное умение					
		самостоятельно проводить					
		послепереводческое саморедактирование					

	и контрольное редактирование текста			
	перевода.			
Средний уровень	ПК – 8. У-1. В целом успешное, но			
1 // 51	содержащее отдельные пробелы			
	использование полученных в процессе			
	обучения знаний при решении задач			
	профессиональной деятельности.			
	Возможны незначительные ошибки,			
	которые студент способен самостоятельно			
	либо с посторонней помощью исправить.			
Высокий уровень	ПК – 8. У-1. Сформированное умение			
	использовать полученные в процессе			
	обучения знания о принципах			
	послепереводческого саморедактирования			
	и контрольного редактирования текста			
	перевода и принципах использования			
	специализированных текстовых			
	редакторов при решении задач			
	профессиональной деятельности.			
	Владеет навыками послепереводческого само	редактирования и контрольного редактирования текста перевода.		
Недостаточный	ПК – 8. В -1. Отсутствие владения либо			
уровень	фрагментарное владение навыками			
	послепереводческого саморедактирования			
	и контрольного редактирования текста			
	перевода.			
Базовый уровень	ПК - 8. В -1. В целом успешное, но не			
	систематическое владение навыками			
	послепереводческого саморедактирования			
	и контрольного редактирования текста			
	перевода			
Средний уровень	ПК – 8. В -1. В целом успешное, но			
	содержащее отдельные пробелы владение			
	навыками послепереводческого			
	саморедактирования и контрольного			
	редактирования текста перевода.			
Высокий уровень	ПК – 8. В -1. Успешное и систематическое			

	T	T	Γ		T			
		владение навыками послепереводческого						
		саморедактирования и контрольного						
		редактирования текста перевода.						
ПК-11		Знает принципы, лингвистические средства и методику создания аудиодескрипции и транскреации.						
Способен создавать текст под	Недостаточный	ПК – 11. 3 -1. Не знает, либо имеет	Лекция	1, 2, 3, 4,5,6,7, 8,	Упражнения в			
текст под аудиодескрипцию и	уровень	фрагментарные представления.	Практическое занятие	9, 11, 12, 13, 14	составлении			
транскреацию для	Базовый уровень	ПК – 11. 3 -1. Неполные представления.	Самостоятельная	,,,,,	аудиодескрипции,			
аудиторий с	pozeni jpozeni	Часто делает ошибки.	работа студента		адаптации текста для			
особыми	Средний уровень	ПК – 11. 3 -1. Сформированные, но	pacera erygenia		реципиентов в			
когнитивными	ередини уровень	содержащие отдельные пробелы			особыми			
потребностями		представления о принципах,			КОГНИТИВНЫМИ			
(детей до 11 лет,		лингвистических средствах и методике			потребностями.			
слабовидящих и		создания аудиодескрипции и			Деловая игра.			
незрячих,		транскреации.			Case study.			
слабослышащих и	Высокий уровень	ПК – 11. 3 -1.						
глухих).	Высокий уровень	Сформированные систематические						
		представления о принципах,						
		лингвистических средствах и методике						
		создания аудиодескрипции и						
		транскреации.						
		гранскреации.						
		Умеет создавать аудиодескрипцию и транскреацию, а также адаптировать текст для лиц с особыми						
		когнитивными потребностями.						
	Недостаточный	ПК – 11. У-1. Не умеет, либо						
	уровень	фрагментарно демонстрирует способность						
		к создаванию аудиодескрипции и						
		транскреации, а также адаптации текста						
		для лиц с особыми когнитивными						
		потребностями						
	Базовый уровень	ПК – 11. У-1. В целом успешное умение						
	J 1	создавать аудиодескрипцию и						
		транскреацию, а также адаптировать текст						
		для лиц с особыми когнитивными						
		потребностями. Но иногда делает ошибки,						
		затрудняющие восприятие целевой						
		аудиторией.						
1	I.	J·· 1	1	1	I.			

1				
Средний уровень	ПК – 11. У-1. В целом успешное, но			
	содержащее отдельные пробелы			
	использование полученных в процессе			
	обучения знаний при решении задач			
	профессиональной деятельности.			
	Возможны незначительные ошибки,			
	которые студент способен самостоятельно			
	либо с посторонней помощью исправить.			
Высокий уровень	ПК – 11. У-1. Сформированное умение			
	использовать полученные в процессе			
	обучения знания о принципах,			
	лингвистических средствах и методике			
	создания аудиодескрипции и транскреации.			
	при решении задач профессиональной деятельности.			
		*****		
	Владеет принципами, лингвистическими средствами и методикой создания аудиодескрип			
	транскреации, а также навыками адаптации текста для нужд аудиторий с особыми когнитив потребностями	зными_		
Недостаточный	ПК – 11. В -1 Отсутствие владения либо			
	фрагментарное владение методикой			
уровень				
	создания аудиодескрипции и транскреации, а также навыками			
	адаптации текста для нужд аудиторий с			
	особыми когнитивными потребностями.			
Базовый уровень	ПК – 11. В -1. В целом успешное, но не			
вазовый уровень	систематическое владение методикой			
	создания аудиодескрипции и			
	транскреации, а также навыками			
	адаптации текста для нужд аудиторий с			
	особыми когнитивными потребностями.			
Средний уровень	ПК – 11. В -1. В целом успешное, но			
гредини уровень	содержащее отдельные пробелы владение			
	методикой создания аудиодескрипции и			
	транскреации, а также навыками			
	адаптации текста для нужд аудиторий с			
	особыми когнитивными потребностями.			
Высокий уровень	ПК – 11. В -1. Успешное и систематическое			
Jr Cours				

владение методикой создания
аудиодескрипции и транскреации, а также
навыками адаптации текста для нужд
аудиторий с особыми когнитивными
потребностями.

# 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения

Примеры методических материалов, определяющих процедуру оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций:

- 1. **Претест готовности** (или входное тестирование это совокупность стандартизированных методов и средств, осуществляющих мониторинг преемственности знаний между ступенями образования. Такой тип тестирования разрешает два вопроса: выявление степени владения базовыми знаниями, умениями, навыками, необходимыми для начала обучения, и определение степени владения новым материалом до начала его изучения. Кроме того, позволяет оценить уровень и структуру остаточных знаний на момент начала новой ступени обучения и скорректировать учебный процесс.
- 2. **Коллоквиум -** средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.
- Устный индивидуальный опрос Устный опрос наиболее распространенный метод контроля знаний учащихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и учащимся, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных возможностей усвоения учащимися учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя предварительной подготовки: тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, задач и примеров, которые будут предложены, путей активизации деятельности всех учащихся группы в процессе проверки, создания на занятии деловой и доброжелательной обстановки. Опрос – это хорошо известная, широко распространенная форма контроля, вариант текущей проверки, органически связанной с ходом урока. Она является наиболее распространенной и адекватной формой контроля знаний учащихся. Основу устного контроля составляет монологическое высказывание учащегося или вопросно-ответная форма – беседа, в которой преподаватель ставит вопросы и ожидает ответа учащегося. Это может быть и рассказ студента по определенной теме, а также его объяснение или сообщение. С помощью опроса можно охватить проверкой одновременно всех учащихся группы, интенсивно активизировать их мышление, память, внимание, ускорять речевую реакцию, обучающий эффект, а также опрос дает возможность оценивать (поставить отметки) за один и тот же отрезок времени всех или большинство учащихся группы. При фронтальном контроле все учащиеся находятся в напряжении, так как знают, что их в любую минуту могут вызвать, поэтому их внимание сосредоточено, а мысли сконцентрированы вокруг той работы, которая ведется в группе.

Критерии оценки ответа на вопросы индивидуального опроса

Код	Уровень освоения	Индикаторы	Критерии оценивания результатов
компетенции	компетенции	достижения	обучения
		компетенции	
		Знает	Знает принципы сбора, отбора и
УK — 1		Silder	обобщения информации, методики
C			системного подхода для решения
Способен			профессиональныхзадач.
осуществлять			<u>p.                                 </u>
критический	Недостаточный уровень	<i>УК-1.3-1</i> принципы	Не знает, либо имеет
анализ проблемных	0	сбора,отбора и	фрагментарные представления
ситуаций на	Оценка	обобщения	
основе	«незачтено»,	информации,	
системного		методики	
подхода,	«неудовлетворительно»	системного	
вырабатывать	Базовый уровень	подхода для	Неполные представления об
стратегию	basesin yposens	решения	основных принципах и правилах
действий	Оценка, «зачтено»,	профессиональных	работы с информацией, а именно об
	«удовлетворительно»	задач.	осуществлении поиска, отбора
			критического осмысления,
			обобщения, анализа,
			систематизации, о выявлении
			причинно-следственных связей.
			·
	Средний уровень		Сформированные, но содержащие
	Оценка «зачтено»,		отдельные пробелы представления
	«хорошо»		об основных принципах и правилах
	«хорошо»		работы с информацией.
	Высокий уровень		Сформированные
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		систематические представления
	Оценка «зачтено»,		об основных принципах и
	«отлично»		правилах работы с информацией.
		Умеет	Умеет <u>анализировать и</u>
			систематизировать разнородные
			данные, оценивать эффективность
			процедур анализа проблем и
			принятия решений в
			профессиональной деятельности.
	Недостаточный уровень	УК-1. У-1.	Не умеет, либо фрагментарно
			демонстрирует способность к
	Оценка	анализировать и	анализу и синтезу информации
	«незачтено»,	систематизировать	
		разнородные	
	«неудовлетворительно»	данные, оценивать	
	Базовый уровень	эффективность процедур анализа	В целом успешное, но не
	зазовый уровень	проблем и	систематическое использование
	Оценка, «зачтено»,	принятия решений	полученных в процессе обучения
	«удовлетворительно»	В	знаний при решении задач
		профессиональной	профессиональной деятельности;
		F - T - 20	недостаточное умение

	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	деятельности.	самостоятельно проводить анализ результатов научно- исследовательской работы, неумение делать обоснованные выводы.  В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование полученных в процессе обучения знаний при решении задач профессиональной деятельности. Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформированное умение использовать полученные в процессе обучения знания при решении задач профессиональной деятельности; отличное умение самостоятельно проводить анализ результатов научноисследовательской работы, делать обоснованные выводы.
		Владеет	Владеет навыками научного поиска ипрактической работы с информационными источниками; методами принятия решений.
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-1. В-1.  навыкаминаучного поиска и практической работы с информаци-	Отсутствие владения либо фрагментарное владение информационной культурой.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	онными источниками; методами принятия	В целом успешное, но не систематическое владение информационной культурой.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	решений.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение информационной культурой.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Успешное и систематическое владение информационной культурой.
УК-2		Знает	необходимые для осуществления

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Недостаточный уровень	УК-2, 3-1. необходимые для	профессиональной деятельности правовые нормы и методологические основы принятия управленческого решения.  Не знает, либо имеет фрагментарные представления.
	«незачтено», «неудовлетворительно»	осуществления профессиональ- ной деятельнос-ти правовые нормы и	
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	методологи- ческие основы принятия управленчес-	Неполные представления. Часто делает ошибки.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	кого решения.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформированные систематические представления об основных правовых нормах и методологических основах принятия управленческого решения.
		Умеет	анализировать альтернативные варианты решений для достижения намеченных результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.
	Недостаточный уровень	УК-2, У-1.	Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к
	Оценка «незачтено»,	анализировать альтернатив-	анализу альтернативных вариантов решений для достижения намеченных результатов. Не умеет
	«неудовлетворительно»	ные варианты решений для	самостоятельно разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ.
	Базовый уровень	достижения намеченных	В целом, демонстрирует
	Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	результатов; разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления	способность к анализу альтернативных вариантов решений для достижения намеченных результатов. Испытывает затруднения при самостоятельной разработке плана, определению целевых этапов и основных направлений работ.
	Средний уровень	работ.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование

	Оценка «зачтено», «хорошо»  Высокий уровень  Оценка «зачтено», «отлично»		полученных в процессе обучения знаний при решении задач профессиональной деятельности. Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить.  Сформированное умение использовать полученные в процессе обучения знания при решении задач профессиональной деятельности, а именно разрабатывать план, определять целевые этапы и основные направления работ. Способен выбирать альтернативные варианты решений в случае необходимости.
		Владеет	методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжительности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно»	УК-2, В-1.  методиками разработки цели и задач проекта; методами оценки продолжитель-	Отсутствие владения либо фрагментарное владение методиками разработки цели и задач проекта, планирования его осуществления.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ности и стоимости проекта, а также потребности в ресурсах.	, ,
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение методиками разработки цели и задач проекта, планирования его осуществления.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Успешное и систематическое владение методиками разработки цели и задач проекта, планирования его осуществления
		Знает	типологию и факторы формирования команд, способы социального взаимодействия.
УК — 3 Способен организо-	Недостаточный уровень Оценка «незачтено»,	УК — 3, 3-1. типологию и факторы формирования	Не знает, либо имеет фрагментарные представления.

руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели  Высокий уровень Оценка «зачтено», «хорошо» Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Высокий уровень Оценка пробелы представленой представления с типологии и фактора формирования команд, способ социального взаимодействия.  Сформирования команд, способ социального взаимодействия.  Сформирования команд, способ представления о типологии факторах формирования коман способах социального представления о типологии факторах формирования коман способах социального взаимодействия.  Умеет  Умеет  Действовать в духе сотрудничести принимать решения с соблюдени этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень Оценка  Високий уровень  УК – 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность принятию решений, а так
расотои команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Оценка «зачтено», «отлично»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Умеет  Действовать в духе сотрудничести принимать решения с соблюдени этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре другг определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень  УК – 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
ощенка, «зачтено», «удовлетворительно»  Сформированные, но содержащ отдельные пробелы представлено отмологии и фактор формирования команд, способ социального взаимодействия.  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Умеет  Умеет  Недостаточный уровень  Недостаточный уровень  Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»  Сформированные, но содержащ отдельные пробелы представлено о типологии и фактор остациального взаимодействия.  Сформированные систематическ представления о типологии факторах формирования коман способах социальног представления с соблюдения заимодействия.  Умеет  Недостаточный уровень  УК — 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
жудовлетворительно»  Стратегию для достижения поставленной цели  Высокий уровень Оценка «зачтено», «хорошо»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Умеет  Действовать в духе сотрудничести принимать решения с соблюдени этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень  УК — 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
стратегию для достижения поставленной цели  Высокий уровень Оценка «зачтено», «хорошо»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Оценка «зачтено», «отлично»  Тумеет  Тум
Оценка «зачтено», «хорошо»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Умеет  Умеет  Редизации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК — 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
отипологии и фактор формирования команд, способ социального взаимодействия.  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Умеет  Умеет  Отипологии и фактор формирования команд, способ представления о типологии факторах формирования коман способах социального взаимодействия.  Умеет  Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Оценка «зачтено», «отлично»  Оценка «зачтено», «офрания с соблюдения взаимодействия.  Оценка «зачтено», «офрания с соблюдения взаимодействия.  Оценка «зачтено», «офрания с соблюдения взаимодействия.  Оформирования команд, способах социального разимодействия.  Оформирования команд, способность обрамирования команд, способность и формирования команд, способность обрамирования командействия.  Оформирования команд
жорошо»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Умеет  Оменивать решения с соблюдения вазимаци; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень  УК – 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
социального взаимодействия.  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Умеет  Действовать в духе сотрудничест принимать решения с соблюдени этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень  УК — 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
Высокий уровень  Сформированные систематическ представления о типологии факторах формирования коман способах социально взаимодействия.  Умеет  Умеет  Реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень  УК — 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
Оценка «зачтено», «отлично»  Умеет  Умеет  Умеет  Редиствовать в духе сотрудничести принимать решения с соблюдени этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень  УК — 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
«отлично»  Способах социально взаимодействия.  Умеет  Умеет  Действовать в духе сотрудничести принимать решения с соблюдени этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень  УК — 3, У-1.  Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
умеет <u>действовать в духе сотрудничести принимать решения с соблюдению этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК — 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность</u>
Умеет действовать в духе сотрудничести принимать решения с соблюдени этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК — 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
принимать решения с соблюдения этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК — 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
этических принципов реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК – 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
реализации; проявлять уважение мнению и культуре други определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК — 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
мнению и культуре друго определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК – 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
определять цели и работать направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК — 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
направлении личностно образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК — 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
образовательного профессионального роста.  Недостаточный уровень УК — 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
профессионального роста.           Недостаточный уровень         УК – 3, У-1.         Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
Недостаточный уровень УК — 3, У-1. Не умеет, либо фрагментар демонстрирует способность
демонстрирует способность
Оценка Действовать в поинятию оешений а так
духе определению целей в направлен «незачтено», дичностного образовательного
«незачтено», сотрудничества; личностного, образовательного профессионального роста.
«неудовлетворительно» Принимать
решения с
Базовый уровень соблюдением В целом умеет принимать решен
Оценка, «зачтено», принципов их направлении личностно
«уловлетворительно» принципов их образовательного
реализации; профессионального роста. Не всег
проявлять соблюдает этические принципы.
Средний уровень уважение к в целом успешное, но содержаш
мнению и куль- отдельные пробелы использован
Оценка «зачтено», туре других; полученных в процессе обучен «хорошо» определять цели и знаний при решении зад
anohossy voice and a source of the source of
Возможны незначительные ошиб
направлении которые студент способ
личностного, самостоятельно либо с посторонн
образователь- помощью исправить.
Высокий уровень Сформированное умен
ного и использовать полученные

		ного роста.	социального взаимодействия при решении задач профессиональной деятельности.
		Владеет	навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем.
	Недостаточный уровень Оценка	УК — 3, В-1. навыками	Отсутствие владения либо фрагментарное владение навыками распределения ролей в условиях
	«незачтено»,	распределения ролей в условиях	командного взаимодействия; методами оценки своих действий,
	«неудовлетворительно»	командног о взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем.	планирования и управления временем.  В целом успешное, но не систематическое владение навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем
	Высокий уровень  Оценка «зачтено», «отлично»		Успешное и систематическое владение навыками распределения ролей в условиях командного взаимодействия; методами оценки своих действий, планирования и управления временем.
ОПК-1 Способен		Знает	грамматические, семантические и
применять			стилистические аспекты перевода;
знания			основные модели перевода.
иностранных языков и знания	Недостаточный уровень	ОПК-1, 3-1.	Не знает, либо имеет
	Оценка	Грамматичес-	фрагментарные представления.
закономерностях		кие, семантичес-	
	«незачтено»,	кие и	
рования языков перевода, а	«неудовлетворительно»	стилистические аспекты перевода;	
также	Базовый уровень	основные модели	Неполные представления. Часто
использовать	_	перевода.	делает ошибки.
,	Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		

знаний при	Средний уровень		Сформированные, но содержащие
•	Среднии уровень		отдельные пробелы представления
осуществлении	Оценка «зачтено»,		о грамматических, семантических и
профессиональ-			стилистических аспектах перевода;
ной	«хорошо»		основных моделях перевода.
деятельности.	Высокий уровень		Сформированные систематические
	Высокий уровень		, , ,
	Оценка «зачтено»,		представления о грамматических, семантических и стилистических
	«отлично»		аспектах перевода; основных
	«отлично»		моделях перевода, основных
		Умеет	использовать знания об основных
		ymeer	
			моделях перевода и переводческих
			трансформаций при анализе
			процесса перевода и его
			результатов; определять стратегию
			перевода в зависимости от
			результатов предпереводческого
			анализа.
	Недостаточный уровень	ОПК-1, У-1.	Не умеет, либо фрагментарно
		использовать	демонстрирует способность
	Оценка	знания об	использовать знания об основных
		основных моделях	моделях перевода и переводческих
	«незачтено»,		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
		перевода и	трансформаций при анализе
	«неудовлетворительно»	переводческих	процесса перевода и его
	Faceruii yeerouu	трансформаций	результатов.
	Базовый уровень	при анализе	В целом успешное, но не
	Оценка, «зачтено»,	процесса	систематическое использование полученных в процессе обучения
		перевода и его	знаний при решении задач
	«удовлетворительно»	результатов;	профессиональной деятельности. Не
			` ` <u> </u>
		определять	
	Средний уровень	стратегию	Р надом успанное на солоружное
	Среднии уровень	перевода в	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование
	Оценка «зачтено»,	зависимости от	полученных в процессе обучения
		результатов	
	«хорошо»	предпереводчес-	знаний при решении задач профессиональной деятельности.
		кого анализа.	Возможны незначительные ошибки,
			которые студент способен
			самостоятельно либо с посторонней
			помощью исправить.
	Высокий уровень		Сформированное умение
	DOICORNIN YPODERD		использовать полученные в
	Оценка «зачтено»,		процессе обучения знания о
	«отлично»		грамматических, семантических и
	"Olym IIIO"		стилистических аспектах перевода;
			основных моделях перевода при
			решении задач профессиональной
			деятельности.
		Владеет	умениями и навыками
		2710[400]	
			предпереводческого анализа теста,
			определения типа переводимого

	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно» Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо» Высокий уровень	ОПК-1, В-1. умениями и навыками предпереводческого анализа теста, определения типа переводимого текста, его прагматики и факторов, предопределяющих его точное восприятие.	текста, его прагматики и факторов, предопределяющих его точное восприятие.  Отсутствие владения либо фрагментарное владение навыками предпереводческого анализа теста.  В целом успешное, но не систематическое владение навыками предпереводческого анализа теста.  В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками предпереводческого анализа теста  Успешное и систематическое владение умениями и навыками
	Оценка «зачтено», «отлично»		владение умениями и навыками предпереводчес-кого анализа теста,.
ОПК-4 Способен работать с электронными словарями, различными		Знает	стандартные методики поиска, анализа и обработки информации, необходимые информационные ресурсы для осуществления перевода в рамках определённой предметной области.
источниками информации, осуществлять поиск, хранение, обработку и анализ информации, представлять ее	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-4, 3-1. стандартные методики поиска, анализа и обработки информации, необходимые информацион-ные ресурсы для осуществления	Не знает, либо имеет фрагментарные представления.  Неполные представления. Часто делает ошибки.
формате с О	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	перевода в рамках определённой предметной области.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о стандартных методиках поиска, анализа и обработки информации, необходимых информационных ресурсах для осуществления перевода в рамках определённой предметной области.

технологий.	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	Умеет	Сформированные систематические представления стандартных методиках поиска, анализа и обработки информационных ресурсах для осуществления перевода в рамках определённой предметной области.  найти необходимую информацию в справочной и специальной литературе и компьютерных сетях. отбирать, анализировать и обрабатывать как теоретический, так и эмпирический материал.
	Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	ОПК-4, У-1.  найти необходимую информацию в справочной и специальной литературе и компьютерных сетях. отбирать, анализировать и обрабатывать как теоретический, так и эмпирический материал.	Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность найти необходимую информацию в справочной и специальной литературе и компьютерных сетях. отбирать, анализировать и обрабатывать как теоретический, так и эмпирический материал. В целом способен найти необходимую информацию в справочной и специальной литературе и компьютерных сетях. отбирать, анализировать и обрабатывать как теоретический, так и эмпирический материал при решении задач профессиональной деятельности. Не всегда умеет делать это самостоятельно. Не умеет делать обоснованные выводы.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование полученных в процессе обучения знаний при решении задач профессиональной деятельности. Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить.  Сформированное умение использовать полученные в процессе обучения знания стандартных методиках поиска, анализа и обработки информации, необходимых информационных ресурсах для осуществления перевода в рамках определённой предметной области при решении задач профессиональной деятельности.

	Недостаточный уровень Оценка	Владеет ОПК-4, В-2. поисковой методикой	поисковой методикой подготовки к выполнению перевода; различными способами поиска информации на бумажных и электронных носителях и в сетях передачи данных; способами и техниками перевода при использовании различных вспомогательных средств.  Отсутствие владения либо фрагментарное владение поисковой методикой подготовки к
	«незачтено», «неудовлетворительно»	подготовки к выполнению перевода; различными способами поиска информации на бумажных и электронных носителях и в сетях передачи данных; способами и	выполнению перевода.
	Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»		В целом успешное, но не систематическое владение поисковой методикой подготовки к выполнению перевода.
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»		В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение поисковой методикой подготовки к выполнению перевода.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	техниками перевода при использовании различных вспомогатель-ных средств.	Успешное и систематическое владение поисковой методикой подготовки к выполнению перевода.
ПК-1 Способен		Знает	принципы и методы
проводить			лингвистического анализа
лингвистиче-			текста/дискурса; имеет системное
ский анализ			представление об особенностях
текста/ дискурса на основе			современного этапа и истории развития изучаемых языков.
системных			Essential regiment regiment
знаний	Недостаточный уровень	ПК — 1. 3 -1.	Не знает, либо имеет
современного	Оценка	принципы и	фрагментарные представления
этапа и истории	1	методы	
развития	«незачтено»,	лингвистичес-кого	
изучаемых языков	«неудовлетворительно»	анализа текста/дискурса;	
	Базовый уровень	имеет системное	Неполные представления. Часто
	Оценка, «зачтено»,	представление об	делает ошибки.

	#VEOD FOTDODIATO FL UO.	особонностах	
	«удовлетворительно»	особенностях	
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»  Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»	современного этапа и истории развития изучаемых языков.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о принципах и методах лингвистического анализа текста/дискурса. Имеет системное представление об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков. Но иногда допускает ошибки.  Сформированные систематические представления о принципах и методах лингвистического анализа текста/дискурса. Имеет системное представление об особенностях современного этапа и истории развития изучаемых языков.
		Умеет	проводить лингвистический анализ
			текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.
	Недостаточный уровень	ПК – 1. У -1.	Не умеет, либо фрагментарно
	Оценка	проводить лингвистичес-	демонстрирует способность к лингвистическому анализу текста/дискурса на основе
	«незачтено», «неудовлетворительно»	кий анализ текста/дискурса на основе системных	системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков.
	Базовый уровень		Умеет проводить лингвистическому
	Оценка, «зачтено», современного «удовлетворительно» этапа и истории развития	языков, но делает это не всегд	
	Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	изучаемых языков.	самостоятельно. Допускает ошибки. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование полученных в процессе обучения знаний при решении задач профессиональной деятельности. Возможны незначительные ошибки, которые студент способен самостоятельно либо с посторонней помощью исправить.
	Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		Сформированное умение использовать полученные в процессе обучения знания о принципах и методах лингвистического анализа текста/дискурса, а также об особенностях изучаемых языков при решении задач профессиональной деятельности.

		Владеет	навыками лингвистического
			анализа текста/дискурса на основе
			системных знаний современного
			этапа и истории развития
			<u>изучаемых языков.</u>
	Недостаточный уровень	ПК — 1. В -1.	Отсутствие владения либо фрагментарное владение навыками
	Оценка	навыками	лингвистического анализа текста/дискурса на основе
	«незачтено»,	анализа	системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых
	«неудовлетворительно»	текста/дискурса на основе системных	языков.
	Базовый уровень	знаний современного	В целом успешное, но не систематическое владение
	Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	этапа и истории развития изучаемых языков.	навыками лингвистического анализа текста/дискурса на основе системных знаний современного этапа и истории развития изучаемых языков
	Средний уровень		В целом успешное, но содержащее
	Оценка «зачтено», «хорошо»		отдельные пробелы владение навыками лингвистического анализа текста/дискурса на основе системных знаний современного
			этапа и истории развития изучаемых языков.
	Высокий уровень		Успешное и систематическое владение . навыками
	Оценка «зачтено», «отлично»		лингвистического анализа текста/дискурса на основе
	**************************************		системных знаний современного
			этапа и истории развития изучаемых языков.
ПК-8 Способен		Знает	принципы послепереводческого
осуществлять			саморедактирования и
саморедакти-			контрольного редактирования
рование текста			текста перевода и принципы
перевода,			<u>использования</u>
использовать			специализированных текстовых
текстовые			редакторов.
редакторы и			
специализиро-	Недостаточный уровень	ПК-8, 3-1.	Не знает, либо имеет
ванное	Ougura	принципы	фрагментарные представления.
программное	Оценка	послеперевод-	
обеспечение для	«незачтено»,	ческого	
оформления	,	саморедакти-	
текста перевода	«неудовлетворительно»	рования и контрольного	
	Базовый уровень	редактирования	Неполные представления. Часто делает ошибки.
	Оценка, «зачтено»,	текста перевода и	

«удовлетворительно»	принципы	
Средний уровень	использования	Сформированные, но содержащие
ород уровонь	специализирован-	отдельные пробелы представления
Оценка «зачтено»,	ных текстовых	о принципах послепереводческого
«хорошо»	редакторов.	саморедактирования и контрольного
		редактирования текста перевода и
		принципах использования
		специализированных текстовых
D		редакторов.
Высокий уровень		Сформированные систематические
Оценка «зачтено»,		представления о принципах
·		послепереводческого саморедактирования и контрольного
«ОТЛИЧНО»		редактирования текста перевода и
		принципах использования
		специализированных текстовых
		редакторов.
	Умеет	осуществлять послепереводческое
		саморедактирование и
		контрольное редактирование
		текста перевода, в том числе с
		использованием текстовых
		редакторов и специализированного
		программного обеспечения.
		программного обеспечения.
Недостаточный уровень	ПК-8, У-1.	Не умеет, либо фрагментарно
	осуществлять	демонстрирует способность к
Оценка	послеперевод-	послепереводческому
	ческое	саморедактированию и
«незачтено»,	саморедактиро-	контрольному редактированию
«неудовлетворительно»	вание и контроль-	текста перевода, в том числе с
жие <b>у</b> довие и вори и вивие ж	ное	использованием текстовых
		редакторов и специализированного программного обеспечения
Базовый уровень	редактирование	В целом успешное, но не
вазовый уровень	текста перевода, в	систематическое использование
Оценка, «зачтено»,	том числе с	полученных в процессе обучения
«удовлетворительно»	использованием	знаний при решении задач
,	текстовых	профессиональной деятельности;
	редакторов и	недостаточное умение
	специализирован-	самостоятельно проводить
	ного	послепереводческое
	программного	саморедактирование и контрольное
C	обеспечения.	редактирование текста перевода.
Средний уровень		В целом успешное, но содержащее
Оценка «зачтено»,		отдельные пробелы использование полученных в процессе обучения
«хорошо»		знаний при решении задач
«лорошо <i>»</i>		профессиональной деятельности.
		Возможны незначительные ошибки,
		которые студент способен
		самостоятельно либо с посторонней
		помощью исправить.

	Bu courtă uno pour		Сформированное
	Высокий уровень		Сформированное умение использовать полученные в
	Оценка «зачтено»,		процессе обучения знания о
	«отлично»		принципах послепереводческого
	**************************************		саморедактирования и контрольного
			редактирования текста перевода и
			принципах использования
			специализированных текстовых
			редакторов при решении задач
			профессиональной деятельности.
		Владеет	принципы послепереводческого
			саморедактирования и
			контрольного редактирования
			текста перевода и принципы
			использования
			специализированных текстовых
			редакторов.
			реданторові
	Недостаточный уровень	ПК-8, В-1.	Не знает, либо имеет
		принципы	фрагментарные представления.
	Оценка	послеперевод-	
		ческого	
	«незачтено»,	саморедактиро-	
	«неудовлетворительно»	вания и	
	«псудовлетворительно»		
	Базовый уровень	контрольного	Неполные представления. Часто
	,,	редактирования	делает ошибки.
	Оценка, «зачтено»,	текста перевода и	
	«удовлетворительно»	принципы	
		использования	
	Средний уровень	специализирован-	Сформированные, но содержащие
	Ougura #22UT0110%	ных текстовых	отдельные пробелы представления
	Оценка «зачтено»,	редакторов.	о принципах послепереводческого
	«хорошо»		саморедактирования и контрольного
			редактирования текста перевода и принципах использования
			специализированных текстовых
			редакторов.
	Высокий уровень		Сформированные систематические
			представления о принципах
	Оценка «зачтено»,		послепереводческого
	«отлично»		саморедактирования и контрольного
			редактирования текста перевода и
			принципах использования
			специализированных текстовых
			редакторов.
ПК-11		Знает	Знает принципы, лингвистические
Способен			средства и методику создания
			аудиодескрипции и транскреации.
создавать текст		ПИ 14 2 4	He 2022
под	Недостаточный уровень	ПК – 11. 3 -1.	Не знает, либо имеет
аудиодескрип-	Оценка	принципы,	фрагментарные представления.
цию и			
<u>L</u>	1	I	

транскреацию	«незачтено»,	лингвисти-	
для аудиторий с	witesdation,	JUIN BUCIU	
особыми	«неудовлетворительно»	ческие средства и методику	
когнитивными	Базовый уровень	создания	Неполные представления. Часто
потребностями (детей до 11 лет,	Оценка, «зачтено»,	аудиодескрип-	делает ошибки.
слабовидящих и	«удовлетворительно»	ции и	
незрячих,	C	транскреации.	
слабослышащих	Средний уровень		Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления
и глухих).	Оценка «зачтено»,		о принципах, лингвистических
	«хорошо»		средствах и методике создания аудиодескрипции и транскреации.
	Высокий уровень		Сформированные систематические
	Oue.we		представления о принципах,
	Оценка «зачтено», «отлично»		лингвистических средствах и методике создания
	WODDING INCOM		аудиодескрипции и транскреации.
		Умеет	<u>создавать аудиодескрипцию и</u>
		J.m.cc.	транскреацию, а также
			адаптировать текст для лиц с
			особыми когнитивными
			потребностями.
	Недостаточный уровень	ПК-11. У-1	Не умеет, либо фрагментарно демонстрирует способность к
	Оценка	создавать	демонстрирует способность к создаванию аудиодескрипции и
	#U022UT0U0	аудиодескрип-цию	транскреации, а также адаптации
	«незачтено»,	и транскреацию, а	текста для лиц с особыми когнитивными потребностями
	«неудовлетворительно»	также адаптировать текст	no minimum peomeenimm
	Базовый уровень	для лиц с	В целом успешное умение создавать
		особыми	аудиодескрипцию и транскреацию, а
	Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»	когнитивными	также адаптировать текст для лиц с особыми когнитивными
	«удовлетворительно»	потребностями.	потребностями. Но иногда делает
			ошибки, затрудняющие восприятие
	Средний уровень		целевой аудиторией. В целом успешное, но содержащее
	Specific ypodello		отдельные пробелы использование
	Оценка «зачтено»,		полученных в процессе обучения
	«хорошо»		знаний при решении задач профессиональной деятельности.
			Возможны незначительные ошибки,
			которые студент способен
			самостоятельно либо с посторонней помощью исправить.
	Высокий уровень		Сформированное умение
	Ougura #22075016*		использовать полученные в
	Оценка «зачтено», «отлично»		процессе обучения знания о принципах, лингвистических
			средствах и методике создания
			аудиодескрипции и транскреации.

Недостаточный уровень	Владеет ПК-11, ВК-1.	при решении задач профессиональной деятельности.  принципами, лингвистическими средствами и методикой создания аудиодескрипции и транскреации, а также навыками адаптации текста для нужд аудиторий с особыми когнитивными потребностями  Отсутствие владения либо
Недостаточный уровень Оценка «незачтено», «неудовлетворительно» Базовый уровень Оценка, «зачтено», «удовлетворительно»  Средний уровень Оценка «зачтено», «хорошо»	ПК-11, ВК-1. принципами, лингвистическими средствами и методикой создания аудиодескрипции и транскреации, а также навыками адаптации текста для нуждаудиторий с особыми когнитивными потребностями	фрагментарное владение методикой создания аудиодескрипции и транскреации, а также навыками адаптации текста для нужд аудиторий с особыми когнитивными потребностями.  В целом успешное, но не систематическое владение методикой создания аудиодескрипции и транскреации, а также навыками адаптации текста для нужд аудиторий с особыми когнитивными потребностями.  В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение методикой создания аудиодескрипции и транскреации, а также навыками адаптации текста
Высокий уровень Оценка «зачтено», «отлично»		для нужд аудиторий с особыми когнитивными потребностями. Успешное и систематическое владение методикой создания аудиодескрипции и транскреации, а также навыками адаптации текста для нужд аудиторий с особыми когнитивными потребностями.

Критерии оценки (в баллах):

«отлично» выставляется студенту, если он ответил на вопросы на 91-100 % «хорошо» выставляется студенту, если он ответил на вопросы на 76-90 % «удовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил на вопросы на 61-75 % «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил на вопросы на 50-60 % и меньше.

4. **Тест** – это стандартизированная форма контроля, направленная на проверку владения терминологическим аппаратом, современными информационными технологиями и конкретными знаниями в области фундаментальных и прикладных дисциплин.

Тест состоит из небольшого количества элементарных задач; может предоставлять возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (10–30 минут); правильные решения разбираются на том же или следующем занятии; частота тестирования определяется преподавателем.

Существуют некоторые основные положения, которых необходимо придерживаться при подготовке материалов для тестового контроля:

1. Нельзя включать ответы, неправильность которых на момент тестирования не может быть обоснована учащимися.

- 2. Неправильные ответы должны конструироваться на основе типичных ошибок и должны быть правдоподобными.
- 3. Правильные ответы среди всех предлагаемых ответов должны размещаться в случайном порядке.
- 4. Тестовые вопросы не должны повторять формулировки учебника или лекционного материала.
  - 5. Ответы на одни тестовые задания не должны быть подсказками для ответов на другие.
  - 6. Вопросы не должны содержать "ловушки".
- 5. Контрольная работа может применяться для оценки знаний по базовым дисциплинам. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа. Может занимать часть или полное учебное занятие с разбором правильных решений на следующем занятии. Рекомендуемая частота проведения не менее одной перед каждой промежуточной аттестацией.
- 6. **Ролевая игра** метод имитации принятия управленческих решений в различных производственных ситуациях путем организации коллективной деятельности по заданным правилам и нормам.

Применительно к условиям учебного процесса деловую игру рассматривают как форму воссоздания (моделирования) будущей профессиональной деятельности специалиста и системы отношений с другими людьми. В учебной игре реализуется целостная форма коллективной учебной деятельности (социальное содержание игры) на модели условий и динамики производства (предметное содержание игры). На занятиях, проводимых в форме ролевых игр, имитируется деятельность специалистов и руководителей, отрабатывается выполнение их функций и обязанностей, реализуется коллективное решение производственных задач.

Педагогические цели ролевых игр:

- 1) Создать у обучающихся целостное представление о профессиональной и коммуникативной компетентности, ее динамике и месте реальной деятельности.
- 2) Способствовать приобретению на материалах, имитирующих профессиональную деятельность, социального опыта, в том числе межличностного и группового взаимодействия для коллективного принятия решений, осуществления сотрудничества.
  - 3) Развивать профессиональное, аналитическое и практическое мышление.
  - 4) Формировать познавательную мотивацию.
- 5) Способствовать закреплению знаний и умений в сфере профессионального делового общения, формированию коммуникативной компетентности.

Основные характеристики ролевой игры, отличающие ее от других технологий:

- моделирование деятельности руководителей и специалистов по выработке управленческих и профессиональных решений;
  - распределение ролей между участниками игры;
  - взаимодействие участников, исполняющих те или иные роли;
  - наличие общей цели у всего игрового коллектива;
  - коллективная выработка решений участниками игры, многовариантность решений;
  - наличие управляемого эмоционального напряжения;
- наличие разветвленной системы индивидуального или группового оценивания деятельности участников игры (контроль и оценка действий, выработка групповых норм поведения и санкций, поощрение, наказание, эмоциональная реакция и т.д.).

Для достижения поставленных учебных целей на этапе разработки в деловую игру следует заложить пять психолого-педагогических принципов:

- 1. Принцип имитационного моделирования предполагает разработку имитационной модели производства и игровой модели профессиональной деятельности.
- 2. Принцип проблемности содержания игры означает, что процесс игровой деятельности строится на основе системы проблемных задач.
- 3. *Принцип совместной деятельности* основывается на имитации производственных функций специалистов через их ролевое взаимодействие в процессе группового решения проблемных задач.

- 4. *Принцип диалогического общения* необходимое условие игры. Каждый участник в соответствии со своей ролью высказывает свою точку зрения, отвечает на вопросы, слушает выступления других участников и т.д.
- 5. Принцип двуплановости игровой деятельности направлен на достижение двух целей: игровой и педагогической. Игровая цель совместное решение поставленной проблемы путем ролевого взаимодействия (игры). Педагогические цели деловой игры: вовлечение каждого обучаемого (участника игры) в активную мыслительную деятельность; быстрое и прочное усвоение знаний, умений и навыков; развитие теоретического и практического мышления в профессиональной сфере.

Разработка ролевой игры включает: определение ее целей и постановку проблемы; составление плана-сценария игры; общее описание игры; определение содержания инструктажа для участников игры; подготовка вспомогательных материалов.

В ходе планирования ролевой игры преподавателю целесообразно решить следующие вопросы:

- корректно определить содержание игровой имитационной части учебной программы с учетом целей дисциплины и интересов обучающихся;
  - отобрать учебные материалы, оборудование и технические средства;
- регламентировать общую и игровую продолжительность занятий по изучаемой дисциплине (лекции, игры, тренинги, самостоятельная работа и т.д.), адекватную поставленным целям обучения.

Методика проведения ролевой игры:

- 1) постановка проблемы, формулировка целей и задач деловой игры, раскрытие значения поставленной проблемы и деловой игры в профессиональном становлении специалиста;
- 2) подготовка участников к игре, ознакомление их с правилами игры (инструктаж), выдача необходимых материалов, разминка путем беседы, решения частных проблем, дискуссии, или «мозгового штурма»;
- 3) изучение и анализ основной проблемы, инструкций и других материалов игровой документации, распределение ролей между участниками, уточнение их функций;
- 4) проведение игры, моделирование профессиональной деятельности специалистов по решению поставленной проблемы;
  - 5) анализ, обсуждение и оценка результатов игры;
- 6) заключительная дискуссия. Определение зависимости поведения участников от организации игры и уровня их активности. Оценка эффективности различных методических процессов в игре. Подведение итогов.

Оценка участия студентов в ролевой игре по дисциплине «Практикум по культуре речевого общения второго иностранного языка» происходит в соответствии с прописанными выше критериями и показателями по компетенциям УК -2, 3, ОПК-2, 4. ПК- 1, 8, 9, 10, 11, а также социальная компетенция (составляющими которой являются: умение установить эмоциональный контакт, вежливость; умение осуществлять обмен информацией; умение воздействовать на собеседника; умение выразить собственное мнение, оценку; аргументирование, доказательность; достижение целей взаимодействия).

# 5. Материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

## Вопросы для коллоквиума

Раздел: Базовые универсальные переводческие компетенции.

- 1. Правильное понимание процесса перевода как вида речевой деятельности.
- 2. Разбор примеров.

Раздел: Компетенции фиксации.

- 1. Понятие кодовой системы языка, универсальный предметно-изобразительный код (УПИК)
- 2. Вскрытие кода одного языка через код другого.

Раздел: Перевод научно-популярного текста.

- 1. Зрительно-устный перевод статьи из журнала GEO низкой сложности на материале русского и турецкого языков.
- 2. Зрительно-письменный перевод статьи из журнала GEO низкой сложности на материале русского и турецкого языков.

Türkçe benim biricik vatanım, memleketim, evim. Nereye gitsem, onu da beraberimde götürürüm. Ben Türkçeye tutkunum. Uzun yıllar Fransızca öğretmenliği yaptım. Fransızcayı da çok rahat konuşurum. Biraz İngilizce okudum, derken dört yıl İtalyanca kurslarına gittim, İtalyanca öğrendim. Bir parçacık da Almancaya el attım. Ama benim için Türkçenin yeri başka. Her insan kendi dilini sever; ama bence Türkçe dünya dillerinin en güzellerinden biri.

Раздел: Перевод информационных сообщений

- 1. Зрительно-устный, зрительно-письменной перевод информационных сообщений из газет на материале турецкого и русского языков.
- 2. Анализ текста.

Edebiyat; hava gibi, su gibi, güneş gibi, toprak gibi vazgeçilmezdi. Onunla yatılıp onunla kalkılıyordu ve yaratıcı gücünün sonsuzluğuna, edebiyatın insanı insan yapma büyüsüne İnanılıyordu. Toplumun yozlaşmaya ve her şeyin parayla ölçüldüğü, bilgi ve kültüre duyulan saygının, kredi kartlarına, görselliğe yönelmeye başladığı yıllarda, edebiyat "Bir işlevi yok." düşüncesiyle gazetelerden kovuldu. Edebiyat kovulunca da gazeteler çirkinleşti, gazetelerle birlikte dil de espri de düşünce de sığlaşıp yüceliğini yitirdi.

Раздел: Перевод отрывков из художественной прозы

- 1. Зрительно-устный, зрительно-письменной перевод отрывков из художественной прозы низкой сложности на материале русского и турецкого языков.
- 2. Анализ текста.

Seyredilecek bir şey ve dinlenilecek bir hikâye yoksa, hayat çoğu zaman bir sıkıntıdır. Çocukluğumda bu sıkıntıya karşı ya radyo dinlenirdi ya da pencereden dışarıya, sokağa, gelip geçenlere, karşı apartman dairelerinin içine bakılırdı. O zamanlar, 1958'de Türkiye'de daha televizyon yoktu. Ama «yok» denmez, tıpkı İstanbul sinemalarında gösterilmesi üç-beş yıl alan Hollywood'un efsane filmlerinden söz ederken yapıldığı gibi "daha gelmedi" denirdi iyimserlikle.

Pencereden bakmak öylesine temel bir alışkanlıktı ki, televizyon Türkiye'ye geldiğinde ona pencereden dışarı bakar gibi bakılmaya başlandı. Babam, amcam, babaannem pencereden bakarken yaptıkları gibi, televizyon seyrederken de birbirlerinin yüzüne hiç bakmadan konuşup kavga ederler, tıpkı pencereden dışarı bakarken yaptıkları gibi gördüklerini birbirlerine anlatırlardı. «Bu gidişle bu kar iyice tutacak.» derdi meselâ halam, sabahtan beri atıştıran kara pencereden bakarken. «Yine o kâğıt helvacı geldi Nişantaşı'nın köşesine!» derdim ben de öteki pencereden tramvay caddesine bakarken.

Раздел: Перевод отрывков текстов официально-делового стиля

- 1. Зрительно-устный, зрительно-письменной перевод отрывков текстов официально-делового стиля низкой сложности на материале турецкого и русского языков.
- 2. Анализ текста.

Çocukların çantalarını alıp okula gelişlerini izlemek insana ayrı bir huzur veriyor. Kimisi telaşlı, kimisi neşeli; koşan, yavaş yavaş yürüyen, heyecandan önüne bakamayan çocuklar. Okul kapısından girer

girmez doğruca sınıfa yönelen ya da okula gelince okul önünde bekleyen çocuklar. Her biri ayrı bir dünya. Hele de ders sonrası teneffüs zili çaldığında bu dünya ayrı bir şekle bürünür. Sınıftan birden savaşa gidercesine koşan çocuklar var. Sağa sola bakmaksızın dışarı koşan çocuklar.

Gelecek günlerimizin büyük insanları bunlar. Bunlara söyleyecek hiç kötü bir sözümüz yok. Neden mi? Onlar ki bilgiye susamış kendilerini biz öğretmenlere teslim etmiş insanlar. İnsanlar diyorum; çünkü zaman geçtikçe, gelecekte nasıl insanların ülkemizi yönetmesini istiyorsak işte şimdi onların temellerini beraber attığımız insanlar. Şimdi durmak zamanı değil, hep beraber, kol kola olarak cehaletle savaş zamanı.

Контролируемые компетенции: УК 2; УК-3; ОПК-2; ОПК-4; ПК-1; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11 Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

#### Темы для круглого стола

(дискуссии, полемики, диспута, дебатов):

- 1. Особенности перевода безэквивалентной лексики. Способы передачи турецкой безэквивалентной лексики на русский язык.
- 2. Перевод безэквивалентной лексики
- 3. Непереводимость текстов с иностранного языка.
- 4. Фиксация отрезков содержания адекватно речевой ситуации. Устойчивые формы общения, ситуативные фразы, пословицы и поговорки.
- 5. Методы отбора актуальных лексических единиц.
- 6. Правильное понимание процесса перевода как вида речевой деятельности.

Контролируемые компетенции: УК 2; УК-3; ОПК-2; ОПК-4; ПК-1; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11 Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

#### Темы докладов:

- 1. Понятие кодовой системы языка, универсальный предметно-изобразительный код (УПИК), вскрытие кода одного языка через код другого.
- 2. Требования к письменному переводу с ИЯ на ПЯ. Работа переводчика со словарями, справочниками, интернет-ресурсами. Эквивалентность и адекватность перевода. Предпереводческий анализ текста. Оценка качества перевода.
- 3. Деловое письмо. Устойчивые выражения, клишированные фразы. Оформление и логическое построение делового письма.
- 4. Переводческие трансформации: конкретизация, генерализация, смысловое развитие и целостное переосмысление.

Контролируемые компетенции: УК 2; УК-3; ОПК-2; ОПК-4; ПК-1; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11 Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

## Оформление комплекта заданий для контрольной работы:

#### Вариант 1.

Задание 1. Bu parçaya dayanılarak, edebiyatla ilgili olarak aşağıdakilerden hangisine varılamaz?

Edebiyat; hava gibi, su gibi, güneş gibi, toprak gibi vazgeçilmezdi. Onunla yatılıp onunla kalkılıyordu ve yaratıcı gücünün sonsuzluğuna, edebiyatın insanı insan yapma büyüsüne İnanılıyordu. Toplumun yozlaşmaya ve her şeyin parayla ölçüldüğü, bilgi ve kültüre duyulan saygının, kredi kartlarına, görselliğe yönelmeye başladığı yıllarda, edebiyat "Bir işlevi yok." düşüncesiyle gazetelerden kovuldu. Edebiyat kovulunca da gazeteler çirkinleşti, gazetelerle birlikte dil de espri de düşünce de sığlaşıp yüceliğini yitirdi.

- A) Ticari bir getirişi olmadığı gerekçesiyle gazetelerden uzaklaştırıldığına.
- B) Bir zamanlar yaşamın her alanında varlığını hissettirdiğine.
- C) Kendini yenileyemediği İçin ilgi görmediğine.
- D) İkinci plana itildiği için, dil, düşünce ve espri kalitesinin düştüğüne.
- E) Ticari zihniyetin egemen olmaya başlamasıyla etkisini yitirdiğine.

Задание 2. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde neden sonuç ilişkisi vardır?

- A) Son yıllarda bu bölgede iklim değişikliklerinin etkisiyle buzların küçüldüğü saptandı.
- B) Kutup bölgesindeki buzların büyüklüğünün mevsimden mevsime fazla değişmediğine inanılırdı.
- C) Avcı filoları uzun zaman buzlu bölgenin kıyılarında balina sürülerini avladılar.
- D) Balıkçılar kutuptaki buz tabakalarının konumunu incelediler.

## Вариант 2.

Задание 1. Aşağıdakilerden hangisi bu sözleri söyleyen yazara ait bir özellik değildir?

Türkçe benim biricik vatanım, memleketim, evim. Nereye gitsem, onu da beraberimde götürürüm. Ben Türkçeye tutkunum. Uzun yıllar Fransızca öğretmenliği yaptım. Fransızcayı da çok rahat konuşurum. Biraz İngilizce okudum, derken dört yıl İtalyanca kurslarına gittim, İtalyanca öğrendim. Bir parçacık da Almancaya el attım. Ama benim için Türkçenin yeri başka. Her insan kendi dilini sever; ama bence Türkçe dünya dillerinin en güzellerinden biri.

- A) Yabancı dil öğrenmeye yatkın olma.
- B) Anadil bilincine sahip olma.
- C) Türkçeyi diğer dillerden üstün tutma.
- D) Anadilini hayatının vazgeçilmezlerinden sayma.
- E) Yabancı dilleri çok etkili kullanma.

Задание 2. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde amaç-sonuç ilişkisi vardır?

- a) Ailesini geçindirmek için yıllarca çalıştı.
- b) Ödevleri hep son güne bıraktığın için bu kadar sıkıntıya giriyorsun.
- c) Düşünmeden konuştuğun için herkesi kırıyorsun.
- d) Hevesini kırmamak için sustum.

## Atasözleri. Devimler.

#### Вариант 1.

Задание 1. Aşağıdaki atasözlerini okuyunuz, anlamlarını yazınız.

Hayvanlar koklaşa koklaşa, insanlar konuşa konuşa anlaşır.

İki gönül bir olunca samanlık seyran olur.

Kavun karpuz yata yata büyür.

Kız anasından görmeyince sofra kaldırmaz.

Köprüden geçinceye kadar ayıya dayı derler.

Abdal ata binince bey oldum sanır.

Abdalın karnı doyunca gözü pabucundadır.

Задание 2. Aşağıdaki deyimleriyle cümleyi kurunuz.

- 1. Elini tutmak –
- 2. Ağız birliği etmek –.....

#### Вариант 2.

Задание 1. Aşağıdaki atasözlerini okuyunuz, anlamlarını yazınız.

Aşk olmayınca meşk olmaz.

Atlar nallanırken kurbağa ayağım uzatmaz.

Baş başa vermeyince taş yerinden kalkmaz.

Bin ölçüp bir biçmeli.

Damlaya damlaya göl olur. Deli deli akanı bura bura tıkarlar.

Deve boynuz ararken, kulaktan olmuş.

El elin eşeğini türkü çağırarak arar.

Задание 2. Aşağıdaki deyimleriyle cümleyi kurunuz.

- 1. Yüzü sararmak –.....
- 2. Göz göze gelme –....

Контролируемые компетенции: УК 2; УК-3; ОПК-2; ОПК-4; ПК-1; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11 Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

#### Темы эссе

(рефератов, докладов, сообщений)

- 1. Какие тексты могут быть отнесены к неспециальным текстам средней сложности?
- 2. В чем заключаются особенности их перевода?
- 3. Какие требования выдвигаются к письменному переводу с ИЯ на ПЯ?
- 4. В чем заключается работа переводчика со словарями, справочниками, интернет-ресурсами?
- 5. Объясните разницу между эквивалентностью и адекватностью перевода.
- 6. Для чего необходим предпереводческий анализ текста?.
- 7. Что Вам известно об оценке качества перевода?
- 8. Что Вы понимаете под устным последовательным переводом и устным переводом с листа?
- 9. В каком случае необходимо применять анализ переводческих трансформаций?
- 10. В чем заключается специфика перевода устных жанров?

Контролируемые компетенции: УК 2; УК-3; ОПК-2; ОПК-4; ПК-1; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11 Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

11-Yarın bizim sinemaya gelir misin?  A) beraber B) beri C) ile D) dolayı	vardır.  A) dair B) geri C) rağmen D) karşı
2-Sen Ali koşabilir misin?  A) gibi B) ait C) beri D) dek	<ul><li>11-Hava çok sıcak dışarı çıkmıyor.</li><li>A) ait B) diye C) ötürü D) karşın</li><li>12-Akşama yağmur başladı.</li></ul>
3-Ay, Güneş parlaktı.  A) göre B) kadar C) yana D) karşı	A) dek B) diye C) doğru D) geçe  13-Sıcaktan uyuyamadık.
<b>4-</b> Bana Nevin bu gömleği beğenmez.  A) ancak B) dair C) geri D) göre	A) dair B) ait C) karşın D) dolayı
5-Kamuran kendini düşünüyor.  A) karşı B) yana C) ancak D) dolayı	<ul> <li>14-Ben sana işten uğrarım.</li> <li>A) geçe B) ötürü C) sonra D) dek</li> <li>15-Matematikten hiçbir dersi sevmiyor.</li> <li>A) geri B) doğru C) hakkında D) başka</li> </ul>
6-Beni sen anlıyorsun.  A) üzere B) yalnız C) hakkında D) dek	16-İstanbul'a Bülent'le gideceğiz.  A) üzere B) beraber C) ait D) ötürü
<ul><li>7-O, dondurucu soğuğa içeri girmedi.</li><li>A) rağmen B) ancak C) beri D) diye</li></ul>	<ul><li>17-Buradaki bütün eşyalar bize</li><li>A) doğru B) hakkında C) ait D) geçe</li></ul>
8-Pazar gününden onu görmedim.  A) geçe B) beri C) karşın D) dair	<ul><li>18-Yeni müdür ne düşünüyorsun?</li><li>A) yana B) karşın C) üzere D) hakkında</li></ul>
9-Film bitmek, biraz sonra çıkarız.  A) dek B) kadar C) üzere D) gibi	<ul><li>19-Bu gülleri senin aldım.</li><li>A) ait B) üzere C) için D) göre</li></ul>

Тестовые задания

**10**-Eskiden beri şiire ...... büyük bir ilgim

**20**-Yemekten .....meyve ye.

A) ait B) önce C) aşağı D) geri

Контролируемые компетенции: УК 2; УК-3; ОПК-2; ОПК-4; ПК-1; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11 Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он выполнил задание на 85-100 %;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он выполнил задание на 70-84 %;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он выполнил задание на 50-69%;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он выполнил задание на 49% и меньше

## Вопросы к зачету

Выполните зрительно-устный перевод нижеследующего текста с турецкого языка на русский. Пример:

Amerikalı bilimadamlarının yaptığı araştırma, kazaya uğrayanların çoğunun genç olduğunu gösterdi. Kaza geçirenlerin ortalama 21 yaşında olduğunu belirten araştırmacılar kazaların çoğunun şehirde meydana geldiğini vurguladı.iPod ya da MP3 çalar gibi cihazlarla yüksek sesli müzik dinleyen yayaların yüzde 55'ine tren çarptığı, kaza geçirenlerden yüzde 68'inin erkek, yüzde 67'sinin 30 yaşın altında olduğu belirtildi.Ocak 2004- Haziran 2011'i kapsayan dönemde, 116 kazanın meydana geldiği, bunlardan 16'sının Mayıs 2004'de olduğunun belirtildiği araştırmada, Kasım 2010'da kaza sayısının 47'ye çıktığı belirlendi.116 kazanın 81'inin ölümlü kaza olduğu, görgü tanıklarının bunların dörtte üçünde ölen yayanın kaza sırasında kulaklıkla müzik dinlediğini bildirdiği ortaya çıktı. Dr. Richard Lichenstein ve ekibinin yaptığı araştırmada, müzik dinlemenin beynin dış uyarıcılarakarşı tetikte olma durumunu etkileyerek kişinin görsel dikkatinin azalmasına, hatta dışarıda olup biteni görememesine neden olabileceği vurgulandı.Araştırma sonuçları "İnjury Prevention" dergisinde yayımlandı.

## Вопросы к экзамену

Aşağıdaki metni okuyunuz ve tercüme ediniz.

Задание 1

Cumhuriyet Gazetesi muhabiri Zafer Dinçer, Güneydoğu AnadJ üzerine bir yazı dizisi hazırlamakla görevlendirilir ve röportajlar yapma üzere bölgeye gider. Zafer Dinçer'in bu gezisindeki ilk durağı Urfa Dinçer Urfa'da ilk olarak Zülfikar adında bir marangozla tanışır. Zülf doğma büyüme Urfalıdır; ilkokul mezunu olmasına rağmen şehrin t, ve folklorüyle ilgili pek çok bilgiye sahiptir. Bu durum Zafer Dinçer'in c hoşuna gider, çünkü burada yapacağı araştırmalarda kendisine yardım olacak iyi bir rehber bulmuştur. Birlikte bir kahveye gidilir, birer bardak soğuk ayran içilir, hal hatır sorulur, uzun uzun sohbet edilir. Daha sonra fikar, Zafer Dinçer'i Urfa Çarşısı'na götürür; rengarenk, capcanlı, tara Urfa Carsısı'na...

Zülfikar: Buralar benden sorulur, beyim. Kendimi bildim bileli bu çarşI dayım. Büyük küçük herkes tarafından sevilip sayılırım buradbj Benim dükkanım da az ileride. Bu şehirdeki birçok bebek nim yaptığım beşiklerde büyümüştür.

Zafer: Burası ne kadar büyük bir çarşı! Neler satılıyor burada?

Zülfikar: Burada iğneden ipliğe her şey bulunur; kumaş, halı, kiliı kürk, tütün... Kumaşların bazıları komşu ülkelerden getir bazıları da Urfa'nın köylerinde genç kızlarımız tarafından tezgahlarında dokunur.

Zafer: Çarşı esnafı arasında güzel bir dostluk ve dayanışmanın olduğu ilk bakışta görülüyor, yanılıyor muyum Zülfikar?

Zülfikar: Doğrudur, beyim. Buranın esnafı birbirini rakip olarak gc mez. Sabahın erken saatlerinde hep beraber dükkanlar açıl mallar yardımlaşılarak kapı önlerine taşınır. Sonra birer tüt sarılıp çaylar yudumlanır. İlk müşteriler beklenirken esnaf sında tatlı bir sabah sohbeti başlar.

Zafer: Şu bakır işlemeler çok güzel. Bunlar da mı burada yapılıyor?

Zülfikar : Bakırcılık Urfa'da çok eski bir zanaattır. Son zamanlarda unu tulmaya yüz tuttu, ama bu çarşıda birkaç kişi bu işi baba me leği olarak sürdürüyor.

Zafer ile Zülfikar konuşa konuşa bir saate yakın Urfa Çarşısı'na gezerler. Biraz dinlenmek için, çarşı içinde küçücük bir çay ocağının önC ne dizilmiş hasır taburelere oturup birer kahve isterler. Zülfikar cebinde tabakasını çıkarıp birer sigara sarar. Zafer, Zülfikar'ın Urfa'yla ilgili anlattığı her şeyi büyük bir dikkatle dinlerken bütün çarşıyı kaplayan bir türkü duyulur:

Urfa'nın etrafı Dumanlı dağlar aman aman Ciğerim yanıyor aney Gözlerim ağlar. Benim bu derdime
Bulunmaz derman aman aman
Gezme ceylan bu dağlarda Seni avlarlar
Aneyden, babaydan, yârdan ayrı koyarlar.
Urfa Dağları'nda Gezer bir ceylan aman aman
Yavrusun yitirmiş aney Ağlıyor yaman.
Benim bu derdime
Bulunmaz derman aman aman
Gezme ceylan bu dağlarda Seni avlarlar
Aneyden, babaydan, yârdan ayrı koyarlar.

#### Задание 2. Aşağıdaki soruları yanıtlayın.

- 1. Zafer Dinçer'in Urfa'ya geliş sebebi nedir?
- 2. Zülfikar nasıl biri?
- 3. Urfa Carsısı'nda neler bulunur?
- 4. Urfa Çarşısı'ndaki esnafın hangi özelliği Zafer Dinçer'in hemen dikkatini çekiyor?

Контролируемые компетенции: УК 2; УК-3; ОПК-2; ОПК-4; ПК-1; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11 Оценка компетенций осуществляется в соответствии с Таблицей 4.

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно и логично осветил вопрос; в ходе ответа на вопрос проявил навыки практического применения теоретических знаний; содержание ответа свидетельствует об уверенных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; теоретический материал дополняется практическими примерами;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание ответа свидетельствует о достаточных знаниях студента и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации; однако при изложении ответа не в полном объеме используется профессиональная терминология, используется бытовая речь;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если частично дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях студента и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи; при изложении ответа больше используется бытовая речь, использование профессиональной терминологии ограничено;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не дан ответ на вопрос; содержание ответа свидетельствует о слабых знаниях студента и о его неумении решать профессиональные задачи.

# ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

<u>№</u>	Содержание изменения	Измененные пункты	Решение Учебно-
$\Pi/\Pi$			методического
			совета